

明代政治與文化變遷



中國文化中心講座系列

香港城市大學
中國文化中心 編

香港城市大學出版社

明代政治與文化變遷

主編：鄭培凱
責任編輯：卜永堅



香港城市大學出版社
City University of Hong Kong Press

鳴謝

本書部分圖片承蒙下列機構及人士慨允轉載，謹此致謝：

上海古籍出版社

第一章附圖由賴志彰製作、王偉麟加工

本社已盡最大努力，確認圖片之作者或版權持有人，並作出轉載申請。唯部分圖片年分久遠，未能確認或聯絡作者或原出版社。如作者或版權持有人發現書中之圖片版權為其擁有，懇請與本社聯絡，本社當立即補辦申請手續。

©2006 香港城市大學

本書版權受香港及國際知識版權法例保護。除獲香港城市大學書面允許外，不得在任何地區，以任何方式，任何媒介或網絡，任何文字翻印、仿製、數碼化或轉載、播送本書文字或圖表。

國際統一書號：962-937-124-3

出版

香港城市大學出版社

香港九龍達之路

香港城市大學

網址：www.cityu.edu.hk/upress

電郵：upress@cityu.edu.hk

© 2006 City University of Hong Kong

The Ming Dynasty: Political and Cultural Changes

(in traditional Chinese characters)

ISBN: 962-937-124-3

Published by

City University of Hong Kong Press

Tat Chee Avenue

Kowloon, Hong Kong

Website: www.cityu.edu.hk/upress

E-mail: upress@cityu.edu.hk

Printed in Hong Kong

總序

鴉片戰爭以來，中國傳統的政治、經濟、社會體系，受到西方列強的衝擊，幾乎土崩瓦解，經歷了充滿創傷與痛苦經驗的轉型。一個半世紀以來，中國人的生活體驗，也隨着西潮的波濤，在巨浪滔天的環境中載浮載沉。晚清的自強與改革，其實是自救與圖存，清清楚楚認識到了生死存亡的危機。先是軍事的改革，「師夷之長技以制夷」，再來是經濟的、政治制度的、社會結構的改變，前腳還未離開，後腳又到。自強運動不靈，便有戊戌維新；維新失敗，便有辛亥革命；革命推翻帝制，卻帶來了軍閥割據，引發了五四新文化運動，激起文化階層的意識變動，之後更深入到民間，調動全民的參與。國民革命繼之以共產革命，革命之不足，還要「繼續革命」，一直革到文化大革命，文化砸爛，斯文掃地，到了革無可革之時，這才否極泰來，「待從頭收拾舊山河」。

文化依存於人的生活。當一個民族經歷着百多年的生死掙扎，一心只想着救亡圖存，其文化心態當然也就很難平衡，總是大起大落，大取大捨，矯枉過正。到了 21 世紀，大多數人都認識向西方傳統學習的必要，但激進者卻一定要喊出「全盤西化」；大多數人都不會反對保存固有文化中的優良傳統，但國粹派卻一定要提倡「尊孔讀經」；大多數人都了解應該汲取多元中外文化傳統的滋養，但在文化論壇上卻仍能聽到「打倒孔家店」、「崇洋媚外」、「推翻吃人的禮教」、「痛打帝國主義的文化走狗」這樣的充滿激情與暴力的偏執口號，交叉喊話，來回挑釁。

從文化繼承與發展的角度來看，近兩個世紀的環境不但惡劣，而且充滿了摧殘生機的陷坑與風暴。在這種文化環境中成長的心靈，也就難免畸型，充滿了戾氣與不平衡的心態，以為「除舊佈新」、「破舊立新」可以開創美好的未來。更以口誅筆伐的手段來排除異己，建立輿論權威。不僅一般社會中瀰漫着「推倒重來」的文化態度，連學術界的研究也急功近利，甚至配合政治運動，實踐「矯枉必須過正」的荒謬理論。

當追求知識的人不能與現實利益保持距離，不能以長遠的歷史文化作為認識的座標，只幻想着當前的參與與投身，希望通過批判與改造來創造文化，以達成士大夫「先憂後樂」或「知識分子良心」的願望，他們就忘了人類文明累積的「知識」為甚麼是寶貴的文化遺產。把文化遺產當作實用工具，企圖謀求個人名利，固然是下焉者；企圖謀求國族復興之道，把文化轉為政治與經濟運作的附庸，也不見得是人類的長遠之福。現在的社會太着眼於功利、太講究價格與利潤、太迷信當前的實效，完全忽視了生活的品質、人文與大自然的協調、生命的快樂與幸福。我們看到許多政府、大財團與跨國公司都在經營文化事業，表面上是重視文化與生活的關係，也算好事，另方面卻以麥當勞與迪士尼的經營理念使文化庸俗化，變為賺錢的工具，則有損文化的長遠發展，同時阻礙一般人文化修養的提升，讓人沉迷於單調無聊卻能暫時刺激感官的活動。

近來我出版了一本文史哲藝隨筆集，以「高尚的快樂」作為書名。這裏摘錄兩段，說明我所謂的「高尚的快樂」是甚麼：

古希臘哲學家德謨克里特 (Demokritos) 是蘇格拉底同時代人，寫過很多關於藝術的著作，可惜大都散佚了。幸存的殘篇裏有一段話，充滿了智慧：

「不應該追求一切種類的快樂，應該只追求高尚的快樂。」

甚麼是高尚的快樂？德謨克里特沒說。或許他說過，卻散佚了；或許他從未具體討論過，因為他認為那不用多說，是人人都知道的。不管他說過沒有，這段話還是充滿了質樸的智慧，因為明確指出了，快樂有等差，並不是所有的快樂都高尚。

問題還是回到：甚麼是高尚的快樂？也許18世紀的康德在具體分析美的藝術時，提供了解釋。康德的《判斷力批判》把藝術分成兩種：為了感官享受的「快適的藝術」，與提供反省快樂的「美的藝術」。前者「單純以享受做它的目的……叫人忘懷於時間的流逝」；後者則「是一種意境……雖然沒有目的，它仍然具有促進心靈諸力的陶冶以達到社會性的傳達作用。」（宗白華譯）

也就是說，高尚的快樂是要超乎感官享受的，絕不能只停留在康德所謂的「當前的歡娛消遣」。

人類創造文明，追求文化與藝術的發展與提升，使自身的性靈更美好、更高尚，是人異於禽獸、作為萬物之靈的展現。每一個文明的高度發展，雖然牽扯到各種錯綜複雜的階級與人際衝突與鬥爭，但放在長遠的歷史脈絡中來看，總體的累積卻明確顯示，人類企圖藉着文化的創新來追求更美好的生活。中國文化也不例外，累積了五千年以上的經驗，其中有成功的愉悅，也有失敗的痛苦，有造福人群的績效，也有殘害蒼生的教訓，是我們走向未來的借鑒，更是我們創造明天最寶貴、最寶貴的資源。只有充份掌握了自己身邊的文化資源，我們才會了解為甚麼社會的發展要均衡，為甚麼人際關係要和諧，為甚麼

應該愛好和平、反對戰爭，為甚麼追求經濟效益不能唯利是圖。

香港城市大學於 1998 年開始創立中國文化中心，在校長張信剛教授的策劃下，規定全校學生必修六個學分中國文化課程，以奠定大學生最基本的人文素質。在全校各院系群策群力的支持之下，順利推展了一系列教學新猷，如網路教學、中國文化與藝術示範講座、文化古蹟考察等等。為了舉辦文化講座，我們盡量網羅海內外的碩學名儒，到城市大學來，以深入淺出的方式，與大學生探討各個學術領域的新知。進行了四年，成績斐然，而且累積了令人羨艷的演講材料。

這些從不同學術領域探討中國文化的講辭，凝聚了講者幾十年研探的心得，用淺易明白的方式表達出來，不但是大學生踏上學術道路之門徑，也是一般人瞭解中國文化的方便法門。有鑒於此，我們徵得講者的同意，又得到校方的大力支持，由本校的大學出版社推出這一套「中國文化講座系列」，盼能為中國文化的創新盡點綿薄之力。

這套系列從構想、企劃，到印成白紙黑字，貢獻最大的是中國文化中心的老師及城大出版社的同事。我還要特別感謝張信剛校長、高彥鳴副校長及黃玉山副校長的鼎力支持，更感謝出版社鄺子器社長的投入及范家偉博士孜孜不倦的協助。中國有句俗話，「眾人捧柴火焰高」，也就是集思廣益，集腋成裘的意思，但表達的感覺要積極進取得多，充滿了樂觀向上、欣欣向榮的心情。我們推出這套「中國文化講座系列」的過程，也充份體會了這種群策群力、合作無間的精神，與城市大學的校訓「敬業樂群」（語出《禮記·學記》），倒是若合符節。

既然提到了《禮記·學記》，讓我在此引幾段經典，與同事、同學，及所有愛好人文修養的朋友共勉：

玉不琢，不成器；人不學，不知道。是故古之王者建國君民，教學為先。

雖有嘉肴，弗食，不知其旨也；雖有至道，弗學，不知其善也。是故學然後知不足，教然後知困。知不足，然後能自反也；知困，然後能自強也。故曰，教學相長也。

我們出版這套叢書，也希望能夠教學相長，開創中國文化的未來。

鄭培凱

2002年11月1日

序 言

明史的研究，在 20 世紀前期，以政治事件史及政治制度史為主。後來，重點轉移到社會經濟史研究。特別是對商品經濟發展如何影響到社會結構的轉型，成了許多學者矚目的課題。這種學術研究方向的轉移，固然有其內因及學術群體的個別興趣，但是也不可忽略 20 世紀後期整體文化思維傾向的影響。

最大的影響來自思考中國與「世界」的關係，想弄清中國在世界史一體化中的地位，要解釋中國社會經濟形態在明清時期，相對於歐洲勃興的資本主義發展，為甚麼「停滯」以至於「落後」？先是用馬克思主義的解釋模式，套用毛澤東講的中國資本主義萌芽逐漸也會發展出資本主義觀點，利用方志、文集、契約文書等史料，深入探索了商品經濟在各地發展的情況。近年來又流行沃勒斯坦 (Immanuel Wallerstein) 的世界體系模式，以「全球化」發展史的脈絡，來解釋中國社會經濟轉型與世界各地「相倚相存」(inter-dependent) 的現象。然而，這些皆是全球化的「宏觀調控」解釋模式，都不足以闡明中國歷史文化自成一體中的錯綜複雜變化。

也就是說，中國歷史文化源遠流長這個縱深的影響，到了明代，已經累積了幾千年的經驗與智慧，演化出自成一體的內在發展規律，既不奇怪，也不特殊，更非畸形，只是與其他文明地區有所不同。當今的學者，似乎比較接受這種平和的態度，重新回到細部的歷史現象研究，而且以多元角度，重新審視明史豐富而具體的生命經驗，看到不同情況下的不同面貌。最顯著的學術方向變化，就是對具體細節的深入研究，而且先

不設定任何「理論架構」，讓個別的歷史經驗講話，讓個體（或個別群體）發出生命體驗的聲音。

有趣的是，這個研究傾向的變化，頗似近幾十年法國年鑑學派的發展變化脈絡：先是宏觀的經濟、政制、社會體系型研究，逐漸轉為社會生活史及個體生命經歷的把握。也許是到了21世紀，全球化相互影響局面已成，學術風氣由歐陸直接影響中國，也無足為怪。

本書所輯九篇論文，來自七位明史專家，都受邀在香港城市大學中國文化中心做過文化講座。這些論文就是他們講座的依據的研究成果，經他們自己挑選，由我們幾經商討安排成書，希望能呈現一個首尾貫通的脈絡，反映當前明史研究的不同面貌。所選論文都曾發表過，但分散在專業的學術刊物之中，不易查找。我們徵得作者同意，同時考慮到論文內容都曾有以講座形式為香港城市大學的大學生講過，不至於艱深到只有專家才懂，因此編成「中國文化中心講座系列」之一，呈獻給對文史有興趣的讀者。

鄭培凱

作者簡介

- | | |
|-----|-----------------|
| 王天有 | 北京大學歷史系教授 |
| 李孝悌 | 中央研究院歷史語言研究所研究員 |
| 周振鶴 | 復旦大學歷史地理研究所教授 |
| 范金民 | 南京大學歷史系教授 |
| 徐泓 | 東吳大學歷史系教授 |
| 韋慶遠 | 中國人民大學檔案學院教授 |
| 陳春聲 | 中山大學文學院院長 |



講座系列

明代政治與文化變遷

目 錄

總序	vii
序言	xiii
作者簡介	xv
一 立國宏規——明初南京皇城宮城的建立 徐泓	1
二 明清的上層社會與宗教 李孝悌	39
三 商業文化與明清地方文化 范金民	63
四 明代社會轉型之一——以江浙為例 徐泓	79
五 明代社會轉型之二——以明清之際潮州為例 陳春聲	125
六 晚明文人與旅遊風氣 周振鶴	169
七 朱載堉——被人忽略的明穆宗 王天有	209
八 明代中日韓關係—— 從豐臣秀吉侵韓戰爭說起 王天有	233
九 西洋火炮——明朝最後的救星與剋星 章慶遠	249

立國宏規——明初南京皇城宮城的建立

徐泓

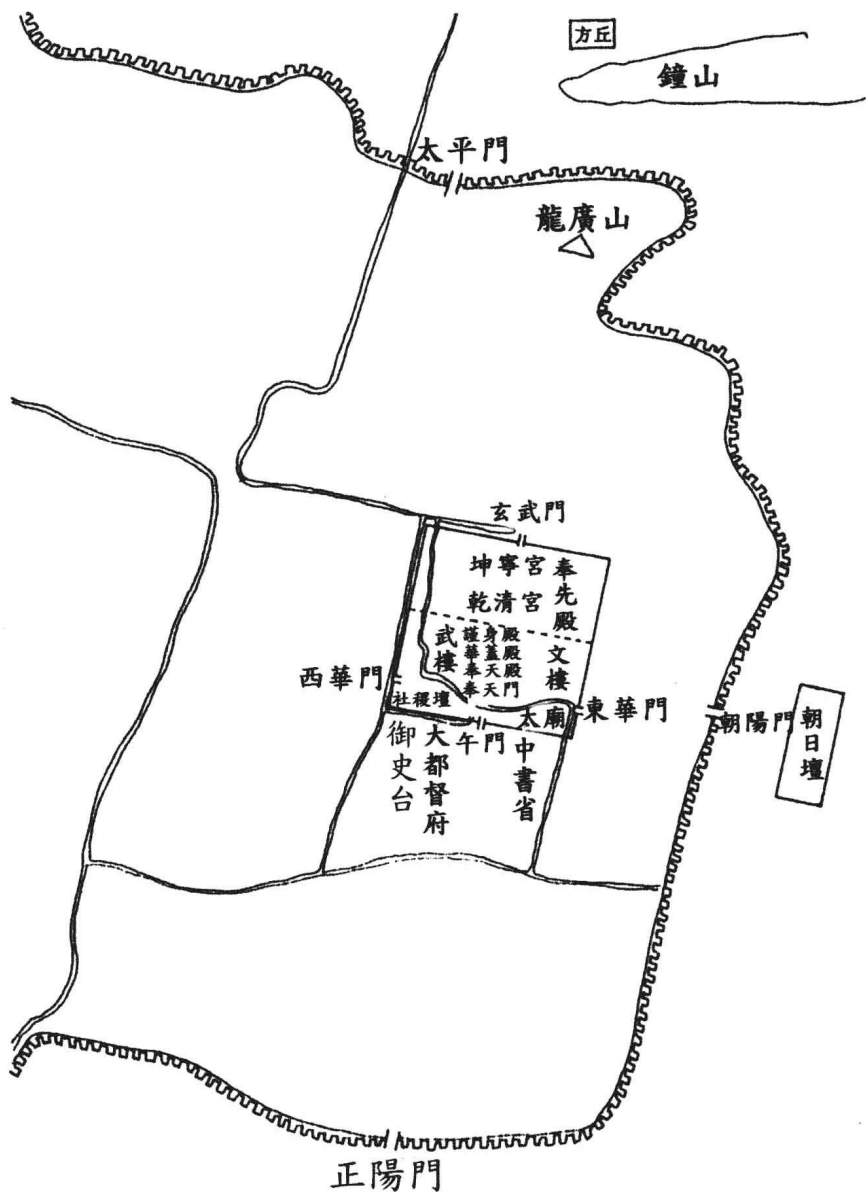
南京是中國七大古都之一，自六朝以來，十為國都，垂四百五十年；尤其明初，明太祖打破以前的都城格局，拓建南京城，於城東空曠之地規劃建設皇城與宮城，以突顯中國傳統王者之都的氣象，其平面佈局與顯現的象徵意義，對明中都、明清北京的影響頗大。作者十餘年前曾為文簡略討論，近年來讀到一些相關論著與資料覺得舊文須補正演繹之處甚多，乃起意專就南京的皇城、宮城，論其規劃、建設的過程及其平面佈局的特點及其象徵意義，並分析其與元大都、明中都、明清北京皇城、宮城規劃之淵源或影響。

一、皇城、宮城的規劃與建設

朱元璋起兵淮北，因馮國用、陶安、陳瑄先等人的建議，渡江取南京，作為「順天應人」的「革命」基地¹，當時朱元璋名義上仍是龍鳳政權下的臣子，以吳國公兼領江南行中書省事，改元御史台為吳國公府²。經過 10 年的征戰，討平陳友諒，進而征討張士誠，大勢已定，乃於至正廿六年（1366）四月，公開與紅巾軍劃清界線，朝向自立政權發展³。新政權當有新居以顯現新氣象，於是在八月下令「拓建康城」，以原來的吳國公府在城中，宮室「稍痺隘」，「乃命劉基等卜地定，作新宮于鍾山之陽，在舊城東白下門之外二（三）里許，故增築新城，東北盡鍾山之趾」⁴。十二月，「定議以明年為吳元年，命有司營建廟社，立宮室」⁵。工程進行得很快，次年，

即吳元年（1367）二月，都城拓建工程完成⁶；八月，圜丘、方丘及社稷壇等國家祭祀典禮建築完成⁷；九月，太廟與新的皇城及宮殿建築完成⁸。主要工程依靠軍工，在短短一年零一個月內完成。十二月，北伐蒙元的部隊已底定山東，南征的部隊已降服方國珍，並攻入福建、廣西，捷報頻傳，群臣勸進，朱元璋「御新宮，以群臣推戴之意祭告于上帝皇祇」，宣布「明年正月四日」登基⁹。於是洪武元年（1368）正月初四乙亥，朱元璋「祀天地于南郊，即皇帝位，定有天下之號曰大明，建元洪武」¹⁰。接着便於正月初七日，「自舊內遷新宮」¹¹。是為皇城宮城的第一期建設。

朱元璋稱帝建國後，頗以建都與國防設計為憂。當時最大威脅為北方蒙古，防邊須重兵，若付之諸將，恐尾大不掉；若將兵權直隸中央，則南京離北邊太遠，指揮不易。折衷辦法，只有仿古代兩京制度，乃於洪武元年八月正式下令：「以金陵為南京，大梁為北京」¹²。但南京的地位始終不穩定，因為它是「六朝舊地，國祚不永」，過去凡以南京為首都的，均為偏安而國祚不長久之王朝，名聲一向不好，不吉利¹³。所以洪武二年，朱元璋重提建都問題，召集大臣討論。由於「稽歷代皆都中原」，大部分的廷臣主張建都北方，有的主張「關中，險固金城，天府之國」，有的主張「洛陽，天地之中，四方朝貢，道里適均」，有的主張「汴梁，亦宋之舊京」，也有主張「北平，元之宮室完備，就之可省民力」。朱元璋認為這些建議「皆善」，但是「平定之初，民未甦息」，「若建都於彼，供給力役悉資江南，重勞其民」。所以只好仍以南京為都城，但南京「去中原頗遠，控制良難」，乃另外營建中都於「前江後淮，以險可恃，以水可漕」、「中天下而立、定四海之民」的臨濠¹⁴。於是洪武二年九月，開始集中力量營建中都¹⁵。而南京城的修建工程因此不大積極進行，洪武六年（1373）三



明初皇城宮城第一期建設示意圖

月，中都營建工程結束之前，南京皇城、宮城的建設，雖添建了旗纛廟、城隍廟、群神享祀所、功臣廟、馬祖諸神壇、先農廟、天下諸神祇壇、朝日壇、夕月壇、齋宮和奉先殿，但只有朝日壇、夕月壇、齋宮和奉先殿是營建中都期間建的，工程都不太大¹⁶。其他都是下令營建中都前建的。中書省曾要求營建後堂，朱元璋便以「土木之工連歲不息」為理由拒絕，認為「俟民力稍舒，為之未晚也。」¹⁷

南京皇城、宮城的第二期整建工程的開展，是在洪武八年（1375）四月「以勞費」「詔罷中都役作」之後¹⁸。中都既已放棄，遷都北方也暫時無法實現；只好以南京為首都。於是七月開始重新規劃改建皇城、宮城內的宮殿與廟壇，使「其規模益閎壯」，並改良其「未盡合禮」之處，其中仿效中都的規劃與佈局之處不少¹⁹。洪武九年（1376）十月，將太廟由宮城東南隅遷建於「雉闕之左」，在宮城左前方²⁰。十年（1377）八月，「改作社稷壇于午門之右」，即由宮城西南隅遷建於宮城右前方，以合乎「左祖右社之意」。太廟與社稷的建置便是仿自中都²¹，並且改建圓丘與方丘，將祭天的圓丘與祭地的方丘合而為一，建大祀殿²²。十年十月，「改作大內宮殿成」，據《實錄》云：「制度皆如舊，而稍加增益」。其實不是「稍加增益」而是大加擴建。比較《實錄》前後的記載，則午門增築了兩觀，改成有中三門、左右掖門的宏大建築，奉天門左右增築東、西角門，奉天殿之左右增築中左門、中右門，奉天門外兩廡間增築左順門、右順門，東安門內增建文華殿，西安門內增築武英殿，另外後宮增築後宮正門，皇城增築端門、承天門、東長安門、西長安門、東安門、東上門、東上南門、東上北門、西安門、西上門、西上南門、西上北門、北安門、北上門、北上東門、北上西門。不但宮城內增築殿門，而且在原來的宮城外增築了一道皇城與一序列的城門。這也是仿自中都