

中國 佛

性思想
的形成和開展

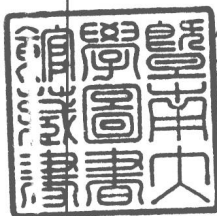
廖明活◎著



B949.2
201035

廖明活 著

中國佛性思想的形成和開展



文津出版社 印行

國家圖書館出版品預行編目資料

中國佛性思想的形成和開展 / 廖明活著. -- 初
版. -- 臺北市 : 文津, 2008. 05

面 ; 公分

參考書目:面

含索引

ISBN 978-957-668-860-7(平裝)

1. 佛教哲學 2. 中國

220. 92

97006997

中國佛性思想的形成和開展

著 作者 : 廖 明 活

發 行人 : 邱 家 敬

出版者 : 文津出版社有限公司

地址 : 台北市 10662 建國南路二段 294 巷 1 號

E-mail : twenchin@ms16.hinet.net

<http://www.wenchin.com.tw>

電話 : (02)23636464 傳真 : (02)23635439

郵政劃撥 : 00160840 (文津出版社帳戶)

登記證 : 行政院新聞局局版台業字第 5820 號

公 元 二 〇 〇 八 年 五 月 初 版 一 刷

ISBN 978-957-668-860-7 定價 : 新台幣 400 元

目次

導言	1
第一章 中國佛性教理的形成——南北朝時期的佛性學說	11
第一節 大乘《涅槃經》的佛性思想、和南北朝時期 佛性教說的流行	12
第二節 「佛性」釋名	18
第三節 「正因佛性」釋義	21
第四節 「本有」「始有」問題	40
第五節 一闡提是否具有佛性的爭論	46
第六節 結論	51
第二章 淨影慧遠的佛性思想	53
第一節 「佛性」釋名	54
第二節 佛性的體狀	60
第三節 慧遠與當時流行的諸佛性思想課題	69
第四節 佛性學說的意趣	76
第三章 吉藏的佛性思想	79
第一節 中道爲佛性	80
第二節 五種佛性和正因佛性	84
第三節 本有或始有的問題、和佛性學說的意趣	87
第四節 對南北朝時期流傳的各種正因佛性說法的評破	90
第五節 對地論學統之佛性教說的批難、和對如來藏 觀念的涵攝	96

第六節	一闡提和無情具有佛性·····	102
第七節	結論：與淨影慧遠的佛性思想比較·····	105
第四章	法寶的佛性思想·····	107
第一節	法相學統的五種種性說法·····	108
第二節	法寶的生平和著述·····	110
第三節	佛性與判教——各種佛性說法的判別·····	113
第四節	佛性的類別和正因佛性的釋義·····	122
第五節	對法相學統之五種種性說法的評難·····	133
第六節	結論（附：無情有佛性）·····	145
第五章	慧沼的佛性思想——對法寶的佛性思想的斥難·····	148
第一節	對法寶的判教說法的斥難·····	149
第二節	三種佛性說法和對法寶「理心正因」說法的斥難·····	158
第三節	法相學統佛性思想的辯解（一）——法爾性別·····	170
第四節	法相學統佛性思想的辯解（二） ——一分眾生不能成佛·····	175
第五節	法相學統佛性思想的辯解（三） ——畢竟無涅槃性一闡提·····	181
第六節	結 論·····	186
第六章	初唐時期佛性論爭中的一乘問題·····	189
第一節	早期中國佛性論的一乘觀念·····	189
第二節	法相學統之五種種性說法跟一乘觀念的會通·····	194
第三節	法寶和「密意」、「究竟」兩種一乘的判別·····	205
第四節	慧沼對法寶的一乘說法的斥難·····	210
第五節	結 論·····	216
第七章	初唐時期佛性論爭的兩個相關論題 ——定性二乘和變易生死·····	218

第一節	印度經論的「定性二乘」和「變易生死」觀念……………	218
第二節	法相學統的「定性二乘」和「變易生死即是增壽」 說法……………	223
第三節	法寶對法相學統的「定性二乘」和「變易生死即是 增壽」說法的評難……………	232
第四節	慧沼對法寶的評難的反難……………	243
第五節	結 論……………	258
第八章	初唐時期佛性論爭的真如所緣緣種子問題……………	261
第一節	《瑜伽師地論》的真如所緣緣種子觀念……………	261
第二節	真如所緣緣種子觀念的異釋和法相學統的說明……………	263
第三節	法寶對真如所緣緣種子和相關觀念的申釋……………	269
第四節	慧沼對法寶的真如所緣緣種子釋義的斥難……………	274
第五節	結 論……………	278
第九章	理、行兩種佛性說法的形成和演變……………	280
第一節	地論師與理、行兩種佛性說法的形成……………	280
第二節	法相學統的種性理論和理、行兩種佛性涵義的轉變……………	284
第三節	初唐時期佛性論爭中有關理佛性、行佛性的論議 (一)——靈潤、神泰和義榮……………	286
第四節	初唐時期佛性論爭中有關理佛性、行佛性的論議 (二)——法寶和慧沼……………	293
第五節	結 論……………	302
第十章	法藏的佛性思想……………	305
第一節	從法藏對兩種大乘的評述看他在初唐時期 佛性論爭中所持立場……………	305
第二節	判教與佛性——各種種性說法的判別……………	308
第三節	五種種性說法的改造和全分有性思想的發揚……………	315

第四節	二乘迴心——定性二乘觀念的改造·····	322
第五節	一闡提觀念的分位解釋和佛性通遍非情的主張·····	328
第六節	結 論·····	332
第十一章	天台學統的佛性思想·····	334
第一節	智顛的佛性思想·····	334
第二節	湛然的佛性思想·····	347
第三節	結 論·····	373
輯錄論文出處一覽·····		376
徵引書目·····		377
索 引·····		388

導言

在眾多大乘佛教思想課題中，「佛性」涉及成佛的根據、佛的存在狀態等核心佛教問題；由於具有重要的理論和實踐意義，歷來廣泛備受關注。本人從事佛性思想研究多年，在中、外期刊發表相關論文多篇，主要以南北朝初年至唐朝初年（五世紀初至八世紀）為段限，以人物或問題為焦點，探究在這中國佛教思想發展最蓬勃時段，中國佛性理論如何逐漸形成，以及次第開展的情況。今選取中文論文中較具水準者，略加改編剪裁，合為一卷，以方便有興趣者掌握其中演變的脈絡。

佛教在兩漢之際（紀元前後）傳入中國，經過漫長摸索，到東晉末年（五世紀初），思想漸趨成熟；而佛性觀念便是在這時候，隨著大乘《涅槃經》譯出，開始受到注意；並且在南北朝（五、六世紀）時期，迅速成為廣受重視的佛教理論課題，對中國佛教教理的開展，產生深遠影響。本書所收第一篇論文〈中國佛性教理的形成——南北朝時期的佛性學說〉，根據現存零散、雜亂的古文獻資料，對南北朝中國佛性思想的發軔，作出全面述介。從析述所見，南北朝時期的佛性教說，基本上是環繞著對《涅槃經》的佛性學說的詮釋而展開，顯示《涅槃經》於中國佛性教學的形成，扮演了主導角色。《涅槃經》論說佛性，不同章節重點不同，而且陳義前後每有不一貫地方，從而導致南北朝各種佛性爭議出現：

1. 《涅槃經》狀述佛性，有時是就「因」方面說，更多時是就「果」方面說，從而出現佛性是指涉「因」或是指涉「果」的異議。
2. 《涅槃經》以眾生為正因佛性，並沒有清楚說明理據，從而出現

各種正因佛性的異釋。

3. 《涅槃經》談到眾生有佛性，所設譬喻意義不一致，從而出現「本有」、「始有」的異說。
4. 《涅槃經》的前後部分，對一闍提是否可以成佛，意見分殊，從而出現一闍提是否具有佛性的爭論。

在這四項主要爭議中，以一闍提是否具有佛性的爭論啓其端，不過為時短暫。南北朝初年以還的佛性論者，一般都同意一切眾生，包括極惡的一闍提，都同樣擁有佛性，均一律可以成佛；而他們之爭論焦點，主要集中在正因佛性的異釋、以及本有始有的異說方面，亦即佛性跟眾生的關係方面。還有值得注意地方，是南北朝的佛性議論，在一定程度上反映了南北朝佛教思想的整體發展。例如瑜伽行思想的始傳、如來藏思想的普及、心識問題探討日益受到重視等，都可以從正因佛性觀念的一些詮釋，以及從佛性本有觀念的一些說明，窺見一二。此外，從南北朝的佛性論者，在講論中一再引入神明觀念，可見中國傳統思想對中國佛性思想的形成，有一定影響。

中國佛教思想發展到南北朝末年和隋朝（六世紀晚葉），開始進入全盛階段。這時期出現了一系列卓越的佛教理論家，他們在印度佛教所提供的義理基礎上，作出引伸和改造，建立各種富有創意的教學體系，形成各具特色的教學傳統，把中國佛教教理的發展，推展至高峰；而佛性教說乃是這些教學傳統之教學體系裏不可或缺成分，反映出佛性思想在中國佛教教學裏所受重視的程度。從現存文獻所見，這些理論家對南北朝長期以來流通的各種佛性說法，作出全面檢討；進而各就自身的思想取向，對佛性和其相關理念，給與不同詮釋。探討和比較他們的佛性教說，一方面可以加深對他們的特殊思想取向的了解，另一方面又可以凸顯佛性觀念所涵義蘊的多樣，是饒富趣味和意義的工作。本書所收第二篇論文〈淨影慧遠的佛性思想〉和第三篇論文〈吉藏的佛性思想〉，乃是本人從事這工作的部分成果。淨影慧遠（523～592）、吉藏（549～623）分別是地論學統、三論學統的代表

人物，而這兩學統分別為印度大乘佛教之如來藏學統、中觀學統在中國的延展，教學方向分歧甚大。淨影慧遠以作為如來藏學統存有觀之核心的清淨本心觀念為本據，配合「因果」、「體用」、「法佛報佛」一類基本佛教理論範疇，對「佛性」的涵義和種類，作出詳盡的、系統的解說和分析。又他把這些解說和分析，應用在當時廣受關注的佛性議題的詮述上，從而提出如來藏真心為佛性「正因」，佛性在因方面為「本有」和在果方面為「始有」等說法。吉藏則貶抑清淨本心觀念為「我見」；他貫徹中觀思想的批判精神於佛性課題的處理上，由是特別重視評破時人對佛性的涵義、佛性的種類、佛性為本有或為始有等諸方面所持的見解，包括淨影慧遠所代表的地論學統在這些方面所持的意見。他又引入作為中觀思想標識的「中道」觀念，通過標舉不落二邊的中道為佛性的「正因」，以及判定「本有」、「始有」為非究竟的二見，力求消解佛性觀念所帶有的實體意味。整體說，淨影慧遠的佛性思想是建構式的，具有明確的存有論意義；吉藏的佛性思想則是化解式的，不涉及任何存有論預設；兩者處理問題的方式和立論的義理基礎，是非常不同；顯示了地論學統和三論學統之教學取向的歧異所在。

淨影慧遠和吉藏的佛性思想雖然進向有異，然而他們都肯認所有眾生，包括極惡的一闍提，都具有佛性，反映了南北朝長期以來佛性論者在這議題上的共識。這局面到了唐朝初葉（七世紀中葉）出現轉變。當時以玄奘（約 602～約 664）和其高弟窺基（632～682）為首的法相學統崛起，以傳承印度瑜伽行學統之護法（530～561）一系的教學為己任，宣揚五種種性說法，稱言有「決定聲聞種性」、「決定緣覺種性」、「無種性」三類眾生，是本然沒有成佛性能，因而是永遠不能成佛。這說法為當時一向相信所有眾生同樣具有佛性、均可以證得佛果的佛性論者們，帶來重大衝擊，掀起了強烈回應，促使是否一切眾生都具有佛性這論題，再次成為爭議焦點。從現存史料所見，當時環繞這論題，發生兩回激烈爭辯，第一回的主角為靈潤、神泰和

義榮，第二回的主角為法寶（約 627～約 705）和慧沼（648～714）。當中以第二回爭辯現存的相關文獻較完整，所涉觀念的範圍較全面，較能清晰反映這階段的中國佛性思想的整體特點，尤其值得注意。法寶為玄奘的高足，卻是深受如來藏教學的清淨本心思想薰陶，以至對師門的五種種性主張，採取嚴厲批判態度，堅決固守傳統的一切眾生具有佛性的觀點。本書所收第四篇論文〈法寶的佛性思想〉，探究法寶對五種種性說法的批難。全文分六節：第一節勾勒法相學統的五種種性主張，作為下文討論的背景。第二節介紹法寶的生平和著述。第三節申述法寶如何將佛性論跟當時中國佛教思想界流行的判教論結合，通過設立五時判教分類，把五種種性說法所蘊涵的部分眾生無佛性的觀念，判屬前時的不了義佛說，把自家提倡的全部眾生有佛性的觀念，判歸後時的了義佛說，從而達至抑他揚己的目的。第四節闡述法寶對《涅槃經》的佛性教說、以及對當代通行的各種佛性釋義、佛性分類、和跟佛性相關的觀念所作的分析和詮釋，包括其「理心」為佛性「正因」的主張；凸顯了如來藏思想在法寶佛性思想整體中的主導作用。第五節為全文核心，逐一檢視法寶對五種種性說法所包涵的「法爾性別」、「一分無性」等主要理念的斥難。整體看，這些斥難都是從如來藏思想的角度提出，其一再援用的「本」「客」兩性的界別等，無一不是以上述反映法寶的如來藏教學立場的五時判教分類和理心觀念，為義理背景。第六節總結全文要點，旁涉法寶對無情存在跟佛性的關係的看法。

法寶對法相學統之五種種性說法的猛烈抨擊，引起窺基的高弟慧沼強烈不滿。慧沼撰寫專論，針對法寶提出的詰難，逐一作出答辯。本書所收第五篇論文〈慧沼的佛性思想——對法寶的佛性思想的斥難〉，詳細析述慧沼所作回應。首先，慧沼質疑法寶五時判教分類對經論教法所作判別，以及其判別背後之佛說為前時粗淺、後時深妙的前設；對法寶判定為代表後時了義教的如來藏系典籍和《法華經》，慧沼選擇性地舉引它們的一些章節，宣稱它們也透露部分眾生無佛性

的構想。此外，慧沼襲取法相學統的「理性」、「行性」界別，再引進「隱密性」觀念，創立三種佛性分類；進而通過演述「行性」非一切眾生所有，替法相學統的部分眾生無佛性的看法，提供清晰明確的理論說明。慧沼又大力抨擊作為法寶佛性論核心的「理心」觀念，反對法寶以理心為佛性的正因；其駁難凸顯了法相學統所傳承的瑜伽行教學在存有觀和解脫觀方面跟如來藏教學的歧異。此外，慧沼就法寶對五種種性說法所包涵理念所作斥難，逐一提出反難。整體看，正如法寶是從如來藏思想角度作出批難，慧沼則是從瑜伽行思想角度作出反難；其反難根據的「性」「習」兩種種性、「理性全分、行性少分」等前提，都是源出瑜伽行經論。

上出兩篇論文，以人物為中心，述介初唐時期五種種性說法出現所觸發的佛性論爭；至於這論爭關涉的複雜理念，限於篇幅，往往只是點到即止，甚或存而不論。本書繼出四篇論文的撰作，是要在這方面作出補足。初唐時期佛性論爭涉及多方面論題，當中以「一乘」最備受注目。「一乘」為印度大乘佛典的通用觀念，其中以《法華經》的論說，影響中國佛性思想發展最為深遠。《法華經》盛唱佛陀為高下根器不同眾生所開講的三乘教法，同樣是導向一種佛果，因此約其根本旨趣看，都是一佛乘法；這被初唐以前的佛性論者，視為一切眾生皆具有佛性的證明。本書所收第六篇論文〈初唐時期佛性論爭中的一乘問題〉，首先述介《法華經》的一乘說法、以及中國早期佛性論者對它的詮釋。論文繼而探究窺基、圓測（613~696）這些早期法相學統宗匠，如何從五種種性的觀點出發，引入《解深密經》、《攝大乘論》這些瑜伽行系典籍的一乘釋義，提出「密意一乘」觀念，據此對《法華經》三乘同歸一種佛乘的說法，作出會通；辯稱這說法是基於度化五種種性中的「不定種性」一類眾生之「密」而不宣意圖，從而方便提出，並非意味《法華經》否認種性差別的存在。論文進而述說法寶站在傳統佛性論者的立場，反對法相學統根據見於《解深密經》的密意一乘觀念，化解《法華經》一乘教說所透露全部眾生有佛

性的義蘊。就此法寶提出「究竟」和「密意」兩種一乘的界別，約九方面力辯《法華經》的一乘教法為究極，不可以跟見於《解深密經》那種權設的一乘等同。論文最後申述慧沼堅持法相學統的做法，對法寶分立兩種一乘所提出的九方面理由，逐一作出駁斥。

依法相學統的五種種性構想，二乘種性有「決定」、「不定」的不同；決定種性的二乘聖者在證入無餘涅槃後便身灰智滅，再沒有任何形式的生死，包括《勝鬘經》所說那種沒有分位段限、非常微妙的「變易生死」，由是永遠沒有轉修大乘道、從而成佛的可能。本書所收第七篇論文〈初唐時期佛性論爭的兩個相關論題——定性二乘和變易生死〉，對法相學統這看法和其引起的爭議，作出全面分析。論文首先探討「定性二乘」和「變易生死」觀念在印度佛教典籍的出現背景和涵義，揭示前者之瑜伽行教學和後者之如來藏教學的淵源。論文繼而申述法相學統對定性二乘觀念的闡揚，包括借助理、行兩種佛性和本有無漏種子等本宗相承理念，為它提供理論說明。法相學統又從定性二乘觀點出發，對變易生死觀念作出會通；宣稱《勝鬘經》等如來藏系典籍所說那些留有的變易生死的二乘聖眾，要為種性「不定」者，而非定性者，並且進而把變易生死等同《瑜伽師地論》等瑜伽行典籍所說那為不定性二乘人所有、定性二乘人所無的「增壽」。論文繼續檢視法寶對法相學統看法提出的反對意見。在定性二乘方面，法寶通過把它判屬佛陀五時教說中的前時，貶抑它為非究極了義。在變易生死方面，法寶以定性二乘人跟不定性二乘人同樣有法執未斷為理由，堅持兩者應當同樣有變易生死；又遍舉經論狀述變易生死和描寫增壽的殊異地方，力證兩者並非同一回事。論文最後闡述慧沼對法寶的反對意見的駁難。慧沼針對法寶的五時佛法分類，提出三時佛法分類，藉此宣示定性二乘觀念為究極了義。慧沼又不接受法寶嚴別變易生死和增壽所提出的各種理由，廣引經論章節，作為反證。

本書所收第八篇論文〈初唐時期佛性論爭中的真如所緣緣種子問題〉，處理初唐佛性論爭中另一大眾關注論題：真如所緣緣種子。

「真如所緣緣種子」觀念源出《瑜伽師地論》，論書一方面表示「一切皆有真如所緣緣」，認定真如為遍及一切眾生；另一方面則把構成四種種性界別（住聲聞種性、住獨覺種性、住佛種性、住無種性）的二障（煩惱障、所知障），形容為「畢竟」，透露出眾生種性之殊異為不可改變的假設。全本《瑜伽師地論》是在唐朝初年，經由玄奘翻譯傳入中國。玄奘和窺基自法相學統部分眾生無佛性的觀點出發，把二障之為「畢竟」，歸因於作為成佛本因的本有無漏種子的欠缺，從而深化四種種性分別為本然不可移易的構想。他們又據原論以「所緣緣」稱呼真如，辯說真如要為客體的觀習對象，由是其通遍性並不能保證作為主體的眾生悉得成佛。玄奘、窺基的解說受到法寶挑戰，法寶本於如來藏思想的全部眾生有佛性的立場，把「一切皆有真如所緣緣」，解釋為肯認一切眾生皆有自性清淨的理心；把二障之為「畢竟」，歸因於誹謗人、法兩空，進而約謗法之重罪可以消滅，辯說二障之「畢竟」性為暫時。法寶的異釋招致慧沼的還擊。慧沼以「不平等」為理由，質疑作為法寶之釋說的核心的理心觀念；又廣引經論的說話，力證謗法並非二障的本因，堅持本來沒有無漏種子，方是畢竟二障、從而亦是四種種性界別形成的依據。

佛性分類乃是中國佛性論的中心主題。本書所收第九篇論文〈理、行兩種佛性說法的形成和演變〉，集中討論較著名的理、行兩種佛性分類。這分類一向被視為法相學統的佛性思想的特徵，為初唐時期佛性論爭其中一個爭議重點。論文分四節：第一節探討這分類的起源，闡述南北朝時期的地論學統，如何為了會通《涅槃經》之眾生「本有」佛性和「始有」佛性的殊義，以及為了解決這殊義所導致的爭論，創立理、行兩種佛性分類；並且根據其承習的如來藏思想，作出說明，以「理佛性」為表如來藏的真淨自性，以「行佛性」為表這真淨自性的不同程度顯現。第二節敘述在唐朝初年，法相學統創立人窺基，為了顯示本宗的五種種性說法之部分眾生無佛性的看法，跟見諸《涅槃經》等佛典之一切眾生悉有佛性的言論，為沒有矛盾，援引

理、行兩種佛性分類，作為解釋；宣稱經論說為一切眾生所有者，要為理佛性，而其說為部分眾生所無者，要為行佛性。又他從法相學統所傳承護法一系瑜伽行教學的觀點出發，以「理佛性」為表真如理境，以「行佛性」為表法爾佛無漏種子。第三、第四節申述初唐時期反對法相學統五種種性說法的靈潤、義榮、法寶，以及支持法相學統五種種性說法的神泰、慧沼，對理、行兩種佛性類別的意見。靈潤和法寶秉承地論學統的詮釋，以「理佛性」為表一切眾生具有的如來藏。他們徵引《勝鬘經》、《大雲經》、《涅槃經》的說話，力證有理佛性者必然有行佛性，從而不可能像法相學統所言，有無行佛性的眾生。關於行佛性，法寶現存著作並沒有作出說明；靈潤則以理佛性的業用為行佛性，當中他特別提到厭生死苦，求涅槃樂；而義榮對法相學統以法爾佛無漏種子為行佛性，提出質疑。站在法相學統一方的神泰和慧沼，對靈潤和法寶的反論，作出回應。神泰舉引《涅槃經》談論眾生有無佛性的言論，作為法相學統之部分眾生無行佛性、以及行佛性為佛無漏種子這些看法的支持。慧沼在理佛性、行佛性以外，增入隱密性，創立三種佛性的分類；並且擴大行佛性的外延，包括所有成佛的無漏因和有漏因；通過論說眾生有無這三種佛性，為法相學統部分眾生無佛種性的主張，提供系統說明。慧沼又通過把法寶引用來證明有理性必然有行性那些經文章節中所提到的佛性，限定為理佛性，顯示法相學統部分眾生無佛種性的主張，跟經文肯認眾生悉有佛性的言論，並沒有衝突。

初唐時期由五種種性說法觸發的爭論，吸引到廣泛注意。本書所收第十篇論文〈法藏的佛性思想〉，探究華嚴教學宗匠法藏（643～713）對五種種性說法和其相關理念的意見。法藏為華嚴宗的實際創立人，是公認最富創意的中國佛教思想家之一。他跟法寶生活於同一時空，彼此認識，而且都是深受如來藏教學的真心思想影響，同樣是對五種種性說法持批判態度。法藏的教學是以判教為核心；他通過把五種種性說法，判屬其「五教」判教分類中的「大乘始教」一類，評

定它為大乘佛性教說中最粗淺的一種。法藏主要借助分位的解釋方法，把五種種性的界別、以及被時人視為跟這界別相關的一闡提等一類觀念，詮釋為表述生命升降過程中不斷改變的諸勝劣不同存在狀態，從而化解它們原有的「定性」、「無性」意味。此外，相應那些持五種種性一類主張的人，以斷佛利他功德為理由，堅稱必須有無種性眾生存在，法藏指出眾生界為無終盡，所以眾生成佛，並不會令眾生界有所減損，更不會令佛再沒有利他功德；反而五種種性說法把最後成佛者的化他對象，局限於無種性者的範圍，有斷佛的他受用身之利他功德、以及斷佛的變化身之微妙利他功德之過失。

華嚴教學和天台教學乃是公認中國佛教思想的雙璧。上述法藏的種性論，反映了華嚴宗的佛性思想的基本取向；而本書所收最後一篇論文〈天台學統的佛性思想〉，則以智顛（538～597）和湛然（711～782）這兩位天台宗的代表人物為核心，申示天台宗的佛性思想的大要。智顛跟本書第二章、第三章的主題人物淨影慧遠和吉藏約略同時，是天台學統的實際創立人。他無意建立一套系統完整的佛性理論，然而從其現存著作所見，他對中國佛性論關涉的各主要問題，都有清晰具體的意見；其觀點在不少地方（例如重視「佛性」的體性方面的涵義，強調中道跟佛性的關係，注重會通法華教學和佛性教學等），跟三論學統的代表人物吉藏所持的相近，反映了天台學統跟三論學統之教學取向的相通。在見於智顛著作各種跟佛性課題相關的說法中，以「三因佛性」和「如來性惡」最為著名。智顛根據《涅槃經》，提出正因、緣因、了因這佛性三門分類，並且把這分類跟三德等見諸經論的各種「三法」，互相比配。智顛又提出性、修的分別，根據「性不可改」的前設，宣說修得究極覺悟的佛陀，是不斷惡性，從而能夠無礙地、善巧地遍用各種惡法門，濟度廣大眾生。湛然全面承襲了上述智顛各主張，進而對智顛以後、唐朝初年以來中國佛性教學的一些重要新發展，作出反思和回應。首先，他對以窺基為首的法相學統，提出五種種性分類，至而把這分類的相關觀念，應用於詮釋《法華經》

的章句和教義，非常不滿；尤其反對窺基把《法華經》之唯有一種佛乘的說法，判定為非了義，視作為對應五種種性中之不定種性聲聞人的特殊需要，而密意設立。湛然從天台學統的《法華經》至上的判教立場出發，強調《法華經》作為佛陀一生教化的歸結，它所表達的意見，包括唯有一種佛乘的看法，應當是最能體現佛陀立教的真實意趣；反而窺基引述來證明五種種性差別存在的那些經論說話，方才是方便權設。他又解釋《法華經論》在解說《法華經》文義時提及的那些「決定聲聞」，其聲聞性之「決定」性質，祇限於現在，非延展至永遠，因此並不能充當唯有一種佛乘存在的反證。此外，自隋朝以還，佛性跟草木等無情之物的關係的問題，普遍受到關注。由於天台學統的實相觀是以融通無礙為主旨，湛然遂大力主張無情跟有情沒有分別，不但具有正因一種佛性，更且是遍具正因、緣因、了因三種佛性。他以作為天台學統的實相觀之骨幹的「一念三千」說法為本，配合當代流行的「唯心」、「不變隨緣」等觀念，為這主張作出說明。他又借助天台學統的藏、通、別、圓四門判教分類，通過把這主張判屬最究極的圓教，把跟這主張相違的經論言論判歸其他較粗淺的教門，達至揚己抑他的目的。

以上所收諸篇論文，遍涉地論、三論、天台、法相、華嚴各主要中國佛教思想宗統的佛性教說，當中大部分跟初唐時期的佛性論爭相關。這是鑒於在中國佛性教學史裏發生的歷次爭論中，以這次牽涉義理範圍最廣，最富理趣，卻又是較少受到當代中國學者注意，相關中文論著研究極為缺乏，急待補足。又初唐時期的佛性論爭，標誌中國佛性教理發展的巔峰。中唐以後，隨著中國佛教的思想活力開始減退，觀念創新的動力和體系建立的要求日益下降，佛性問題逐漸淡出大眾的注意，再沒有成為具規模、具系統的論析和爭議的焦點。

本書所收各篇論文的撰作，以至整合成書，得到香港大學徐朗星研究基金贊助，以及屈大成博士、明柔佑先生協助文書、校對等工作，謹此鳴謝。