

关系社会学丛书 之二

■ 边燕杰 等 著

社会网络与 地位获得

Social Networks and
Status Attainment



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

关系社会学丛书 之二

■ 边燕杰 等 著

社会网络与 地位获得



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

社会网络与地位获得/边燕杰等著. —北京: 社会科学文献出版社, 2012. 9

(关系社会学丛书)

ISBN 978 - 7 - 5097 - 3554 - 1

I. ①社… II. ①边… III. ①社会关系—研究
IV. ①C912. 3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 138834 号

· 关系社会学丛书 · 社会网络与地位获得

著 者 / 边燕杰 等

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 社会政法分社 (010) 59367156

电子信箱 / shekebu@ssap.cn

项目统筹 / 童根兴

经 销 / 社会科学文献出版社市场营销中心 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

责任编辑 / 童根兴

责任校对 / 王翠艳

责任印制 / 岳 阳

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

版 次 / 2012 年 9 月第 1 版

印 次 / 2012 年 9 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 3554 - 1

定 价 / 49.00 元

印 张 / 17.75

字 数 / 306 千字

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

丛书总序

边燕杰

关系社会学（Relational Sociology）是关于社会关系的本质、内在变动逻辑、影响作用的社会学研究。“关系社会学丛书”旨在向读者呈现关系社会学研究领域的学术成果，推动关系社会学研究与教学，建立关系社会学的知识体系。

社会学发轫于欧美。虽然欧美社会学不乏社会关系的经典理论和研究范例，但直到20世纪70年代社会网络分析才形成学科影响力，到了90年代关系社会学才被明确提出。在欧美，关系社会学是一种思维方法论，一种研究视角，是针对“实质社会学”（Substantive Sociology）而提出的：关系社会学视角中的社会行动者是社会关系的集合体，而实质社会学视角中的社会行动者是利益、价值、地位的承载体，理论上与关系无涉。可以说，从实质视角到关系视角，欧美社会学的理论抽象越来越接近现实。

关系视角是中国社会学家对国际社会学的重要学术贡献。早期留学欧美的中国学生注意到，欧美社会学关于社会和社会结构的假设，富有实质社会学的倾向，无视社会关系的中心性，不完全适用于中国社会。1980年，我和同学访问身居上海的留美社会学家应成一先生，他说“中国只有关系，没有社会”指的就是这个意思。1950年以前，具有原创性的中国社会研究，包括从关系视角探索中国社会和文化的内在变动逻辑的，影响最大的是梁漱溟的“伦理本位”论和费孝通的“差序格局”论。20世纪40年代，胡先缙关于面子的研究颇具国际影响，美国社会学家戈夫曼（Erving Goffman）以此为基础发展了他的日常生活社会学学说。进入20世纪80年代以来，越来越多的中国关系研究成果在国际上发表。1992年，费孝通的“差序格局”等系列论文集发表英译本，在国际学界引起新的影响。

创立和发展关系社会学是时代的召唤。一方面，中国近 30 年来的经济发展世人瞩目，随着现代化的进程，社会关系的重要性不但没有下降，反而可能有所上升，这和现代化理论预测相悖，需要在实证研究的基础上提出新的理论解释。另一方面，在国际社会学界，社会网络和社会资本研究在过去 30 年得到了长足进步，但许多普遍接受和使用的概念、理论、方法，在中国的分析有效性有待证明，而基于中国关系现象的本土化研究，必将反过来丰富这些认识工具，同时在理论上有所创新，进而形成中国的关系社会学的理论流派。关系社会学可能成为中国社会学跨越国门走向世界的路径。

诚挚希望这套丛书对关系社会学的研究和教学起到推动作用。

作者简介

(按姓氏的汉语拼音字母排列)

白红光 (Bai Hongguang) 南开大学社会学系系主任、教授，主要研究领域是社会学方法、社区研究、老年社会学与老年社会工作。

边燕杰 (Bian Yanjie) 社会学博士，明尼苏达大学社会学教授，西安交通大学社会学教授、人文社会科学学院院长、实证社会科学研究所所长、博士生导师，主要研究领域是社会网络分析、社会分层与流动、经济社会学。

陈皆明 (Chen Jieming) 社会学博士，得克萨斯农工大学社会学教授，西安交通大学社会学教授、社会学系系主任、实证社会科学研究所研究员、博士生导师，主要研究领域是代际关系与老龄化、家庭变迁、社会分层与流动。

陈芳 (Chen Fang) 西安交通大学人文社会科学学院社会学系硕士研究生、实证社会科学研究所研究助理，研究方向为社会网络、社会资本、社会分层。

程诚 (Cheng Cheng) 西安交通大学社会学系博士研究生，主要研究领域是社会网络与社会不平等、劳动力市场。

郭小弦 (Guo Xiaoxian) 西安交通大学社会学系博士研究生、实证社会科学研究所研究助理，主要研究领域是社会网络分析、社会分层与社会流动、经济社会学。

郝明松 (Hao Mingsong) 西安交通大学人文社会科学学院社会学系博士研究生，主要研究方向为社会网络、社会资本。

胡荣 (Hu Rong) 社会学博士，厦门大学社会学系系主任、教授，主要研究领域是社会资本、村民自治、农民上访。

雷鸣 (Lei Ming) 西安交通大学人文社会科学学院社会学系博士研究生，主要研究领域是社会分层与流动、社会网与社会资本。

李黎明 (Li Liming) 社会学博士, 西安交通大学社会学系教授、人文社会科学学院副院长、实证社会科学研究电话访谈中心主任, 主要研究领域是社会网络分析、社会分层与流动、社会政策、组织社会学。

梁玉成 (Liang Yucheng) 社会科学博士, 中山大学社会学系副教授、调查研究中心副主任, 主要研究领域是社会分层与流动、经济社会学、定量分析方法。

林聚任 (Lin Juren) 社会学博士, 现任山东大学哲学与社会发展学院社会学系教授、系主任、博士生导师。美国哈佛—燕京学社和英国约克大学访问学者。国家社科基金学科评审组专家、中国社会学学会理事、山东省社会学学会常务理事。主要研究方向为社会学理论、科学社会学、社会网络分析、发展社会学等。

秘舒 (Mi Shu) 社会学博士, 南开大学社会学系讲师, 主要研究领域是政治社会学、经济社会学。

孙秀林 (Sun Xiulin) 社会学博士, 上海大学社会学学院副研究员, 主要研究领域包括基层治理、组织分析、社会网络、城市空间分析。

王文彬 (Wang Wenbin) 社会学博士, 吉林大学哲学社会学院社会学系副教授, 主要研究领域是社会资本、人力资本、经济社会学。

邢艳 (Xing Yan) 山东大学社会学系硕士研究生, 主要研究领域是社会网络。

阳杨 (Yang Yang) 厦门大学社会学系博士研究生, 主要研究领域是社会资本。

张顺 (Zhang Shun) 经济学博士, 西安交通大学社会学系副教授, 实证社会科学研究所研究员, 主要研究领域是经济社会学、社会分层与流动、社会网络分析。

张文宏 (Zhang Wenhong) 社会学博士, 上海大学社会学教授、社会学院院长、博士生导师, 主要研究领域为社会网络与社会资本、社会分层与流动、组织社会学。

赵延东 (Zhao Yandong) 社会学博士, 中国科学技术发展战略研究院研究员、科技与社会发展研究所所长, 主要研究领域为社会资本与社会发展、灾害社会学、科学社会学、社会学研究方法。

目 录

作者简介.....	1
第一章 导论：研究设计和理论框架	边燕杰 / 1
一 八城市调查.....	1
二 地位获得研究.....	4
三 “关系”与社会网络	9
四 理论框架	13
五 篇章结构	18

社会网络篇

第二章 拜年网	胡 荣 阳 杨 / 25
一 拜年网的理论含义和基本特征	25
二 拜年网的社会人口特征差异	33
三 拜年网的结构性差异	38
四 拜年网的地区差异	43
五 小结与讨论	45
第三章 讨论网	张文宏 孙秀林 / 47
一 讨论网的理论含义和本质特征	47
二 讨论网的分析维度	52
三 讨论网的社会人口特征	57

四	讨论网的体制差异	63
五	讨论网的地区差异	67
第四章	餐饮网	李黎明 郝明松 / 70
一	餐饮网的理论含义和基本特征	71
二	餐饮网的人口特征差异	78
三	餐饮网的结构性差异	83
四	餐饮网的地区差异	87
五	小结与讨论	90
第五章	求职网	林聚任 邢 艳 / 91
一	求职网的理论含义和基本特征	91
二	求职网的社会人口特征差异	97
三	求职网的结构性差异	103
四	求职网的地区差异	107
五	小结与讨论	110
第六章	社会网络的建构	陈皆明 雷 鸣 / 112
一	理论视角和研究假设	113
二	变量测量和分析策略	121
三	分析结果	124
四	小结与讨论	131

求职过程篇

第七章	求职过程的宏观分析	秘 舒 白红光 陈 芳 / 137
一	劳动力市场宏观结构的历史变迁	137
二	劳动力市场的动态特征	141
三	劳动力市场中的求职渠道	149

四 劳动力市场的地区差异·····	151
五 小结与讨论·····	155
第八章 求职过程的微观分析：特征结构模型 ····· 张 顺 郭小弦 /	157
一 研究背景与问题·····	157
二 人力资本模型·····	158
三 地位获得模型·····	162
四 劳动力市场分割模型·····	171
五 小结与讨论·····	177
第九章 求职过程的微观分析：网络结构模型 ····· 程 诚 /	180
一 理论背景与研究假设·····	180
二 变量的操作化和描述·····	188
三 数据分析和假设检验·····	190
四 小结与讨论·····	196
第十章 求职过程的宏观 - 微观分析：多层次模型 ····· 梁玉成 /	198
一 微观与宏观的连接·····	199
二 研究假设与实证分析·····	206
三 小结与讨论·····	219
第十一章 自雇者的社会网络及效用 ····· 赵延东 王文彬 /	220
一 研究背景与研究问题·····	221
二 谁成为自雇者·····	225
三 创业过程中社会网络的使用及效用·····	229
四 自雇者的社会网络与经营绩效·····	237
五 小结与讨论·····	242
附录 2009 年中国八城市“社会网络与职业经历”调查问卷 ·····	245
后 记·····	273

第一章 导论：研究设计和理论框架

社会网络是相互联系的社会行动者结成的稳定关系结构，而地位获得是人们使用网络关系谋求和改变其生存和发展状况的重要过程。中国“八城市调查”于2009年下半年实施、完成，采取多方合作方式，就城市居民的社会网络和地位获得问题，系统收集随机抽样调查数据，检验相关理论假设。本书是项目组第一部集体之作。第二至第六章报告关于社会网络的研究发现，第七至第十一章报告关于以求职过程为核心的地位获得的研究发现。本章简介八城市调查的研究目的和设计，阐述社会网络和地位获得研究的理论框架，最后对本书的篇章布局作一说明。

一 八城市调查

八城市调查的中心议题是社会网络在求职过程中的作用，简称“求职网研究”，求职网英文名称为 Job Search Network，所生成的数据简称为 JSNET2009。该调查由边燕杰发起和组织，得到郝寿义、李友梅、蔡禾、关信平等教授的积极响应和大力支持，参加单位和各地调查负责人包括1999年“五城市调查”的吉林大学（王文彬）、南开大学（白红光）、上海大学（张文宏）、厦门大学（胡荣）、中山大学（梁玉成），这次增加了山东大学（林聚任）、兰州大学（冯世平）、西安交通大学（边燕杰）。科技部（赵延东）也参加了课题组，并指导和协助吉林大学的调查研究工作。参与单位按照统一的理论框架和研究方案，分别负责所在城市的调查工作。根据协议，本地数据由各参加单位所有，八城市联合数据由本课题研究团队共享，集体开发，分析者和写作者有独立发表权，文责自负。本书是集体开发八城市联合数据所产生的第一部学术著作。

(一) 抽样设计和结果

抽样设计的总体要求是, 每个城市满足充分样本量的要求——700 ~ 1000 户, 以便独立分析。城市的选择基于 1999 年五城市调查 (长春、天津、上海、厦门、广州), 以开展历史比较; 增加济南、西安、兰州, 以扩大研究范围, 增加地区的差异性。我国改革开放政策的推行进程存在很大地区差异, 市场化程度和社会经济发展水平的地区差别是重要的宏观背景条件, 增加不同地区的城市个案有助于提高分析力度。按照统一的抽样方案, 每市的抽样分区、街、社区 (居委) 三层, 用 PPS 法抽取各层样本, 在全国抽样框内完成, 实际操作由边燕杰和张磊负责。为了保证多层次分析所要求的样本量, 每个抽中社区随机调查 20 户。

户的抽样由各市完成。户抽样重要问题之一是如何保证常住人口和非常住人口有均等的人样概率。非常住人口的主体是外来务工人口, 在调查市的经济活动人口中占 15% ~ 25% 的比例。但是外来务工人口的流动性很高, 住户登记不完全, 住址的不确定性很高, 所以常规的住户调查往往不能获取外来务工人口的代表性样本, 妨碍数据分析对总体的统计推论。2009 年八城市调查的户抽样作了特别的努力, 在条件容许的市采用地图法, 保证不同类别人口和住户有同等入样概率。由于地图法要求较大的人工和费用的投入, 在条件不容许的地方, 我们对调查市的外来务工人口作了深入研究, 对其规模作出估计, 抽样时按照估计的比例在抽中的居委会抽取常住人口户和外来人口户。

本次调查的对象是曾有非农收入工作经历的成年人。在抽选的户中, 按家庭成员生日与 7 月 1 日的最近距离, 随机抽取一位 18 岁以上、曾有职业经历的家庭成员为被调查者。调查采取入户面访形式, 按统一问卷进行, 在 2009 年夏、秋两季完成, 复查率 10%。调查规模各市初定为 1000 户, 根据社区抽样的具体情况留出 5% 的调整余地。由于长春、济南、厦门的城区规模相对较小, 调查户的设计规模减至 700 户左右。八城市调查最后收集有效问卷 7102 份, 问卷回答率 60%。各市有效样本的规模分别是 (按城市名的拼音字母顺序排列): 长春 700 份, 广州 1035 份, 济南 700 份, 兰州 1000 份, 上海 952 份, 天津 1000 份, 厦门 704 份, 西安 1011 份。

(二) 问卷内容设计

除了被调查户和被访人的基本情况外, 本次调查问卷分别设计了社会网

络和地位获得两大部分内容。

社会网络内容设计的核心是“求职网”，即求职者在求职过程中是否使用了社会关系，使用了哪些社会关系，这些社会关系起了怎样的作用。可以想见，求职网是一种目的性很明确的社会网络，从学术观点看是一种动员了的社会资本。动员了的社会资本并非从天而降，它是从潜在的社会资本发展而来的：人们在认识的人中发现可以提供帮助的关系人，或者通过关系人再寻找可以提供直接帮助的关系人，请求这些关系人提供各种可能的协助，直至获得一份可以接受的工作。为了揭示从潜在的社会资本到动员了的社会资本的过程，我们还设计了三种网络：“拜年网”“讨论网”“餐饮网”。

“拜年网”的测量以春节为事件切入点，记录人们在春节期间互相拜年的社交行为，并以此来把握人们的核心交往圈及潜在的社会资本。这是根据中国文化事实创立的社会网络测量方法。与此不同，“讨论网”首先在美国使用，询问人们与哪些人讨论了自己关心的重要问题，最多提名3~5人，从而把握核心交往圈的结构特征及潜在的社会资本。本课题同时调查“拜年网”和“讨论网”，以便于开展中西比较研究。最后，“餐饮网”测量的是发生在聚餐行为中的网络关系。对于中国人，请客吃饭是一种重要的社交形式，它对于人际关系的动员具有重要的社会意义。可以说，社交餐饮是一种“无心插柳”和“有意栽花”兼而有之的交往过程，蕴藏着关系运作的含义，是社会资本的重要动员手段和机制。所以，测量“拜年网”“讨论网”“餐饮网”有助于我们研究潜在的社会资本到动员了的社会资本的过程。

地位获得的内容是本次调查问卷的重点。我们详细询问了被访者的职业流动经历，调查了职业类别、单位性质、主管部门、所属行业、入职收入以及获得该项工作的年份、被访者当前的工资水平及其构成。地位获得设计的重要方面是被访者的求职过程，对此我们研究两个群体，把握三个环节，侧重三套指标的测量。第一个群体是受雇者群体，占被访者的91.8%。对于受雇者，求职过程和结果的三个环节是初职、现职（退休前职业）和此前职业。三个环节的职业状况以及与之相对应的个人特征变量是地位获得研究所要求的。侧重的三套指标，一是求职过程中社会网络关系的嵌入；二是求职结果的社会地位指标，即职业类别、工作满意度和职场归属感；三是求职结果的经济地位指标，包括入职收入、现职收入和单位福利。

第二个群体是自雇者群体，占被访者的8.2%。我们的八城市调查基于

当地居民户的随机抽样，自雇群体的相对规模和状况也具有代表性，所以分析意义很大。对于自雇者，“求职”过程等于自雇和创业过程。我们对照受雇群体，仍然把握自雇过程的初、现、前三个环节，但在每个环节都设题询问自雇状况。侧重的三套指标，一是自雇过程中社会网络关系的嵌入，即资金筹集和生意来源对于社会关系的依赖程度；二是创业第一步的经营成果；三是调查时点的经营成果。

附录是 2009 年八城市调查的问卷，供读者参考。

二 地位获得研究

地位获得过程和结果是社会学的重要议题。这是因为，社会学者所关心的社会分化、分层和流动问题，都是由各种“地位”的差异反映出来的，而职业是一个综合地位指标。简言之，地位获得研究的分析重点是职业地位的获得过程和结果。在职业地位的研究理论中，传统的理论视角是“地位结构观”，即假定个人是一个独立决策的理性经济人，“社会”被假定是个常态的场域，个人与关系无涉。与之相区别的网络结构观认为，个人是一个嵌入于关系网络中的理性社会人，所以“社会”被看做变化的场域，人们的社会联系也被视为影响人们行动的社会变量。从理性经济人假设到理性社会人假设，地位获得研究领域产生了四种重要的理论模型，即人力资本模型、先赋-自致模型、结构分割模型、社会网络模型。

（一）人力资本模型

人力资本模型的理论出发点是经济学的理性人假设，强调个体行动者在利益最大化的驱使下努力提高其职业地位，而决定性的力量是其人力资本的多寡、优劣、高低。

贝克尔于 1962 年发表论文首次阐述了人力资本投资对于个人收入增加的意义，并于 1964 年出版了人力资本理论的专著。基于前人研究^①，人力资本理论认为，个人在劳动力市场中的地位和收入，并不完全取决于其边际

① Schultz, T. W., *The Economic Value of Education* (New York: Columbia University Press, 1963); Mincer, Jacob, *Schooling, Experience, and Earnings: Human Behavior & Social Institutions No. 2* (New York: National Bureau of Economic Research, Inc., 1974).

产值，而源于自身人力资本的存量，即受教育水平、工作经验、在职培训^①。该理论进而指出，求职者的人力资本存量越高，其生产能力也越高，相对于其他生产者，就会有较高的边际生产力和边际产值，从而获得更多的收入、更高的劳动力市场地位。

受教育程度是测量人力资本存量的一般化指标。经济学家舒尔茨曾经指出，教育的经济价值是这样体现的：人们通过对自身的投资来提高其作为生产者和消费者的能力，而学校教育则是对人力资本最大的投资^②。虽然一些反对者提出，受教育程度的增加不一定能够增强人们的真实生产能力，可能只是释放出一种这些人更有能力去创造价值的信号（即所谓的筛选机制）^③，但这并没有否定个人能力决定地位获得的人力资本理论的内核。

（二）先赋—自致模型

社会学家认为，人力资本模型过于简化，偏离了真实世界。一则，人力资本的收入效用嵌入于社会结构之中，所以模型必须吸收社会结构变量。二则，仅仅用经济收入来代表个人的社会地位难免单薄，因为经济收入不能替代阶级、权力、声望等重要的社会地位。由布劳和邓肯提出的“地位获得模型”（Status Attainment Model），对社会学的地位获得研究有划时代的理论贡献：一是明确使用包括投入（教育）和产出（收入）的综合社会经济地位的概念，即职业地位；二是将教育对职业地位获得的影响纳入社会结构之中去考察，用家庭背景测量社会结构；三是将地位获得视为自致性因素与先赋性因素相互关联、此消彼长的因果过程，从而推动了社会分层和流动的跨时代、跨制度的比较研究。该模型为此被称为“先赋—自致模型”^④。

先赋—自致模型的核心观点是：社会结构越封闭，人们的地位获得越基于性别、年龄、地域、家庭背景等“先赋”因素的结构制约，而社会结构越开放，人们的地位获得越有可能超越这些结构制约，靠“自致”因素，

① Becker, Gary, *Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis with Special Reference to Education* (Chicago: University of Chicago Press, 1964).

② Schultz, T. W., *The Economic Value of Education* (New York: Columbia University Press, 1963).

③ Spence, Michael, *Market Signaling: Informational Transfer in Hiring and Related Screening Processes* (Cambridge: Harvard University Press, 1974).

④ Blau, Peter, and Otis Duncan, *The American Occupational Structure* (New York: Wiley, 1967).

即靠个人努力和能力去获得。自致因素的指标是受教育程度。布劳和邓肯的美国研究发现,受教育程度和初始职业地位的获得在一定程度上取决于家庭背景,但最终职业地位的获得的至关重要的因素是个人的受教育程度。该研究意味着,拥有更好家庭背景的个人,或者受教育程度更高的个人,有更多的机会获得更好的职业地位。

地位获得研究有两方面的最新进展。在资本主义社会的研究方面,大量研究旨在不断丰富地位获得模型,如增加了家庭规模、个人智商、成就取向、认知能力、文化资本等,从而更接近社会真实。在比较研究方面,不但开展了工业化程度如何影响地位获得的跨国研究,而且探讨了社会主义国家的地位获得过程。这些研究开始强调,对劳动力市场中个人地位获得的研究不但要考察个人特质,还应关注结构性因素,如社会的经济发展程度、区域资源禀赋、阶级阶层结构等对个人社会地位获得的制约。

(三) 结构分割模型

如果决定人们社会地位的核心因素是能力与机会,那么人力资本模型和先赋—自致模型强调的是能力。基于新结构主义视角的结构分割模型则强调机会,将地位获得研究从个人视角提高到结构视角。以劳动力市场分割理论为基础的结构分割模型是其代表^①。

该理论首先认为,劳动力市场是分割的。概括地讲,个人在劳动力市场中的地位获得过程并不是发生在一个完全平等、整体均质的市场体系中,而是在一个个相对独立、彼此间隔的分割部分中完成的。由于各个分割部分的性质不同,在有些分割的单元中,个人的收入获得、地位获得、社会流动得到了促进和提升;在另一些分割的单元中,个人的收入获得、地位获得、社会流动却有可能受到一定的抑制和阻碍。

劳动力市场分割理论进而研究了分割的形成机制,包括内生机制和外生机制。内生机制是指劳动力市场的分割来自经济力量本身。例如资本的积累和聚集,将经济体分割成垄断和非垄断两个部门,相应地产生了初级和次级劳动力市场,这就是一种内生的经济机制造成的分割。外生机制是指劳动力市场的分割来自非经济因素,如城乡分割、区域分割、性别分割、种族分割

^① Kalleberg, Arne, Michael Wallace, and Robert Althauser, "Economic Segmentation, Worker Power, and Income Inequality," *American Journal of Sociology* (1981): 651 - 683.

等，其力量是社会性的，外在于劳动力市场，所以依靠市场自身的力量无法消除，需要借助政府、社会的力量来克服、改进。对内生性劳动力市场分割的研究常见于经济学的分析之中，而对外生性劳动力市场分割的研究多属于社会学的研究阵地。

（四）社会网络模型

前三个模型存在一个共同的理论缺陷，就是假定个体是相互独立的、不发生联系的。从社会学的角度看，三种模型坚持的是一种地位结构观。代之而起的网络结构观认为，现实中的个体是嵌入于社会关系网络之中的：关系嵌入性影响人们的经济行为，包括求职行为；也就是说，人们的职业地位获得在一定程度上是人们的社会网络关系及其运用的结果^①。这一论点使地位获得研究有了新的理论突破，产生了社会网络模型，亦称社会资本模型^②。

从哲学高度看，事物是普遍联系的，人是社会关系的总和。如果每个人和某些他人发生直接的和间接的联系，那么如何看待社会网络关系的差异性及对地位获得的影响呢？学者们从关系强度视角提出了“弱关系”和“强关系”两种不同的理论解释。格兰诺维特最先从理论上阐述了弱关系对职业地位获得的影响。他认为，人际网络通过促进劳动力市场中的信息流动来影响职业获得，从而影响求职者的职业地位，而那些交往不频繁的弱关系往往联结着更加广阔的劳动力市场。弱关系可以为求职者带来更丰富却不冗余的职业信息，这使得求职者能够拥有更多的机会去获得较高地位或者较高收入的职业^③。林南发展了格兰诺维特的“弱关系”假设，他认为弱关系更可能联系着那些地位高于自我的人，而这些人提供了更加优质的岗位信息^④。在波多尼看来，地位高的中间人代表了求职者本身具备较高的才能，因此中间人的地位在劳动力市场中也发挥了一种信号机制的作用，向雇主传

① Granovetter, Mark S., "Afterword: Reconsiderations and a New Agenda," in *Getting A Job* (Chicago: The University of Chicago Press, 1995), 139 - 182.

② Lin, Nan, *Social Capital: A Theory of Social Structure and Action* (Cambridge: Cambridge University Press, 2001).

③ Granovetter, Mark S., "The Strength of Weak Ties," *American Journal of Sociology* 78 (1973): 1360 - 1380.

④ Lin, Nan, "Social Resources and Instrumental Action," *Social Structure and Network Analysis*, ed. Peter V. Marsden and Nan Lin (Beverly Hills, CA: Sage, 1982), 131 - 145.