

文獻與詮釋研究論叢

明代前期楚辭學史論

陳煒舜 著

臺灣學生書局印行

明代前期楚辭學史論

陳煒舜 著

臺灣 學生書局 印行

明代前期楚辭學史論

陳煒舜著。－初版。－臺北市：臺灣學生，2011.03

面：公分

參考書目：面

ISBN 978-957-15-1473-4 (平裝)

1. 楚辭 2. 研究考訂 3. 明代文學

820.9206

98015745

明代前期楚辭學史論 (全一冊)

著 作 者：陳 煒 舜

出 版 者：臺 灣 學 生 書 局 有 限 公 司

發 行 人：楊 雲 龍

發 行 所：臺 灣 學 生 書 局 有 限 公 司

臺北市和平東路一段七十五巷十一號

郵政劃撥帳號：00024668

電 話：(02) 23928185

傳 真：(02) 23928105

E-mail: student.book@msa.hinet.net

http://www.studentbooks.com.tw

本書局登
記證字號：行政院新聞局局版北市業字第玖捌壹號

印 刷 所：長 欣 印 刷 企 業 社

中和市永和路三六三巷四二號

電 話：(02) 22268853

定價：平裝新臺幣三六〇元

西 元 二 〇 一 一 年 三 月 初 版

序 一

太史公以廉潔正直稱屈原，又深許《離騷》之能怨。《漢書·古今人表》置屈原於上中，與顏閔孟荀同品，目之為仁人。屈子之名遂與日月同懸。劉向集《楚辭》，首以《離騷》，王逸又為章句，則不獨屈賦彌彰，《楚辭》亦得以盛行矣。

南宋始衰，道學漸興，屈賦遂以多怨而見刺，屈子遂以自沉而見譏，蓋時使之然也。元中葉後，寓朱注於科舉，道學益尊。明初二祖，政深刑厲，民莫敢言。道學利君，明室又與朱子同姓，國興而朱學極盛矣。時臺閣承風，爭誇盛世，文趨舒緩，以契道心。《離騷》是亂世之音，《楚辭》是《離騷》之體，宜其黜而不興，唯失志貧士私賞之耳。英憲而後，國運陵遲，肉食者然後知文當用世，屈子遂以怨誹而見賞，於是《楚辭》之學，得見中興。

觀乎往史，更知文體廢興有時。南朝亂亟，王公大臣寄情宮體以避世。隋文一統，見宮體之為禍而深惡之。唐興，太宗好為宮體詩，以之為太平雍和之象。宮體復興，時也。然物不可以終通，故受之以否，於是陳伯玉起而非齊梁間詩，謂其興寄都絕，冀以詩文救國。晚唐紛亂，而詩復趨纖巧，與世相違。宋興而尚西崑，猶唐興而尚宮體也。宋始衰而道學起，亦欲拯國運於水火之中耳。道學之為元明君主所用，則猶漢武之獨尊儒術也。文風遽變，時使之然，於此可見。

夫善論文者必論世，善論世者必論時。人得時而有勢，文得勢而成風。人藉時勢，時勢亦因人而成。其間弛張往復之微，尤不可不察也。吾弟陳博士煒舜講學上庠，及壯已擢為副教授。其學通古今中外，其才高廣，於今難有比倫。而彼益謙遜自礪，故為儕輩所賞愛。近撰長篇，論明代臺閣文風及《楚辭》學於明代自衰而盛之變，詳盡無以過之。歷明之世，《楚辭》因屈騷之怨誹而衰，復因屈騷之怨誹而盛，都因時勢而變。煒舜詳加論述，鉅細無遺，不積學不能至此。固足為世法矣。其長篇將付梓人，余既賞其才學而感其勤勞，遂為之序。公元二〇〇八年，龍集戊子，何文匯寫於山樓。

序 二

我在香港中文大學曾經講授過「楚辭」這門課，把自己對《楚辭》的一些看法，提供給選課的同學參考。通常是在逐字逐句講解課文之餘，偶而提出一些有關看法的片斷，既然是即興隨想，自然不成系統。想不到有的學生非常聰明，自稱聽課受了啟發，竟然可以把我講解〈九歌〉時的一些私己之見加以發揮，聯綴成篇，寫成題為〈九歌意象闡微〉的畢業論文。他姓許，是香港飲食名店「許留山」的後人。他非常聰明，不但領悟力高，而且極有靈性。這樣的人才難得，大可培養，可惜他的興趣不在學術研究，大學畢業之後，他就選擇自己的興趣，到藝文影劇界去從事文案創意及譯寫的工作了。這是至今讓我覺得惋惜的事。「有心栽花花不發」，此之謂也。但又有一位同學，他聽過我別的課，應該不曾聽過我講「楚辭」，卻自己看了我的《詩經與楚辭》一書，偶而聊了幾句，竟然對《楚辭》早已產生濃烈的興趣，發表了不少擲地有聲的論文，讓我不能不刮目相看，覺得「無心插柳柳成陰」。這個人，就是本書著者陳煒舜先生。

煒舜籍湖北漢口，生長於書香門第、小康之家。從小聰明穎悟，又奮勉好學，與父母定居香港，入拔萃男書院，成績極為優異，因而升讀香港中文大學工商管理系。在學期間，自己研習中文，讀了不少古籍，有的竟然可以背誦；曾經參加香港新市鎮文化協會及區域市政局主辦的大中學生古典詩詞創作比賽，得了獎；曾經寫了不少新舊體詩，後來出了詩集；除了中文之外，還選讀或自修過多種外國語文，至今他能聽講讀寫

的，至少包括俄、德、義大利文等；當然，他的英、粵語非常流利，而「普通話」及上海話則極為地道。這種人才非常難得，他未來的發展方向，也極為寬廣，可以選擇的人生道路也很多，但不知為什麼，他卻獨鍾於中文。最後他竟然靠自修過關斬將，考上了香港中文大學中文研究所。

一九九八年的秋天，當他正式註冊入讀香港中大中文所不久，正好我在臺大申辦退休而又回到中大校園，還繼續擔任中大研究院的中文學部主任，因此多所接觸。據說余汝豐教授等人一直鼓勵他找我當論文指導老師，他也多次找我討論未來的研究方向。我當時雖因眼疾不願再多承擔此類工作，但一則愛才，二則知道他的祖父竟然是我的高中英文老師，多少懷有報恩之想，所以最後也接受了他。他讀研究所以後，讀書寫作，都有長足的進步。尤其可貴的是，他原有的那種聰明人的才子氣，逐漸減少了。

至於會鼓勵焯舜從事明清楚辭學的研究，是由於我以為研究中國古代學術，一般人多重視所謂漢學、宋學、清代考據之學等等，對明代則往往罕見論及，更少所許可。以楚辭學而論，相對於清代的學人輩出、著作如林，明代顯得人才薄弱、學風不振。就研究者來說，清代學人輩出、著作如林，當然值得研究，無論是蒐集資料，或參考文獻，都會比較便利，容易從中取材，勘對參證。但是，學風鼎盛如清者，固然值得研究，學風不振如明者，我認為也應該有其研究的意義。例如學風是否真的衰弱不振，以及衰弱不振的原因、現象、影響等等，事實上都有其研究的價值。而且，在選擇研究課題方面，我一直以為應該如白圭所言「人棄我取，人取我與」，別人重視的東西，

我們也要參與，有所認識，這樣才不會落伍；但對於別人所不重視的東西，我們卻不可以人云亦云，輕言捨棄，因為它有時候反而會「無用之為用，其用大矣哉！」從事楚辭學的研究，我一向以為應該把握這個原則。對於明代楚辭學有深刻的認識之後，再來研究清代楚辭學，應該更本末分明。

煒舜的碩士論文，雖以林西仲的文學為題，但林氏的《楚辭燈》實是他的研究重點。就因為對楚辭學有興趣，也有心得，所以他的博士論文進而以楚辭學為研究對象，先對明代楚辭學的整體概況，作一鳥瞰，以期有完整正確的宏觀視野，再分期對不同階段的學者、著作，作進一步更深入的探究與分析。展現在我們面前的這本《明代前期楚辭學史論》，就是他在完成博士論文之後，對明代前期楚辭學所作的進一步深入探討。從第一章緒論中，可以看到作者受過嚴格的學術訓練，對於研究旨趣、組織、步驟、方法以及相關的參考資料，都有充分的交代。從第二章到第七章，分別探討明代前期的楚辭研究著作的成就，一般學者多僅注意專著，他則並及散見於詩文別集等文獻中的序跋題記論辨書翰等資料，這是披沙揀金的工作，也是集腋成裘的工作，非常難得。他的析論，既能注意縱的歷史的演進，也能注意橫的地理的軌迹；既能注意時代思潮的發展，也能注意學者的文學特色，可以說是一部既博且精、超軼時流的學術佳構。手此一冊，對於明代前期的楚辭學，真的可以瞭若指掌矣。

非常期待煒舜在不久的將來，繼續完成明代後期以及清代楚辭學的有關論著。拭目以待之。時為二〇〇八年七月秋日。

明代前期楚辭學史論

— 目次 —

何文匯教授序	i
吳宏一教授序	iii
第一章 緒論	
一、研究緣起及旨趣	1
二、研究範圍	9
(一) 楚辭學	10
(二) 明代的分期：以楚辭學史為觀照點	11
三、文獻檢討	15
四、內容架構及研究方法	17
五、結語	21
第二章 明代前期的臺閣文風、吳中文化與楚辭學	
一、引言	23
二、明代前期的臺閣文風	29
(一) 「臺閣」、「臺閣體」與「臺閣文風」	29
(二) 明代前期臺閣文風的演變	35
三、臺閣文風下的楚辭研究	44
(一) 忠與清：儒家義理對屈原的定位	45
(二) 吳中文化對臺閣諸臣的影響： 楚辭考據學的濫觴	51
(三) 臺閣文風的反動：對楚辭詞章之重視	55
四、結語	62

第三章 明初的文道合一論與楚辭論

一、引言	65
二、元代後期的文風	69
(一) 文道合一論的先驅	69
(二) 師心與師古	73
三、明初文道合一論的內容	75
(一) 前提：文以明道	75
(二) 誘因：不能不言	77
(三) 方法：師古人心	78
四、明初文道合一論者的楚辭論縱覽	80
(一) 強調屈原之忠君	81
(二) 推崇屈原之懇貞	83
(三) 批評楚騷之汨瀟	86
五、明初文道合一論的矛盾	87
以方孝孺及其楚辭論為例	
(一) 方孝孺的文道合一論	88
(二) 方孝孺的楚辭論	90
六、結語	94

第四章 永樂至弘治間臺閣諸臣的楚辭論

一、引言	99
二、臺閣文風倡導者 楊士奇等人的楚辭論	101
(一) 《楚辭》與「古詩人之意」	102
(二) 對於芳草的推崇	106
三、永樂、宣德間臺閣諸臣的異動	108
以胡儼、陳敬宗的楚辭論為例	
(一) 胡儼論《楚辭》	110
(二) 陳敬宗論《楚辭》	113
四、臺閣後進對《楚辭》的矛盾態度	117
(一) 周敘	119
(二) 何喬新	122
(三) 薛瑄	126
(四) 其他	128
五、結語	130

第五章 永樂至弘治間吳中文士的楚辭論

一、引言	135
二、《楚辭》與明代前期吳中文士的心態	141
(一) 矢志文士	141
(二) 臺閣文人	144
三、楚辭學專論：吳訥《文章辨體》	148
(一) 《楚辭》的本源	150
(二) 《楚辭》的流裔	152
四、《楚辭》在吳中文士間的傳播與接受	154
(一) 南宋高元之〈變離騷序〉的流傳	154
(二) 從葉盛〈寫騷亭記〉看劉昌的楚辭論	157
(三) 從何喬新〈寫騷軒記〉看葉贇的楚辭論	160
五、結語	163

第六章 明代楚辭學專著的出現（一）：

桑悅及其《楚辭評》考論

一、引言	167
二、桑悅的生平及著作	169
(一) 生平考略	169
(二) 著作考略	172
三、桑悅文學思想概述	175
(一) 文的起源與功用	176
(二) 反對臺閣體	178
(三) 詩以運意為宗	180
(四) 從《思玄集》看桑悅的楚辭論	181
四、《楚辭評》的流傳、真偽與成書年代	186
(一) 《楚辭評》的流傳	186
(二) 《楚辭評》的真偽	188
(三) 《楚辭評》的成書年代	193
五、《楚辭評》內容考略	194
(一) 字、句、章法分析	195
(二) 文體探究	197

(三) 作者考辨	199
(四) 感悟式批評	201
六、結語	203
附表一 桑悅著述一覽	206
附表二 《七十二家評楚辭》所錄《楚辭評》之說	207

第七章 明代楚辭學專著的出現（二）：

周用《楚詞註略》探析

一、引言	211
二、《楚詞註略》的著者生平及著作動機	212
三、《楚詞註略》的版本	214
四、對屈原人格的重新認知	217
五、論屈原作品的創作年代	219
六、論篇章的命名與篇旨	223
(一) 篇章命名	223
(二) 篇旨分析	225
七、論〈九歌〉的篇數與內容	229
八、論《楚辭》的文學特色	234
(一) 章法分析	234
(二) 詞句分析	237
九、詞語訓釋	240
十、結語	242

附錄·明代前期楚辭學簡表	245
---------------------	-----

主要參考書目	253
---------------	-----

後記	271
-----------	-----

第一章

緒 論

一、研究緣起及旨趣

明太祖（1328-1399，1368-1399 在位）立國後，獨尊道學。朱熹（1130-1200）的一切著作，幾乎都被奉為圭臬。在明代前期學者看來，朱熹生前對儒家經典的傳註整理，是其作為道統繼承者的主要貢獻之一。《四書》、《詩三百》之外，朱熹還寫成了《楚辭集註》。此書在楚辭學史上無疑是一部里程碑式的著作，但朱熹也站在儒家的立場，批評屈原志行不合乎中庸，不可以為法，「不知學於北方，以求周公仲尼之道，而獨馳騁於變〈風〉變〈雅〉之末流。」¹ 註《楚辭》又貶抑屈原，這種情況未免令人覺得突兀。明代正統年間，工部郎中劉昌（1424-1480）作過如此解釋：

朱子於經書未輯也，禮樂未備也，吾孔子之《春秋》未有所屬也；而汲汲於《離騷》是箋是正者，豈無謂也哉！……設使《離騷》不作，則屈子之心必不白，忠諫之路必不通，而揚子雲龍蛇之說必行。其說既行，則天下揚子雲，後世揚子雲將不勝其多，天理由之而滅絕，

¹ [宋]朱熹：〈楚辭集註目錄序〉，《楚辭集註》（臺北：文津出版社，1987年版），頁3至4。

2 明代前期楚辭學史論

人紀以之而廢壞，生靈受弊，莫可援救，其如聖人作經以教萬世之意何？朱子於此，蓋亦有不得已者矣。²

早在西漢末年，揚雄便在〈反離騷〉中批評屈原。《漢書·揚雄傳》記載：

（揚雄）又怪屈原文過相如，至不容，作〈離騷〉，自投江而死，悲其文，讀之未嘗不流涕也。以為君子得時則大行，不得時則龍蛇，遇不遇命也，何必湛身哉！³

揚雄認為屈原縱使胸襟坦蕩，但遭小人陷害後就投江自殺，洵然過於脆弱，經不起打擊；假如懂得像龍蛇一般蟄伏待時，自然有得志之日。而劉昌指責揚雄不瞭解屈原的本心，也沒有他忠諫的骨氣，徒以明哲保身為念，毋乃近乎對惡勢力的妥協。朱熹之所以於還未有像漢儒鄭玄那樣完成「遍註群經」之前，便汲汲於楚騷的註解，有深意在焉，那就是彰顯屈原的忠君之心，使揚雄的龍蛇之說不致荼毒世人。劉昌此處的論述是頗為正面的。他酷愛《楚辭》，在南京建了一座寫騷亭，並請臺閣名臣葉盛（1420-1474）作文以記之。葉盛非常欣賞劉昌的好尚，在〈寫騷亭記〉中稱讚劉氏道：

眾器器兮，而子獨騷兮。⁴

葉氏之言並非文學性的誇張。由於皇權膨脹、道學獨尊，平正暉緩的臺閣文風大行其道。⁵ 在葉盛看來，在如此環境下獨尚《楚

2 見〔明〕葉盛：〈寫騷亭記〉，《葉文莊公全集·水東稿》，見吳文治主編：《明詩話全編》（南京：江蘇古籍出版社，1997年初版），頁1300。

3 〔漢〕班固：《漢書》（北京：中華書局，1997年版），頁3515。

4 同註2，頁1301。

辭》是非常難能的。受到政治及道學理念的影響，當時不少學者對屈騷的態度偏於負面，如成化間何喬新（1427-1502）〈寫騷軒記〉云：

三百篇之《詩》，吾夫子刪之以垂訓，與《易》《書》《春秋》《禮記》並列為經矣。《離騷》，〈風〉〈雅〉之再變者也。揚雄反之，班固譏之，端人莊士或羞道之。今子舍聖人之經而《騷》是寫，無乃先其末而後其本，忘其小而遺其大者邪？⁶

何喬新還另一個角度解釋了朱熹「汲汲於《離騷》是箋是正」的原因：

孔子之刪《詩》，朱子之定《騷》，其意一也。⁷

⁵ 按：《禮記·樂記》：「其樂心感者，其聲嘽以緩。」鄭註：「嘽，寬綽貌。」見〔漢〕鄭玄註、〔唐〕孔穎達疏：《禮記正義》（《十三經註疏》，臺北：藝文印書館據阮元嘉慶二十年〔1815〕江西南昌學堂刊本影印，1985年版），頁663。《史記·樂書》：「嘽緩慢易繁文簡節之音作，而民康樂。」《正義》云：「嘽，綽也。緩，和也。……言人君道德綽和疏易，則樂音多文采與節奏簡略，而下民所以安。」（見〔漢〕司馬遷：《史記》〔北京：中華書局，1997年版〕，頁1206至1207。）故「嘽緩」有舒緩而不急迫之意。四庫館臣又云：「成化以後，安享太平，多臺閣雍容之作。愈久愈弊，陳陳相因，遂至嘽緩冗沓，千篇一律。」（見〔清〕永瑤主編：《四庫全書總目》〔北京：中華書局，1965年影印初版〕，頁1497。）「正統、成化以後，臺閣之體漸成嘽緩之音。」（同前書，頁1487。）臺閣作者為了表現盛世的熙皞之象，詩崇王孟，文尚歐曾，取其雍容自得之態也。可見「嘽緩之音」，正是臺閣流裔文風的主要特色。

⁶ 見〔明〕何喬新：〈寫騷軒記〉，《椒邱文集》（臺北：臺灣商務印書館影印文淵閣四庫全書，1983年初版）卷十三，頁20a。

⁷ 同註6。

4 明代前期楚辭學史論

將孔子刪《詩》、朱熹定《騷》並稱，說明他認為《楚辭》中不合儒家禮法之處，堪與《詩三百》中的鄭衛之風相比擬。朱熹編定《楚辭》，表揚了屈原「忠君愛國之誠心」，又批評了他「忠而過、過於忠」的狂狷行徑，「增夫三綱五常之重」。只有通過如此的處理，《楚辭》才適合廣大士人閱讀。與劉昌相比，何喬新對楚騷頗多貶抑。整體而言，在皇權膨脹、道學獨大、朝政清明、社會穩定的明代前期，露才揚己、顯暴君惡的屈原，以及作為衰世之音的《楚辭》，是不可能太受推重的。故此，從太祖登極至孝宗賓天（1368-1505）近一百四十年的時間中，除了朱熹《楚辭集註》時有重刊、以及桑悅（1447-1503）在弘治間著成未刊本《楚辭評》外，幾乎沒有新的楚辭學專著問世。楚辭學之沉寂，由此可見。而需要注意的是，在儒學主導的傳統社會，楚辭學是學術的風向儀，學者對於《楚辭》評論的傾向或多或少能呈露出當時學術的整體面貌。本書探討明代前期的楚辭學，除補苴楚辭學史的罅漏外，也希望以小見大，藉此重現整個明代前期的學術狀況，並就其演變的歷程作出一些審視與思考。

在中國學術史上，對於屈原與《楚辭》的研究紛紜，也充滿了矛盾性。屈原的潔身自修、忠君愛國受到稱揚，顯暴君惡、露才揚己則為人指責。《楚辭》金相玉式、艷溢錙毫的文采得到悅慕仿效，然又被視為詞章小道之祖而遭鄙夷屏斥。就目錄學而言，漢儒曾奉〈離騷〉為經、〈九歌〉以下為傳，明人或歸之於子部，然主流意見卻主張於集部立楚辭類。四庫館臣道：

「集部之目，《楚辭》最古，別集次之，總集次之，詩文評又晚出，詞曲則其間餘也。」⁸ 又云：

《隋志》集部以「楚辭」別為一門，歷代因之。蓋漢、魏以下，賦體既變，無全集皆作此體者，他集不與《楚辭》類，《楚辭》亦不與他集類，體例既異，理不得不分著也。⁹

《楚辭》一書以屈辭為主，為別集之嚆矢；涵納諸家作品，又為總集之濫觴。因此它不但年代最古，而且為後世集部之祖。然其之所以與他集體例相異，實因篇章未夥，不足成總集之規模；作者不一，難以為別集之專門。全書體例既莫可致詰，故魏徵等別立一門以示別。劉咸炘針對館臣之論，進一步指出四部分類之楚辭類實始於蕭梁阮孝緒（479-536）的《七錄》；而以楚辭類冠集部之首，非僅從源流上著眼，更寓有尊崇之意：

集部本由《七略》「詩賦」一略恢廓而成，隋前之集中無子史之流也。阮《錄》集錄以楚辭部為首，隋志沿之，蓋探原詩賦之意，猶《昭明文選》間及子史，而以詩冠首，此所謂告朔之羊也。目錄家不知此義，即沿用其例，亦但謂屈原賦二十五篇為別集之最古，王逸集《楚辭》為總集之最古者耳。¹⁰

⁸ 同註5，頁1267。

⁹ 同註5，頁1267。

¹⁰ [清]劉咸炘：《推十書·續校讎通義》（成都：成都古籍書店，1996年影印初版），頁1604。