

兰亭序的千古奇冤

王开儒 著



天津人民美術出版社

全国优秀出版社

图书在版编目(CIP)数据

兰亭序的千古奇冤 / 王开儒著. -- 天津 : 天津人民美术出版社, 2010. 10
ISBN 978-7-5305-4256-9

I. ①兰… II. ①王… III. ①兰亭序—版本—研究
IV. ①G256.22②J292.2-3

中国版本图书馆CIP数据核字(2010)第177696号

兰亭序的千古奇冤

出 版 人：刘子瑞
责 编：李正平
作 者：王开儒
出 版：天津人民美术出版社
销 售：全国新华书店
印 刷：北京市北方华天彩色印刷有限公司
开 本：889×1194毫米 1/16
印 张：6个
印 数：3000册

2010年10月第一版

2010年10月第一次印刷

定 价：58.00元

版权所有 翻印必究

蘭亭序的千古奇蹟

王开儒 著



作者在天一閣



天津人民美術出版社

揭示馮夢年刻印去事坊一
人之手馮夢年為事材妙多
歲所傳字迹款媚却臨過明
清至今張姓王公之書全
而事刻本為宅晚年夢刻
字迹險峻大有危鳴之勢

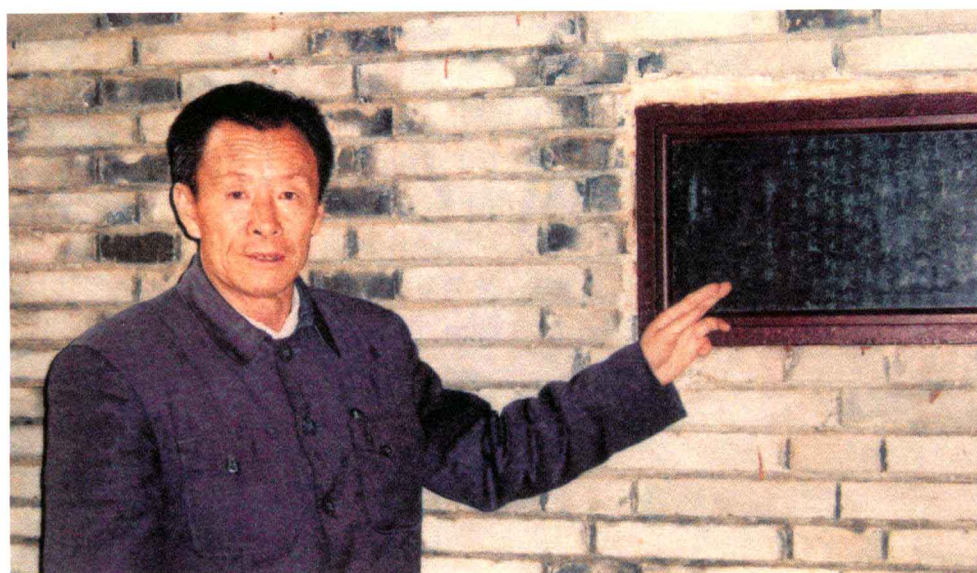
王开儒
细考丰刻
神龙石刻



王怀飞
在丰刻
神龙石前



王开儒
在丰刻
定武石前



为中华两重宝正名

(代序)

李树新

2009年9月24日新华社发出一则震惊世界的消息，数百年来被奉为中国书法金科玉律的《冯承素摹兰亭序》并非摹于王羲之原作，而是明代书法家丰坊的伪作。其发现者竟是曾揭出中华另一重宝《清明上河图》的千古奇冤的书画鉴赏家王开儒先生。

众所周知，王开儒先生20年间为中华文化做了两件事：第一件，他1990年创办炎黄轩，专门复制中国古代书画。1997年，“在自然光下与原作校对，四易其稿，是迄今最接近原作真貌复制珍品”（故宫博物院原副院长杨新先生语）。“他复制的的确好，可以是下真迹一等了，而不是乱真的概念，除没有包浆，就跟真迹一样，神韵色泽也一样……解放以来，故宫多次组织强大的人力、物力对《清明上河图》进行复制，还精印了很多印刷品，但是无论笔墨还是赋色都与真迹相差较远，不是火气不褪，就是景物失真，或者色泽误差，这是个老大难，可是王开儒解决了。所以我们曾对国内外宣布《清明上河图》首次复制成功”（故宫博物院书画组原组长潘深亮先生语）。王开儒先生空前复制出下真迹一等的国宝——炎黄轩本清明上河图。

第二件是，在复制当中他发现此画首段，清明扫墓人骑的公驴与发情母驴相遇，引出一场骚乱，因故宫专家疏于农村生活，1973年揭裱时把发情母驴误判为尖嘴立牛，而删除其身，使国宝开了天窗，成了读不懂的残画，不该删的删了。此宝长期深藏皇苑贵胄，世人难睹真面，元、明、清以来民间纷纷以道听途说、文字记载慕名伪造，把

原作的清明出城祭扫画成进城上河赶集。而故宫专家又因伪作的影响，把国宝画意读反，故判原作残缺尾部，1994年接收了补全卷，硬是在原作画尾出城人们的背后续补了进城的画面，不该续的续了。这错误的删、续严重亵渎了我国宝。

王开儒向故宫提出质疑未果，于2002年在《大公报》发表《清明上河图的千古奇冤》一文，空前论证此图出城祭扫的主题，旷世的倒叙结构，乃美轮美奂的艺术奇迹。揭示了泛滥到世界各国（美5、英1、法4、捷1、俄1、日18、中国北京5、中国台北9），除北京此一本外，其余的都是进城上河，文不对题，假临摹真伪造的伪作。从而廓清我国宝辉煌面目，推翻千年误传。新华社、《人民日报》（海外）、港、澳、台及美、日、法媒体纷纷刊发，在海内外引起强烈反响，揭开了《清明上河图》的千年冤狱。

三年之后的2005年，一偶然机会，他在北京琉璃厂一书店，在数本《兰亭序》中发现一私人藏本其笔墨技法高于冯承素摹本。以其鉴赏家敏锐的洞察力马上意识到这一疑点的分量。经考知，此字迹险峻的私人本乃天一阁存明代书法家丰坊摹刻的神龙兰亭。为此，王开儒不远千里两赴天一阁，实地勘察丰坊摹刻两兰亭石刻，缜密比对、剖析。经冯摹、丰刻两帖，冯摹本明李廷相、文嘉两跋和天一阁存丰坊两兰亭石刻，六件物证综合考证，得出结论是：冯摹本、丰刻本同出丰坊一人之手，丰刻本字迹优于冯摹本。嘉靖初（1526年前后）丰坊三十多岁，他偷梁换柱将真神龙帖割下，以字迹软媚的自摹本冒充神龙真帖卖给了王济。1577年王济后人又卖给了大收藏家项子京，项强加了冯承素摹的帖名，入清后，被乾隆皇帝刻入兰亭八柱，登上

圣坛。而丰坊晚年又以炉火纯青的笔技据神龙原帖摹刻了丰刻本，自然更接近原迹，字字有飞鸣之势，远胜冯摹本。可惜的是神龙原帖在1562年丰坊万卷楼大火中永绝人间，唯此石刻留在世间。

王开儒先生虽摸清原委，但他却未动笔。因他深知《兰亭序》自唐太宗推崇，后经宋、元、明、清传摹，已化身万千，遍布海内外。尤其乾隆以帝王之力，广为搜寻、考辨，才把冯摹本刻入八柱。我辈郭沫若、启功等专家对其更是推崇备至，数百年来兰亭论述都以此本为基准，今天从报刊、书本到电视，从故宫到绍兴兰亭都一致标榜了此本。而仅凭一人之学识，推翻这千年迷案，谈何容易，稍有不慎将贻笑天下。为此，王开儒先生又一次当学生，他查阅了唐、宋以来《晋书》、《兰亭记》、《二王书录》、《兰亭考》等著述，对数十种兰亭帖进行考辨，梳理，使他悟出：中国汉字几千年来传承不变，三横一竖的“王”字一笔不改，可是因每个人的性格、学养、时代背景、书写时的情绪不同，而写出的“王”字却各有精神。就是说唐太宗时没有照相制版印刷，他把真迹带走，而是由学养不一的拓书人摹写，所以后世所据的原本就是字形相近，却精神不一的祖本，加之后世伪摹，自然使《兰亭序》庞杂纷呈，精神万千。经千年流传大体可归纳为：定武（刻本）、神龙（摹本）两大流派。由宋至清乾隆尊定武本第一，乾隆至今尊冯摹本第一。廓清此后，王开儒先生写出《谁伪造了冯承素摹兰亭序》一文。新华社2008年12月1日发出通稿，《鉴宝》杂志同月发表其全文。

之后，王开儒先生没有止步，他以实事求是、不畏前人、不畏成说的精神对千年兰亭史发出考问。既然冯承素本能淘汰千年众帖，今更

胜它一筹的丰刻本该如何评价？于是他从源头抓起，求证于唐太宗时集王羲之真迹摹刻，世所公认的王羲之行书样板的《圣教序》。他用半年时间，把吴炳定武（定武最佳本，藏日本）和丰刻神龙与《圣教序》所涉兰亭之字，同输入电脑放大，逐字比对。结果定武本仅有八字接近《圣教序》，而丰刻本竟有四十五字接近，高它近六倍，定武欠缺的是龙跳天门之气。而丰刻本与《圣教序》精神同出。帖上且有唐太宗及唐、宋六帝王玺、押，有唐、宋、元、明、清五朝大家鉴评，流传有绪。当是李世民首肯，皇家存档，真正下王羲之真迹一等的《兰亭序》，实乃中华之重宝。然而，千年来她却被定武、冯摹两本所掩，实为千古奇冤。

于是他向媒体揭出，2009年9月24日新华社发出《兰亭序有新发现》的通稿，9月25日央视新闻播出。10月12日《大公报》以两个正版发表他《兰亭序的千古奇冤》全文。王开儒先生又一次震动了海内外。

举凡中华文化的精粹，皆蕴含华夏子孙博大智慧和不朽的人文精神，凝铸了一座座照彻人寰的巅峰。然而，正是王开儒先生对民族文化数十年苦苦追索，才能较准确地洞见、领悟先人们的宝贵遗产，在莽莽文化洪流中，以杰出慧眼发现这同是诞生于明媚春光的两件国之重宝的旷世冤狱。并以揭天的胆识和气魄掀开这千古冤案，为我两宝正名。

此功可谓：时越千年，地涉全球，上誉祖宗，下被子孙。

《兰亭序》的千古奇冤

一、冯承素摹神龙兰亭序

被誉为中华第一书的《兰亭序》是晋永和九年（公元353年）暮春，王羲之、谢安等四十一人雅集会稽（今绍兴）之兰亭，饮酒赋诗，畅叙幽情，王羲之乘兴为此诗集作序，共二十八行，三百二十四个字。次日王羲之发现写得很好，只是有几个字不满意，于是他再重写，可是数幅都不如那幅，于是他把那幅涂改了几个字，留下此传诵千古的《兰亭集序》，简称《兰亭序》。

当时，王羲之的书法就已很有名气了。到南北朝“已脍炙人口”，梁武帝萧衍称他的书法：“龙跳天门，虎卧凤阙。”到隋代他书法的碑拓已流传于世。唐太宗李世民得到隋开皇《兰亭序》拓本后，在天下广为搜寻王羲之真迹。甚至不惜派大臣骗取真迹。此事被当时的宫廷画家阎立本画成《萧翼赚兰亭图》。由于一代天子的推崇，王羲之被尊为书圣，《兰亭序》被奉为天下第一书，成为家喻户晓的书法样板。而李世民则把《兰亭序》真迹据为己有，他死后竟将真迹殉入昭陵。而作为天下第一书的《兰亭序》，只能以其发动的宫廷摹本流传后世。后经宋、元、明、清广为摹刻已化身万千，遍藏海内外。而在一千多年临摹比较中冯承素摹神龙兰亭被世所公认：“牵丝映带，神清骨奇，清风出袖，明月入怀，‘下真迹一等’。”几百年来所有兰亭论述、争讼都以此本为基础。今天，从印刷品到课本，从报端到电视，从故宫到绍兴兰亭故地，都标榜冯承素本。换言之王羲之的《兰亭序》今天是以冯承素本为代表的天下第一书。

然而，近几年出版的一私人拓本的字迹风神与冯承素本颇为相像，经考，此本为宁波天一阁存明代书法家丰坊摹刻神龙兰亭。于是，笔者把冯摹本（冯承素摹神龙兰亭）与丰刻本（丰坊刻神龙兰亭）两帖逐字逐笔进行对比。（附：两帖和逐字对比图）

永和九年歲在癸丑暮春之初會
于會稽山陰之蘭亭脩禊事
也羣賢畢至少長咸集此地
有峻領茂林脩竹又有清流激
湍映帶左右引以為流觴曲水
列坐其次雖無絲竹管弦之
盛一觴一詠一足以暢敘幽情
是日也天朗氣清惠風和暢仰
觀宇宙之大俯察品類之盛
所以遊目騁懷足以極視聽之
娛信可樂也夫人之相與俯仰
一世或取諸懷抱悟言一室之內
或因寄所託放浪形骸之外雖
趣舍萬殊靜躁不同當其欣
於所遇暫得於己快然自足不
知老之將至及其所之既倦情
隨事遷感慨係之矣向之所欣
俯仰之間以為陳迹猶不
能不以之興懷況脩短隨化終
期於盡古人之死生亦大矣豈
不痛哉每覽昔人興感之由
若合一契未嘗不臨文嗟悼不
能喻之於懷固知一死生為虛
誕齊彭殤為妄作後之視今
亦猶今之視昔悲夫故列
敘時人錄其所述雖世殊事
異所以興懷其致一也後之覽
者亦將有感於斯文

冯承素摹兰神亭

永和九年歲在癸丑暮春之初會
于會稽山陰之蘭亭脩禊事
也羣賢畢至少長咸集此地
有峻領茂林脩竹又有清流激
湍映帶左右引以為流觴曲水
列坐其次雖無絲竹管弦之
盛一觴一詠一足以暢敘幽情
是日也天朗氣清惠風和暢仰
觀宇宙之大俯察品類之盛
所以遊目騁懷足以極視聽之
娛信可樂也夫人之相與俯仰
一世或取諸懷抱悟言一室之內
或因寄所託放浪形骸之外雖
趣舍萬殊靜躁不同當其欣
於所遇暫得於己快然自足不
知老之將至及其所之既倦情
隨事遷感慨係之矣向之所欣
俯仰之間以為陳迹猶不
能不以之興懷況脩短隨化終
期於盡古人之死生亦大矣豈
不痛哉每覽昔人興感之由
若合一契未嘗不臨文嗟悼不
能喻之於懷固知一死生為虛
誕齊彭殤為妄作後之視今
亦猶今之視昔悲夫故列
敘時人錄其所述雖世殊事
異所以興懷其致一也後之覽
者亦將有感於斯文

丰坊刻兰神亭



永，第一点丰刻本如高山坠石，冯摹本如包袱放地。丰刻本弯折直下，左控如铁，尾钩果决。冯摹本左部开笔如蜂尾，弯折拖媚失力，尾钩萎缩。最后一捺弯软。

和，丰刻本第一撇，中锋遒劲，一扫千军。冯摹本侧锋乏力。第二横丰刻本沉着利落，如金刀入掖。冯摹本如皮影人之手，提锋丰刻本如飞矢，冯摹本恭送他人。“口”丰刻本端庄遒劲，冯摹本龙钟失峻。

九，丰刻本横笔斜出如尺，力抵千斤。冯摹本稍弯失神，弯折多肉缺力。

年，丰刻本三横和中竖瘦劲。冯摹本肥钝，多蜂尾钩。丰刻本一点圆润有力，冯摹本肥而拙。

歲，丰刻本“戈”如弓，冯摹本硕少弹力。丰刻本“小”形聚神足，冯摹本呆板，“山”媚而歪。丰刻本点向心，冯摹本嫌散。

在，丰刻本第一横安稳，冯摹本像纸刀，第一撇丰刻本收锋有痕，冯摹本如风吹长袍。“土”一竖丰刻本险如崩钉，冯摹本如面条下水，且脖长。

癸，冯摹本右长捺和收笔无丰刻本之控。

丑，丰刻本如刀剑在匣，冯摹本三条长锋上翘如待食鱼鹰。

暮，“艹”冯摹本锋长且弯。“日”丰刻本上重下轻弯折有力，冯摹本肥而乏力，“大”丰刻本开张有力，冯摹本第一横和上一笔相重，撇捺短直如企鹅两翅。

春，丰刻本第一撇如长刀插地，冯摹本刀软无锋，右一捺丰刻本象刀鞘如曳，冯摹本如蛆上池。三横丰刻本如三钉，冯摹本如三鱼刺。

之，第一点丰刻本饱满，冯摹本扁秕。弯折丰刻本有控，冯摹本一划而过，肥瘦不当。收笔丰刻本丰满，冯摹本肉呆。

初，“衤”丰刻本弯折有力，两点得体，冯摹本角小失力，后一点肥大如蛋。“刀”丰刻本开张外直，可宰物，冯摹本直且肥钝，字中散。

會，丰刻本“田”、“日”虽小，但笔笔到位，气度不减。冯摹本纤弱失力。



于，第二横丰刻本沉着如刀，冯摹本如描眉之物。一竖丰刻本一泻千里，冯摹本有溜走之嫌。

會，冯摹本“人”胖，“田”堵，“日”中横偏。

稽，“禾”丰刻本第一笔中锋，冯摹本侧锋，他笔均无丰刻本之弹力，右部肥拙。

山，中竖丰刻本斩钉截铁提领全字，冯摹本锋长且弯。最后一竖丰刻本丰满有力，冯摹本硕而穷。

陰，“卩”丰刻本一竖稍倾，提锋自然，冯摹本多肉少力。“人”下数笔丰刻本得当有力。冯摹本胖傻，一点尤甚。

之，丰刻本奔来一踢，冯摹本如彩刀放地。

蘭，“艹”丰刻本得体，冯摹本纤散。“门”丰刻本如铁，开张有度，冯摹本如木，开张失力，门内有含物说不出之感。

亭，丰刻本一横上控如铁，冯摹本直如木。秃宝盖丰刻本如系金带。冯摹本纤细如线，如舞两袜。“丁”丰刻本如木，冯摹本如面塑。

修，丰刻本第一撇如钉入木，冯摹本软弯如粉条。“父”丰刻本瘦劲，冯摹本平直。

契，“禾”竖和“大”横丰刻本有控，而冯摹本直，且多笔鸭嘴长锋，“契”丰刻本三横为“禾”揖让。冯摹本嫌散。

事，形似，但第一横丰刻本有控，冯摹本直陈。收笔钩无丰刻本果决。



也，第一横丰刻本平直，弯折险峻，如渔人收网。冯摹本肥而上弯，下拐如开门。

羣，丰刻本俊秀如刻，冯摹本锋弯如羊角。

賢，丰刻本“臣”、“又”呼应瘦劲有力，冯摹本“臣”重、“又”散、“贝”空且脚瘦。

畢，形似，冯摹本“田”和大横偏肥少神。

至，丰刻本流畅劲秀，一气呵成，第二笔有控。冯摹本嫌直，且“土”散。

少，丰刻本第一竖虽小但不失严肃，冯摹本肥媚。左一点冯摹本肥得糊涂。最后一撇，丰刻本如刀，冯摹本如柳叶。

长，丰刻本四横如铸，上下两竖角度有力，整字劲峭，冯摹本四横如面，收笔回锋少控、生硬。

咸，第一笔丰刻本劲峭得体，最后一撇聚向中宫，冯摹本第二笔上弯，下“口”窄中空，“戈”起收笔锋长如刺，末一撇直如棍。

集，“小”丰刻本刚劲，冯摹本穷瘦如裹脚。

此，丰刻本如四把匕首，冯摹本锋长如木刀。

地，丰刻本信手拈来，“土”、“也”相聚，一气呵成，冯摹本“土”一竖偏直，中空。左右连带迟疑。收笔有病。



有，第一横丰刻本如条石，冯摹本如僵面条，且上弯，第二撇短直。“月”丰刻本开张丰满，冯摹本窄滞，全字瘦长。

崇，丰刻本“山”写出，冯摹本划出，“宗”丰刻本上一点虽大，但和下竖能分，冯摹本几成一笔。

山，丰刻本中竖稳定全字，冯摹本弯媚。

峻，丰刻本山劲健，与“爰”呼应，冯摹本纤媚少力。

领，丰刻本第一撇果决如刀，冯摹本弯柔。“页”丰刻本严正如铸，冯摹本上臃下瘦。

茂，丰刻本第一点丰腴，冯摹本瘦。字缺角。“戈”冯摹本肥，锋长露气。丰刻本左下角回锋可能有刀误。

林，丰刻本二竖如杵，二木相连自然，撇捺如刀，冯摹本拖软如死蛇。一捺像抵子。

修，冯摹本形似，但笔肥缺神，“月”歪，弄巧成拙。

竹，右“个”丰刻本俊美天成，冯摹本散俗。

又，一捺丰刻本果决如钢刀，冯摹本肥，像影人脚。

有，“月”丰刻本端庄疏朗，冯摹本横长，胖而糊涂。

清，三点丰刻本轻重有度，冯摹本胖呆，“青”丰刻本清丽如靓女，冯摹本臃如暮妇。

流，三点丰刻本爽利轻盈，冯摹本肥软，有潦草之嫌。

激，丰刻本三点聚向中宫，冯摹本僵直离心，“女”丰刻本疏朗有力，冯摹本软媚。



湍，丰刻本三点一提如钢枪上挑，冯摹本纤而媚，提锋弯，“山”丰刻本爽利激越，冯摹本脖长“而”呆。

映，丰刻本上两点严正，冯摹本俗笔一划，“央”弯折失力。

帶，丰刻本四剑入木，冯摹本软似鹿角，“巾”竖与上笔连，偏堵。

左，丰刻本一撇粗细有度，冯摹本僵直，“工”丰刻本端正，冯摹本尖肥不当，收笔肥拙。

右，丰刻本敦厚，冯摹本撇弯，字肉。

引，丰刻本“弓”有飞鸣之势，一竖稍弯向心，左右呼应。冯摹本直而僵、散。

以，丰刻本右撇锋长，两部呼应，冯摹本撇短直、中空，最后一点仅作摆设。

為，丰刻本第一点丰腴有力，全字稳重，冯摹本点直、瘦，第一大撇虽有控，但全字弯折失度。

流，丰刻本三点最后一点牵丝生动自然，整字动人，冯摹本三点肥直，右部上臃下瘦。

觴，丰刻本“角”劲健，冯摹本肉笨。右部丰刻本牵丝生动，冯摹本窄瘦，与“角”不配。

曲，丰刻本两竖如钉，冯摹本像扁担，“曰”丰刻本骨架有力，冯摹本软俗。

水，丰刻本清健如铁，冯摹本竖和右部僵直缺神。



列，丰刻本第一折有控，冯摹本直傻。

坐，丰刻本俩“人”与竖连带自然，冯摹本连带失力，竖且弯，未得其神。

其，丰刻本两竖一弯一直，冯摹本相挤窄长。

次，冯摹本笔肥失力，“欠”收笔短，字欠稳。

雖，丰刻本“虽”第一竖弯向中宫，下“口”回锋有力。冯摹本呆直中散，右四横过腴。

無，丰刻本激越劲峭，一气呵成，下点活泼如水，冯摹本描摹得肥滞嫌呆，下点如死蚯。

絲，丰刻本信手拈来，冯摹本右部胖、散、空。

竹，丰刻本两“个”一肥一瘦生动活泼，冯摹本左傻右俗。

管，丰刻本竹与点健朗有力，冯摹本软肥偏堵，“目”正。

弦，丰刻本开笔上翘，收笔悬刀，冯摹本起笔直书，收笔垂一驴尾。

之，丰刻本开笔上控，收笔沉稳如石，冯摹本起笔傻直，收笔笨如梭。