

認識大陸作家系列

【降大任·著】





歷史復興
中外
癥結



01464602

本書係作者積十年之功，潛心研究中國近代以來落後的根本原因以及至今困擾中國現代發展的癥結問題，揭示中國自古官匪與民匪兩大匪類交互破壞文明進步的罪惡，開啟民智，激發正義力量，以清掃匪禍，發揚民主傳統，走向現代化坦途的必由之路。

ISBN 978-986-221-637-8



9 789862 216378 00290

建議分類 史地傳記/歷史

港台書



中國現代化的癥結

【降大任·著】



沉思歷史
對比中外
破解癥結
復興中華

認識大陸作家系列

中國現代化的癥結

作 者 / 降大任

主 編 / 蔡登山

責任編輯 / 蔡曉雯

圖文排版 / 黃莉珊

封面設計 / 陳佩蓉

發行人 / 宋政坤

法律顧問 / 毛國樑 律師

印製出版 / 秀威資訊科技股份有限公司

114 台北市內湖區瑞光路 76 巷 65 號 1 樓

電話：+886-2-2796-3638 傳真：+886-2-2796-1377

<http://www.showwe.com.tw>

劃撥帳號 / 19563868 戶名：秀威資訊科技股份有限公司

讀者服務信箱：service@showwe.com.tw

展售門市 / 國家書店（松江門市）

104 台北市中山區松江路 209 號 1 樓

電話：+886-2-2518-0207 傳真：+886-2-2518-0778

網路訂購 / 秀威網路書店：<http://www.bodbooks.tw>

國家網路書店：<http://www.govbooks.com.tw>

圖書經銷 / 紅螞蟻圖書有限公司

114 台北市內湖區舊宗路二段 121 巷 28、32 號 4 樓

電話：+886-2-2795-3656 傳真：+886-2-2795-4100

2010 年 11 月 BOD 一版

定價：290 元

版權所有 翻印必究

本書如有缺頁、破損或裝訂錯誤，請寄回更換

Copyright©2010 by Showwe Information Co., Ltd.

Printed in Taiwan

All Rights Reserved

國家圖書館出版品預行編目

中國現代化的癥結 / 降大任著. -- 一版. --
臺北市：秀威資訊科技, 2010.11
面；公分. -- (史地傳記類；PC0130)
BOD 版
ISBN 978-986-221-637-8 (平裝)

1. 中國史 2. 中國研究

610

99019649

自序

這是一本讀書和研究的心得，大約耗費了著者十年的功夫。

這本書裏要探討的是近代中國為什麼發展慢的問題，但主要討論是中國的內部問題，不多涉及外部的國際條件。這樣的問題，有識之士論述已很多，著者對之有取捨，也有發揮，雖也引述別人的言論，但也說自己想說的話，希望能將複雜的問題，講得盡可能簡明扼要、易於理解、破解要害，力求以小冊子說明大問題，並有所創見。只是不敢視為定論。或許其中的一孔之見，有助於研究的深入，以推動民族進步和中華復興事業。著者不是政治家，只是一個學習者、讀書人，限於學識水平，書中定有謬誤，願意聽到同道的批評指正。

目次

自序	i
引言	1
所謂李約瑟問題	3
對若干解答的質疑	7
所謂民族劣根性	9
歷代帝王的劣跡與帝王崇拜論	13
關於遊民、匪類、暴民	19
中國農民與地主的階級矛盾	27
暴虐的帝王官匪	35
造反者中的民間匪類	41
民匪的從衆作惡心理	49
官匪與民匪的共性	53
關於儒學的辨析	57
原儒的民主理念	59
儒學溯源與以民為天	63
士文化	71
帝王文化	73
皇權專制下的小農經濟基礎	75
小農經濟的長期延續性與中國自然條件的關係	79
自然條件決定論的限度	81

小農經濟的自足性.....	87
中國傳統文化的積累式創新	97
自然條件與前資本主義時代	99
西歐資本主義率先產生的原因.....	103
中西歷史文化發展的差異.....	107
中國的改革開放與消除匪禍	113
關於重建個人所有制	117
關於無產階級專政.....	123
關於小農經濟改造.....	127
民主是最大的生產力	131

附錄

一、自古帝王皆流氓——讀周良霄《皇帝與皇權》	135
二、辜鴻銘：「在德不在辯！」	141
三、談先秦儒家的民主理念	147
四、關於先秦民主等理念若干問題的辨析	161
1.原儒定性	161
2.先秦民主	164
3.人權個性	167
4.以民為天	170
5.法制為輔	175
6.仁者無敵	178
7.勞心勞力	181
8.孝為人本	184

9.直面人生.....	187
10.中庸變通.....	190
11.權變之道.....	194
12.止於至善.....	198
13.尚書疑案.....	201
14.中國智慧.....	204
15.荀子偏鋒.....	207
16.林君論士.....	210
17.《春秋》義法.....	213
18.商君虐民.....	216
19.孫子慎戰.....	219
20.魯連高妙.....	222
21.達節實難.....	225
22.盜憎主人.....	228
23.秦皇變態.....	231

引言

髮如韭，剪復生；
頭如雞，割復鳴；
吏不必可畏，
小民從來不可輕。

——東漢末年黃巾起義時民謠

民不畏死，
奈何以死懼之。

——《老子》

中國的強盛，是中國人的期盼，亦是世界人民之福。因為中國沒有以暴力侵侮別國的歷史劣跡，在幾千年的文明史上，中國和周邊民族打打殺殺相衝突的事情不少，但中國軍隊主動出境征伐別族的事情罕見。相反，中國總是同鄰邦友好相處，但求天下太平、互利共贏。中國人口眾多，為世之冠。中國現今已成為維護世界和平舉足輕重的力量。

中國強盛是地球人的福音。一切愛好和平的國家、民族都希望中國強盛，幅員廣大、人口眾多的中國也理應強盛，理應對全人類做更大的貢獻。

遺憾的是中國現在還不夠強盛，比歐美等發達國家差距甚大，中國需要全民奮發，急起直追。

所謂李約瑟問題

時下，值得人們，首先是中國人思考的問題是：中國為什麼還不像我們期待的那樣強盛？

其實，這樣的問題百年來早已有人提出。

人所共知的，1938 年英國科學史研究者李約瑟先生就提出過這個問題。其時，李約瑟說他在寫那本關於中國科技史的專著，「當時我注意到的重要問題是：為什麼近代科學只在歐洲文明中發展，而未在中國（或印度）文明中成長？」（李約瑟〈東西方的科學與社會〉，《自然雜誌》第 13 卷，1990 年第 12 期）這便是有名的李約瑟難題。後來李約瑟對此又有新的看法，本書在後邊將要論及。

事實上，中國的有識之士在李先生之前也提出過同類的問題。友人謝泳先生在他所著的《雜書過眼錄》（中國工人出版社，2004.8）中揭示「李約瑟難題」可能來源於吳景超的推斷。吳景超曾是著名的自由主義知識份子，胡適的友人。1949 年後任中國人民大學教授，1957 年劃為「右派」。他在 1935 年出刊的《獨立評論》162 號上發表了題為〈論積極適應環境的能力〉一文，文章認為「中國發明的成績，所以不如別人，乃是因為文化基礎薄弱，而非由於民族的智慧有什麼欠缺」，文章分析中國文化基礎薄弱的原因是：「中國過去積極適應環境的能力太差，這是一個文化的問題」，文章提問：「中國為什麼缺乏發明的文化基礎？這個問題如換一個問法，便是中國為什麼缺乏自然科學？」作者對此作出兩點回答，「第一便是因為中國人的聰明才智，沒有用在這個上面……中國自西漢以

後，知識份子的心力，都用在儒家的幾部經典上面。」「第二，我們的自然科學所以不發達的原因，乃是由於是我們在建築文化基礎的過程中，受別個文明國家的益處太少。」意思是，中國之落後是因為過去交通不便，中國與歐洲文明接觸少。而歐洲各國彼此距離近，交流多，便於相互吸收文明成果，所以進步就快。

由上可知，吳景超不僅提出過近代中國落後（主要是自然科學落後）的問題，而且追溯了近代之前西漢以後的歷史原因，那就是中國人歷來不重視發展自然科學，而且又缺乏吸收別國（主要是歐洲）文明成果的條件。

謝詠書中還涉及到費孝通、張東蓀二位學者對「李約瑟難題」的解釋。

謝詠介紹說，費孝通的看法還不是對問題的直接解釋，而是一個有價值的思路。費孝通認為，中國傳統知識份子注重對社會中人與人關係的調協，卻忽視了這種調協的人和自然這一基礎。中國知識份子對以自然知識和技術為重心的西洋文化是外行，「不只是外行，而且瞧不起的那一套。」謝詠說，費孝通的看法與吳景超大體是一致的。

張東蓀的觀點是，中國的古人在認識上偏重於事，不注重物，「只偏重於歷史而不發生有科學。」從歷史看，「中國根本上沒有因果觀點的科學文化，但卻確有辯證觀點的史觀文化。」「由於中國自有其固有的一套文化。而在這一套文化上，中國人不必更換觀點卻能應付其環境，則便不生有創新的需要。所以外國學者批評中國文化有自足性，想來就是因為如此。」

張東蓀是用哲學觀點看問題的，用語不免武斷，卻也不是沒有某種事實依據的。類似的觀點，在學術界還有一些，比如談中國古

人不擅長邏輯思維，慣用具象（形象）思維；中國人思想重綜合，不善分析；重模糊思維，不重精確概念，等等。有關討論的專書見劉鈍、王揚宗主編的《中國科學與科學革命——李約瑟難題及其相關問題研究論著選》一書（遼寧教育出版社，2002.4），所舉諸說，各是其是，讀者自可參閱，茲不再述。上列吳、費、張三位均係大家，其所說頗有討論的價值。

對若干解答的質疑

吳景超、費孝通、張東蓀三先生的見解，不約而同談到的是文化問題，屬於文化史觀。其中正確的地方，在著眼於從自然科學即科技的不發達來解釋中國落後於西方的原因。科學技術發展的水平決定社會生產力提高的程度，而生產力的發展最終決定社會文明進步的快慢。這個觀點，如今已是學術界的共識。

那麼，相比較西方而言，中國近代以來為什麼科技不發達呢？從漫長的中華五千年文明史歷程看，中國古代的科技發展水平並不低，甚至可以說曾經領先於世界，有過輝煌的成績。且不說令國人自豪的四大發明，更有李約瑟的那部《中國科技發展史》的巨著全部內容可為鐵證。

這個歷史事實說明，中國古人並非像吳景超所言是西漢以來中國知識份子的聰明才智沒有用在自然科學上面，而只用在儒家經典上。吳景超的第二點意見，歸因於古代中西交通不便，也不是正解。古代中西交通不便是事實，然而就在這樣的局限中，古代中國創造了輝煌的科技成就也是事實，這又如何解釋？

如果說古代中國的文明成就了不起，只是近代落後了，那麼按吳景超的說法，何以近代中國知識份子較之古人突然就不注重科技發展了呢？他們為什麼較之古人弱智了呢？吳景超又說這本來不是什麼民族的智慧有什麼欠缺。這豈不是自相矛盾嗎。至於中西交通問題，近代肯定比古代便利多多，為什麼交通便利了，中國的科技發展反而仍顯落後呢？顯然，吳景超的見解尚需斟酌。

費孝通的思路與吳景超相類，他直截了當地認為，是中國知識份子對自然科學、科技知識是外行的緣故。誠然，中國古代儒、道、釋諸家不少人士不重視或看不起科技創新活動。但並非所有的知識份子和民眾都是這樣。費先生觀點顯然也是片面的。科技的進步必然帶來新的物質利益，這是不以看不起科技的那些知識份子的意志為轉移的鐵律。中國人無論古代、近代、現代都不會弱智到拒絕先進科技的，少數人的意見包括帝王的旨意都改變不了這個社會潮流。籠統地說有知識份子看不起科技就能阻擋社會的文明進步的觀點，是不能成立的。

至於張東蓀說中國沒有科學文化，只能理解為中國近代科學文化不發達，這種不發達也反映在中國人邏輯思維不發達等方面。這裏面的原因倒是我們需要討論的。

為什麼近代中國科學文化或曰科技活動不發達？張東蓀認為，原因即外國學者指出的中國文化有自足性。

這個見解很對。是的，中國文化確有自足性，自成一套，自我滿足。既然自足自滿，就不需要主動地從外部輸入新東西。

在這裏，恰恰需要進一步追問為什麼中國文化，確切地說是20世紀之前的中國傳統文化會有自足性？對此，張東蓀沒有深究。所以，他的見解雖然合理，卻探討得不夠徹底。

而這，才是我們應當思考的出發點。