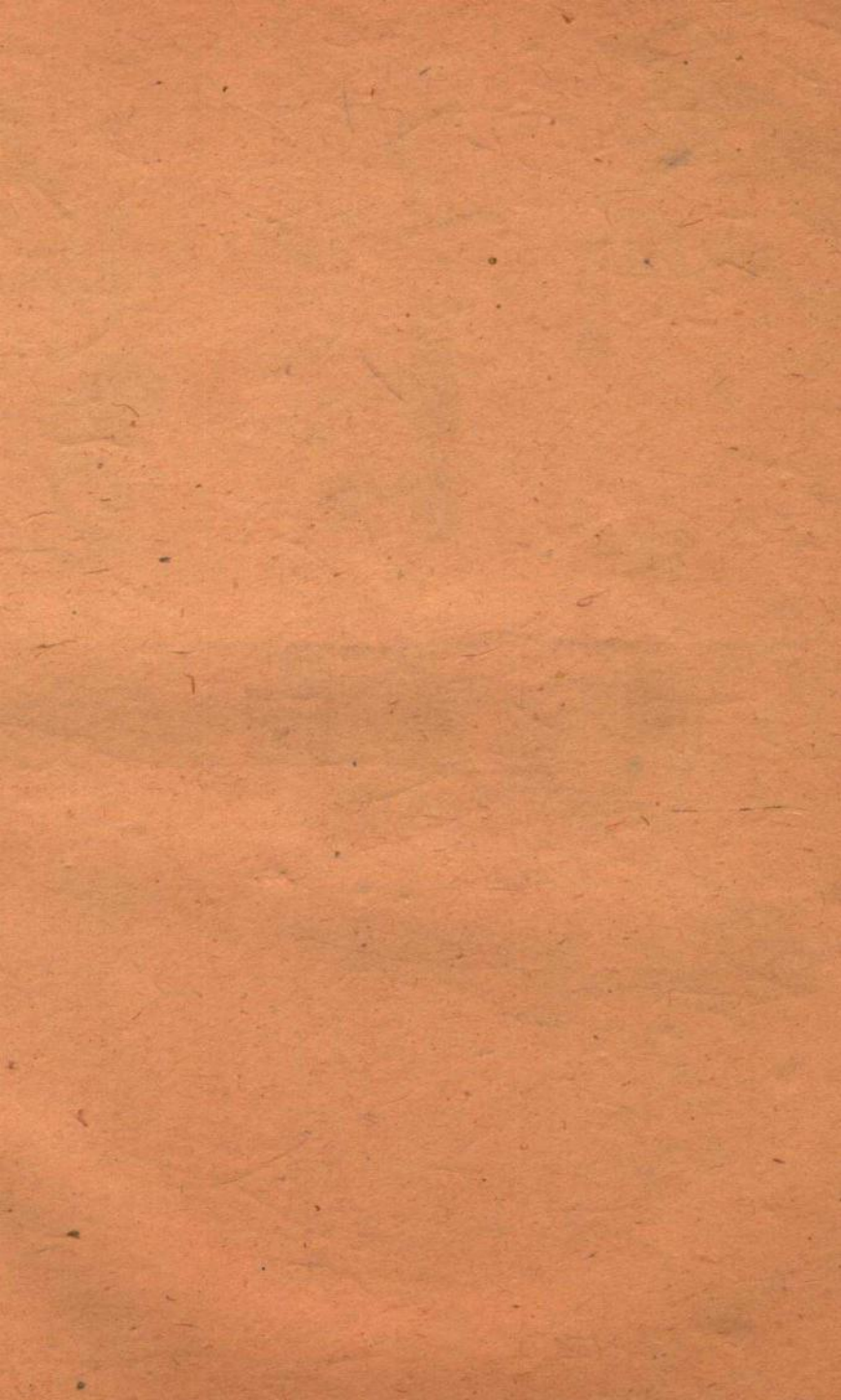




經籍典第八十五卷

易經部總論十一

宋朱元昇三易備遺 連山易述意

夫連山者三易之首也案周禮疏謂夏曰連山又述杜子春謂連山爲伏羲易夏因其名是知連山作于伏羲夏后氏用連山亦猶歸藏作於黃帝商人用歸藏其義一也夫子曰我欲觀夏道是故之杞而不足證也吾得夏時焉嗚呼連山雖亡夏時猶在夫子說卦曰天地定位山澤通氣雷風相薄水火不相射者實與河圖卦位相應又曰帝出乎震齊乎巽相見乎離致役乎坤說言乎兌戰乎乾勞乎坎成言乎艮者實與洛書卦位相應雖河圖洛書分方各異爲用不同然卽圖書卦位參夏時氣候如以圭測景以鍼定方知其爲不爽也夫子之杞而得者其此乎連山之易可證者其此乎夫子說卦述昔者聖人之作易也杜子春謂連山作於伏羲因於夏后氏不其然乎愚於是述連山備遺

連山易合夏時首艮圖說

案周禮疏賈公彥釋連山之義曰此連山易其卦以純艮爲首艮爲山山上山下是名連山卽賈氏之疏稽之說卦之辭夏時之候夏建寅正純艮實戊立春春爲時之首艮所以爲連山易之首乎考之漢律歷志述三統謂人統寅木也太族律長八寸象八卦慮戲氏之所以順天地通神明類萬物也以是知伏羲氏已用寅正夏后氏因之而已故賈公彥謂連山作於伏羲因於夏后氏此之謂也連山易亡已久矣因周禮得存其名因說卦得存其義因夏時得存其用自漢太初改正朔復行夏之時民到於今受其賜其夫子之紀之功歟

連山易應中星圖說

連山易夏時之取則也而堯典一書分命羲和亦夏時之取則也以書考易其義一也書曰日中星鳥以殷仲春日永星火以正仲夏宵中星虛以殷仲秋日短星昴以正仲冬蓋取中星以定四時也今卽連山易而布以二十八宿冬至其卦也復其宿也虛夏至其卦也姤其宿也星春分其卦也臨其宿也氐房秋分其卦也遯其宿也昴四時二至二分以卦準宿卽堯典之中星不特此也自漢太初元年改正朔行夏時至今千三百七十餘年曆法之沿革雖不同而大槩則可考立春之候日躔

虛立夏之候日躔昴立秋之候日躔星立冬之候日躔氐四時之四立以曆準宿卽連山之中星嗚呼自夏時之革而爲丑正子正也夫子居春秋之世而欲行夏之時雖書其事於經不得行其志於時自太初之革亥正而爲寅正也愚也居今之世得述其志得見其事豈不爲連山易之幸歟

連山易六十四卦長分消翕圖說

長分消翕者連山易至精至變至神之理寓焉欲明其理明其象斯可矣欲明其象明其數斯可矣所謂數者一生二二生四四生八八生十六十六生三十二三十二生六十四此先天圖中生自然數也卦之長者分者消者翕者莫不囿於斯數之中也方其翕而長也數逆行象順行數則自三十二至十六自十六至八自八至四自四至二自二至一象則隨數而長自初爻長至上爻方其長而分也數順行象逆行數則自一至二自二至四自四至八自八至十六自十六至三十二象則隨數而分自五爻分至初爻方其分而消也數逆行象順行數則自三十二至十六自十六至八自八至四自四至二自二至一象則隨數而消自初爻消至上爻方其消而翕也數順行象逆行數則自一至二自二至四自四至八自八至十六自十六至三十二象則隨數而翕自五爻翕至初爻長而分

分而消消而復翕翕而復長數往者順知來者逆逆順往來不相悖馳故數與象合象與理合理與天地合其德與日月合其明與四時合其序與鬼神合其吉凶莫非自然而然雖然數起於一備於六十四卦各卦之長分消翕止於三十二何也蓋翕長之交其數三十二分消之交其數亦三十二兩其三十二是爲六十四案圖則可見矣觀物外篇曰震以長之乾以分之巽以消之坤以翕之邵子特舉乾一卦以例之耳今列六十四卦各爲之圖庶觀易者易覽云

連山易六十四卦長分消翕圖後說

周禮太卜筮人並掌三易之法是以知周人筮法不獨用周易也自連山歸藏失其傳筮法惟周易可考以周易筮者尙其變朱子文公著易學啟蒙具占變之例三十二圖爲之跋曰三十二圖反復之則爲六十四圖圖以一卦爲主而各具六十四卦凡四千九十六卦與焦贛易林合其條理精密有先儒所未發者覽者詳之今予所具連山易長分消翕圖參之文公所具占變圖蓋一而二二而一者也第文公言夫象之變之所之而不言夫數之往者順來者逆也言夫四千九十六卦之與焦贛易林合不言夫周易之占變與連山易之占長分消翕合也予恨生世之不早不逢文公之時不

得執經考亭難疑答問以發明三易之蘊抑予之不遇亦連山歸藏易之不遇也歟蔡季通有言曰所謂三易皆本於伏羲之圖而取象繫辭以定吉凶者名不同耳連山首艮歸藏首坤周易首乾連山歸藏雖不傳意其作用必與周易大異然作用雖異其爲道則一太極也噫季通之言似矣烏知連山之作用與周易之作用本不大異予焉得與斯人同時而尙論古之人也

歸藏易述意

歸藏易黃帝演伏羲連山易而作也以自然之數合自然之音以自然之音合自然之象由甲子藏坤納乾至癸亥納比藏剝首坤乾終比剝循伏羲六十四卦三百八十四爻之序與六甲五子無一毫不相合者孔子曰吾得坤乾焉斯歸藏易之謂也孔穎達諸儒皆謂歸藏起於黃帝用於商代案世譜等書黃帝一曰歸藏氏又案帝王世系商代諸君悉以甲乙丙丁戊己庚辛壬癸爲名夫名氏帝王大寶也聖人奚取焉正以歸藏易寫天地之心類萬物之情大而與世運相通小而與日時相統攝凡原性命制禮樂定度量均權石齊民紀聽軍聲頒正朔觀氣候莫不一本於此真造化之至神易道之至精生民不可一日無者也愚懼後之人昧歸藏之義以卦象自卦象以干支自干支

甚失黃帝演伏羲易之本志愚於是述歸藏備遺

紀歸藏易

文王有先天後天之辭太元有中天之名邵子於觀物外篇以伏羲易爲先天以文王易爲後天迨伯溫著皇極經世系述則曰唐虞者其中天而興乎堯舜者其應運而生乎是又以唐虞之時爲中天然愚考周禮三易之序曰一曰連山二曰歸藏三曰周易伏羲連山旣以先天維之文王周易旣以後天紀之則黃帝歸藏不得不維以中天是蓋本周禮所述三易之序云爾非敢自異於伯溫也若夫文言曰先天而天弗違後天而奉天時太元列九天之名一曰中天此先天後天中天其義又各有旨非此之謂

歸藏綱目

賈公彥釋歸藏之旨曰歸藏以純坤爲首坤爲地萬物莫不歸而藏於中故名歸藏夫歸藏雖自黃帝而作實循伏羲之卦序案漢律歷志曰伏羲畫八卦由數起至黃帝而大備是知伏羲易與黃帝易一以貫之而已昔黃帝命大撓造甲子命伶倫造律呂探五行之精以甲乙名日謂之干以子丑

名月謂之支干者幹之義陽也支者枝之義陰也干十而支十二是陽數中有陰數陰數中有陽數支干相配以成六旬是謂六甲循六甲以配六十四卦始於坤乾終於比剝而歸藏之易在是矣暨商人之用歸藏也雖簡編無傳然子孫寶之乃至於世世用六甲之名以爲名號蓋亦可考周文王通其變而演其義取六十四卦而約爲三十六卦是爲周易然周禮一書於太卜則掌三易之法於筮人則掌三易以辨九筮之名初未嘗以周易廢歸藏也案魯襄公九年穆姜爲筮而遇艮之八杜預釋之曰是雜用連山歸藏周易也以此見春秋之時歸藏尙無恙也是以孔子曰我欲觀夏道是故之宋而不足證也吾得坤乾焉釋者曰孔子得商陰陽之書也其書存者有歸藏嗚呼歸藏之易雖遠矣歸藏之道歷千載如一日賴夫子此一言之功也自是而降史傳無聞隋經籍志謂歸藏漢初已亡雖晉中經有之唯載卜筮不似聖人之旨以本卦尙存故取冠於周易以備殷商之闕至今則俱亡矣然歸藏之書雖亡而先天連山之卦序歸藏庶幾其可推乎苟知歸藏之蘊周易庶幾其可明乎

歸藏首純坤說

歸藏易以純坤爲首坤爲地萬物莫不歸而藏於中者也萬物盈宇宙間芽者甲者動者植者物物一太極流動不已在在呈露孰非此造化之顯諸仁也嗚呼顯諸仁者實藏諸用者爲之也其理渾淪其氣密栗其時嚴凝其象純坤說卦曰坤以藏之蓋造化發育之真機常於此藏焉然而一元有一元之造化癸亥甲子之交爲之藏一歲有一歲之造化冬夏二至之交爲之藏一日有一日之造化夜半日中之交爲之藏是又歸藏易無所往而不用其藏也六十四卦藏者十有六用者四十有八乾爲六十四卦之父坤爲六十四卦之母坤統藏卦乾統用卦坤乾所以首六十四卦也有藏者斯有用者純坤又所以首純乾也雖然又豈黃帝氏私意爲是臆度哉亦惟循伏羲氏之卦序而已伏羲氏畫六十四卦首乾而終坤黃帝氏造六甲以配六十四卦首甲子而終癸亥甲子癸亥之間藏土配剝坤是爲一元造化歸藏之會剝隸癸亥而比則癸亥之用卦也坤隸甲子而乾則甲子之用卦也甲子爲造化之首故坤乾爲歸藏之首以自然之數納自然之音符自然之象一本乎自然而然也夫子因言偃之問而發坤乾之義後世因坤乾之義而溯歸藏之旨天下永賴歸藏之功用者言偃一問之力歟

歸藏用卦說

歸藏之卦藏者十有六用者四十有八藏者固所以爲用何者道未嘗一日不在天下天下未嘗一日離道之用有體必有用乃帝王之學也不則清淨寂滅之說一倡置斯道於空虛無用之地生民之禍可勝言哉雖然易之卦六十四歸藏用卦止四十八聖人果何意邪蓋八卦爲六十四卦之祖也八卦之爻四十八又爲六十四卦之爻三百八十四之祖也言八卦則六十四卦在其中言四十八爻則三百八十四爻在其中舉其宏綱撮其樞要此歸藏易以四十八卦爲用實倣四十八爻之數也然八卦之四十八爻旣爲用卦之綱領矣而八卦中之坤與離又何以在藏卦之列也大抵卦有用之用有藏之用繫辭述聖人取三十卦以便民用而三十卦之中有歸藏之藏者四有歸藏之用者九然則用者固用也而藏者亦未嘗不用也知藏之爲藏不知藏之爲用則末流之弊鮮不爲清淨寂滅之歸程子曰體用一源顯微無間盡之矣

邵子策數合歸藏易說

邵子曰卦有六十四而用止於六十何也六十卦者三百六十爻也故甲子止于六十也六甲而天

道窮矣是以策數應之嗚呼歸藏之失其傳也久矣惟吾夫子闡歸藏具坤乾之義而邵子復闡策數應六甲之用微吾夫子與邵子則歸藏之易其不陸沉歟且何以謂之策數應六甲蓋乾老陽三十六與坤老陰二十四合之爲六十也震坎艮少陽三十二與巽離兌少陰二十八合之亦六十也納音以十干加十二支合之爲六十也鍾律以五聲加十二律合之亦六十也其機括樞紐皆在是矣至於六甲與策數相爲盈縮之機雖祕而實露雖隱而實彰此歸藏所以無終絕之理也

周易述意

夫易之理託象數而明古者仰觀俯察遠物近身象數備矣是爲連山易黃帝歸藏易因之而已文王周易亦豈外連山象數以爲易哉周易歷秦漢至於今其書具在非若連山歸藏存其名而沒其實有其義而亡其辭者也夫子十翼爲周易而作然發明連山之蘊互見於辭而說卦一篇特加詳焉豈無意歟蓋以周易取則伏羲連山易猶連山易取則天出圖書者也文王演上經首乾坤演下經首震艮巽兌演坎離猶上下經之用演連山變對爲周易反對演連山八八爲周易六六演連山之策萬有一千五百二十爲周易之策萬有二千九百六十演連山畫卦之一陽一陰爲周易序卦

之一陽一陰其大綱目昭然可考後之學者不察夫子之辭是以昧伏羲文王制作謂伏羲自伏羲易文王易自文王易甚失文王演易之意書雖具在義或弗彰愚爲此懼故述周易備遺

周易二篇

連山二篇自復至乾爲陽儀自姤至坤爲陰儀其策萬有一千五百二十歸藏二篇自甲子至癸巳爲先甲自甲午至癸亥爲後甲其策萬有八百周易二篇自乾坤至坎離爲上經自咸恆至既未濟爲下經其策萬有二千九百六十此三易二篇之大略也繫辭曰二篇之策萬有一千五百二十舉連山策而言之也夫子獨言連山之策何也連山三易之祖也三易經卦皆八其別皆六十有四何策數之不相似然者噫於斯可以見三聖人作易之心矣今姑以周易言之周易以反對爲用約六十四卦爲三十六卦上篇爲爻一百八下篇爲爻一百八陽爻配陰爻陰爻配陽爻二其一百八也二其一百八則二百一十六其六十之策也邵子康節衍一元之數曰十二萬九千六百蓋述周易二百一十六共六十之策大而衍之也伏羲則圖之九書之十爲連山之八文王衍連山之八爲周易之六邵子康節衍文王之六爲皇極經世書之四皇極經世書以四爲用者也觀易者試審思之

則聖賢作易之心庶可得而言矣

周易上下經合十八卦之圖說

文王演周易六十四卦分爲上下經上經之卦三十下經之卦三十四夫子作序卦以明其序上經首天地序三十卦下經首男女序三十四卦而反對之義則又作雜卦以明之夫聖人之作經豈不能均齊上下經而一其數下經之卦其數多於上經者果何以哉噫此其所以爲反對之妙也上經三十卦反對則爲十有八下經三十四卦反對亦爲十有八曷爲其十有八也邵子曰體者八變用者六變是以八卦之象不易者四反對者二以六變而成八也重卦之象不易者八反對者二十八以三十六變而成六十四也故爻止乎六卦止乎八策窮乎三十六而重於一百八十四也由是觀之上經之卦有乾坤頤大過坎離六卦之不反對則三十可約而爲十八也下經之卦有中孚小過二卦之不反對則三十四可約而爲十八也其不一者未有一者也上經陽爻五十二陰爻五十六陽少而陰多則以剝復之處上經也下經陽爻五十六陰爻五十二陽多而陰少則以夬姤之處下經也合而言之上經爲爻一百有八下經爲爻一百有八其數又何嘗不一哉於此見先天之畫

爲八八者非伏羲自爲此八也闢造化無盡之蘊也後天之反對爲六六者非文王自爲此六也闢伏羲無盡之蘊也或曰文王之卦六矣六固演爲三十六矣而上下經復繫以八八六十四何也曰伏羲之八易之體也文王之六易之用也伏羲八中有六體已該用文王六中有八用不離體此所以爲體用一源也

周易上經首乾一下經首兌二之圖說

後天周易首純乾何也先天乾一兌二離三震四巽五坎六艮七坤八後天爲演先天而作乾一涵坤八故一先之爲上經首兌二涵艮七故二次之爲下經首離三涵坎六故三次之爲上下經尾文王作上下經其序本諸伏羲之序如此曰是固然矣猶有精微之蘊焉周易以反對爲用約六十四卦爲三十六卦上經一百八爻下經一百八爻合之爲二百一十六爻二百一十六者純乾之策數也此周易所以首純乾然則揆之歸藏連山然歟否歟曰亦何莫不然歸藏首純坤用卦四十八藏而不用之卦一十六用卦四十八爲爻二百八十八二百八十八者二其純坤之策數也二之者何陽一而陰一也若夫連山其義元而又元伏羲首百王而作連山其則諸河圖也乾策九而涵一是

乾爲六十四卦之首其則諸洛書也艮終萬物而始萬物是艮爲六十四卦之首以乾之策二百一十六合艮之策一百六十八是爲三百八十四三百八十四者六十四卦之爻數也賈公彥言連山首艮不兼言連山首乾特舉夏時而言之耳嗚呼連山易三百八十四爻備其用其則河圖首乾洛書首艮者歟歸藏易三百八十八爻備其用其首純坤者歟周易二百一十六爻備其用其首純乾者歟此三易之妙蘊造化之神機至矣哉

周易四象

伏羲首百王而作易其畫六十四卦也一陰一陽爾文王繼伏羲而作周易其序六十四卦也亦一陰一陽爾說卦曰分陰分陽迭用柔剛此夫子明伏羲畫卦之例蓋亦明文王序卦之例予於六宮交圖見之矣易有四象曰老陽也曰老陰也曰少陽也曰少陰也老陽老陰莫上下之位少陽少陰列左右之偶此交圖出於自然而然者文王周易序卦位老陽老陰於諸卦之首所以繼萬化之體也偶少陽少陰於二老之後所以秩萬化之用也是故老陽偶老陰老陰偶老陽少陽偶少陰少陰偶少陽煥然有倫始終不渝自乾坤而屯蒙以至於頤大過坎離爲上經自咸恆而遯大壯以至於

煥節中孚小過既濟未濟爲下經無非分陰分陽迭用柔剛伏羲之畫卦文王之序卦其揆一也昔邵子與程子論先天易程子謂邵子大段漏洩天機予於後天易也洩漏聖人不言之蘊多矣然天欲明斯易福斯世也予肄業及之所不敢默用條其例以明文王作易之序

周易互卦

易有聖人之道四焉尙其辭尙其變尙其象尙其占也連山歸藏易亡已久後世不得見其辭周易之辭具在方冊不於辭焉求之曷足以明理象數哉互體者易之變也象也占之必有辭也周易卦辭爻辭象象之辭指互體而爲辭者是或不一如小畜卦辭自我西郊指互兌也如屯爻辭女子貞不字十年乃字指互坤也如大過彖辭剛過而中指互乾也如困象辭君子以致命遂志指互巽也左氏傳晉侯將納王筮之過大有之睽曰吉遇公用亨于天子之卦也天爲澤以當日天子降心以逆公不亦可乎蓋大有五兌也懿氏生敬仲周史有以周易見陳侯者使筮之過觀之否曰是謂觀國之光利用賓于王坤土也巽風也乾天也風爲天於土上山也有山之材而照之以天光於是乎居土上蓋觀互坤艮也春秋用互體爲占尙矣則夫舍互體而言易者非善言易者也

三易備遺書後

夫子既沒迄今千百年間諸以易名家專於理則簡於象數專於象數則荒於理因註迷經因疏迷註致十翼本旨不白於世而世之學者果於襲舊疑於知新罕研聖人作易之根柢我先君子述三易備遺曰河出圖洛出書聖人則之此夫子明作易之根柢也故言理必考象言象必考數理象數無抵牾然後措諸詞寫諸圖自謂得聖人之心於註疏釋解之外有先儒所未發者視諸家言易理自理象自象數自數三易自三易河圖洛書自河圖洛書判然不相符者不侔矣噫此其於易也功不在名世諸儒下咸淳庚午備遺成帙部使者則堂家先生一見奇其書用聞於朝會國督戍事嚴未遑暇也送中書籍記越三載先君子沒先兄起予甫繼志纂述時事且別多所散失起予甫亦下世矣士立弗克肖似夙夜罔敢懈惟父兄之志是酬補遺葺闕僅完其帙敬錄諸梓非敢曰論議其前人之美以顯揚之後世也易之晦也明也有時也人焉得而已諸時元貞乙未立春日男士立百

拜謹誌

葉適習學記言 論子華子於古三墳八索