



考研专业硕士系列丛书

2013年

适用于MBA / MPA / MPAcc / MF等专业硕士

经济类、管理类联考 综合能力核心笔记·逻辑

编 著◎胡海滨

- 独创逻辑答题方法
- 理论解释深入浅出
- 海量题目精准阐释
- 传授技巧冲刺高分



 北京理工大学出版社
BEIJING INSTITUTE OF TECHNOLOGY PRESS



跨考教育
KUAKAO EDUCATION 考研专业硕士系列丛书

经济类、管理类联考综合能力

核心笔记·逻辑

编 著◎胡海滨
编委会成员◎吕建刚 郭晨洁 王 诚



 北京理工大学出版社
BEIJING INSTITUTE OF TECHNOLOGY PRESS

版权专有 侵权必究

图书在版编目 (CIP) 数据

经济类、管理类联考综合能力核心笔记·逻辑/胡海滨编著. —北京: 北京理工大学出版社, 2012. 7

(考研专业硕士系列丛书)

ISBN 978-7-5640-6213-2

I. ①经… II. ①胡… III. ①逻辑-研究生-入学考试-自学参考资料 IV. ①G643

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 147259 号

出版发行 / 北京理工大学出版社

社 址 / 北京市海淀区中关村南大街 5 号

邮 编 / 100081

电 话 / (010) 68914775 (总编室) 68944990 (批销中心) 68911084 (读者服务部)

网 址 / <http://www.bitpress.com.cn>

经 销 / 全国各地新华书店

印 刷 / 三河市文阁印刷厂

开 本 / 787 毫米 × 1092 毫米 1/16

印 张 / 16.25

字 数 / 325 千字

责任编辑 / 张慧峰

版 次 / 2012 年 7 月第 1 版 2012 年 7 月第 1 次印刷

责任校对 / 陈玉梅

定 价 / 32.80 元

责任印制 / 边心超

图书出现印装质量问题, 本社负责调换

序言

如果说我最初接触逻辑是一个偶然的话，那么随后创立“海滨逻辑”体系更是偶然中的偶然。这将会带来一场革命。

所有逻辑学教材中的传统理论早已过时，取而代之的是一种新型的逻辑体系，一种可以让所有人快速理解和掌握思维本质规律的理论——海滨逻辑。该理论的最大特点是用极为浅显易懂的方式解读思维的本质规律，绝无晦涩难懂的术语，可以大大简化逻辑的学习过程。一本大学《普通逻辑学》教材，按目前的传统方法学习至少需要36个课时，而用海滨逻辑的理论来学习，只需4个小时左右便可以透彻理解和掌握——这点已在全国数千名学员中得到了广泛验证。

最初接触逻辑是因为几年前要考GMAT。在初次相遇时便领教了逻辑的深奥，模拟练习的正确率不到30%，几乎等同于随机猜测答案的概率。然而，更令我沮丧的是：在我看来是正确的选项往往是错的，而我认为错误的选项却经常是对的，大多数题目对我来说看不懂也想不通。无奈之下，只好找了一些国内的MBA逻辑辅导教材来看，开始学习一些逻辑知识和理论，试图解决这些困惑。但是，我很快就遇到了新的难题：教材上的逻辑理论晦涩难懂，每一章节都要费尽九牛二虎之力反复研究才能初步掌握，但过几天再看大脑几乎又是一片空白，需要重新理解和学习。更为严重的是，我发现尽管学了很多理论知识，仍然无法有效地解决逻辑题目。

形式逻辑学了很久仍然无法理解，日常逻辑学了很久也没有任何长进。最后，我决定放弃逻辑书本，直接做题。我收集了2000多道GMAT逻辑题目，并将它们整理成题库，打印出来做完再对答案。由于题目只有答案而没有解析，所以每道题我只能靠自己的理解反复去揣摩。虽然当时我几乎什么都看不懂，每做一遍都要花一个多月的时间，但我还是坚持着做了几遍。在最初的几遍里，取得的效果微乎其微、毫无进展，我几乎准备放弃。后来突然有一天，我在做题的时候闪现了一些灵感，发觉换个角度思考题目就会感觉非常简单和清晰，于是我便开始详细记录这些想法。依循这些灵感挖掘，很快把所有逻辑题目的思路全部详细记录下来，这便是“海滨逻辑”的

雏形。

当时，我注意到有很多题目的特征非常相近，便将这些题目进行分类，整理后打印出来进行研究，想看看他们有什么共性，这些共性是否具有规律，这些规律是否能用一定的方法提取出来，这些方法如何才能表述清楚并应用到其他题目当中。随后，我一直反复地将这些题目分类、整理、研究和再细分类，每做一遍都会有很多新的发现和想法。大约花5年的时间进行了20多遍的反复研究和总结，逐渐地形成一个完整的“海滨逻辑”理论体系。下面从三个方面来进一步介绍这个全新的理论体系：

一、独创性

目前，西方的主要形式逻辑理论是自亚里士多德的《工具论》开始，历经两千多年一脉相承的沉淀和积累而逐渐形成的，而国内逻辑方面的教材也都是从西方逻辑学教程中翻译过来的。这就是为什么所有逻辑书上的理论和方法都是千篇一律的原因。

在两千多年的逻辑发展史中，到目前为止还没出现过类似“海滨逻辑”的理论，这是必然的。因为该理论的创立主要得益于笔者颠覆性的学习过程，即不看逻辑书本上的形式逻辑理论体系和方法，直接从题中总结和发现规律，逐渐汇聚成理论体系，是一种独辟蹊径、无师自通的学习过程。

而传统的逻辑学习过程是从先看书本上的形式逻辑理论开始，再用书本上的理论去解决题目，否则根本无从下手，没有途径去解答题目。

诚然，把逻辑书本上的形式逻辑知识看懂后确实能够解答题目。但是由于理论体系过于庞大、抽象和复杂，解题效率很低，这是造成形式逻辑难于学习和突破的主要原因。然而，一旦我们掌握了逻辑书本上的理论，思维就会被囚禁住，一做题就会想到用书本上的理论和方法，终生无法跳出这个思维框架。

二、理论核心

“海滨逻辑”体系的“形式逻辑”部分核心主要包括以下几个重要组成部分：改进的符号体系、七种逻辑关系、三个推理规则、充分条件和必要条件的本质探讨、形式逻辑三大理论基石及其应用、海滨互换特性及其应用方法（破解欧拉图解法题目的全新方法）、九种形式逻辑题型的独特技巧总结。其中“形式逻辑三大理论基石及其应用”是整体逻辑体系的核心，是笔者根据多年研究和总结提炼出来的最有价值的理论知识，而且几乎所有的形式逻辑题目都归结于回答这三大基石的概念上。

“海滨逻辑”体系的“日常逻辑”部分核心主要包括：穆勒五法的运用、如何构建完整日常逻辑思维体系、常见错误解题思路的矫正、题型的独特分类方法、对疑难选项的深度解析。由于时间仓促，本书日常逻辑部分基本按照传统方法进行分类，并未过多地展现海滨日常逻辑思维体系，我将在下一版进行完整展现。日常逻辑实际上比形式逻辑难很多，他不像形式逻辑有严格的证明方法，对错毫无争议。很多时候，日常逻辑题目中对的选项为什么对很难解释，错误选项为什么错更难解释。尤其是错误选项非常具有迷惑性时，我们根本无法突破自己的思维局限：就像有一个字你不认识

的时候，反复看一百年还是不认识。以至于 MBA 逻辑试题中很多迷惑性选项十几年来我们都想不出其真正的错误原因。所以很多图书和资料就不对这种选项进行解析，或者用方法强弱排序理论来解释。在“海滨逻辑”体系创建过程中，笔者把题库中所有这类疑难选项的错误原因都进行了深入、精辟的解析，很多疑难选项是经历几年的时间才想明白，是在日常生活中遇到了一些事情触发的灵感而联想到的，其中最长的一个选项花了 5 年多的时间才最终弄明白。所以，考生在复习日常逻辑部分时，需要特别注意书中一些题目的深度解析。

三、实战效果

根据笔者这几年所面授的上千名学生的复习效果来看，采用“海滨逻辑”理论去学习的考生，逻辑部分从零基础开始，一般总的学习时间为 2 周左右，即可在满分为 60 分的管理类逻辑考试中考到 50 分以上，而且很多学员考到了 54 分以上。

而采用传统的逻辑学习方法，逻辑的总复习时间一般在 2、3 个月左右，而且大部分同学很难突破 40 分，即使极为努力的考生，一般最后的极限在 44 分左右，很少有学生会突破 50 分。

通过几年的对比发现，后者花费的复习时间往往长很多，而效果却远不及前者，关键的差别就在于理论和学习方法上，在于“海滨逻辑”更易于学习、理解、掌握和实战。“海滨逻辑”理论不但可以帮助考生迅速提分，而且还能为考生节约出大量时间用于其他科目复习。

形式逻辑部分，考生在看完本书后反复研读两遍，就可以解决以后遇到的所有形式逻辑题目，达到 100% 的正确率、想错都错不了的境界。而且，如果有形式逻辑题目出得有问题，你还能发现其错误所在，并知道如何纠正。在这几年的面授过程中，几乎所有学员都达到了这种效果，形式逻辑从来不错。

日常逻辑部分，考生在看完本书后反复研读两遍，就会有一种豁然开朗的感觉，很多疑难杂症在本书得到了解决，既可以应对大部分见到的日常逻辑题目，达到百分之八十以上的正确率。由于日常逻辑题目涉及的情景众多，非常复杂，考生如果想进一步提高最好做一下由笔者编写的本教材配套《经济类、管理类联考综合能力·60 天攻克 800 题》一书，这本书是笔者根据去年在跨考教育内部讲授的 1000 题精简而成。去年人大 244 分的状元张同学在接受采访时就谈到，我对这本书的讲解对她帮助极大，以至于考上人大后她还保留着这本书，一直不舍得丢。

由于时间仓促，本书还有很多不足之处。其一，是因为整理和编写工作量巨大。笔者当时在研究题库时并没有将解析整理成 word 文档，而是批注在纸质材料上；其二，是因为书不尽言、言不尽意、很多东西我无法通过文字表达出来，这是我觉得最大的缺憾之处。为了弥补这个缺憾，我将本书作为跨考教育逻辑强化阶段课程的完整教材，会有相应全部讲解视频在跨考教育的网站上发布。有想更深入学习本教材或要快速取得学习效果的同学，可以配合视频来学习本书。

在为西方科学、数学和科技奠定基础方面，逻辑发挥了至关重要的作用。逻辑已经不再是一种说服论证的工具，而是一个关于思维规律的体系，所以就连上帝的思维也必须符合逻辑。无数人都曾试图说明思维的本质规律是什么，然而由于我们现有的理论过于复杂与抽象，像一个庞大的枷锁将逻辑的伟大思想尘封起来，极少有人能读懂她，所以逻辑始终像一本天书，远离了大众。如果能把复杂的思想简单化，伟大的思想就会被更多人了解。所以，我这两年来一直在四处奔波讲课，致力于把我的逻辑思想进行推广，因为我不想让如此宝贵的知识财富被埋没掉，既然他诞生了就要让他永远地延续下去，能够让更多的人了解逻辑的美丽。

逻辑像一本遥不可及的天书，远离了大众，远离了尘世。一天上帝让我读懂了她的奥秘，从此我成为一名虔诚的布道士，去让世人了解她的美丽……

胡海滨

2012年6月15日

于北京大学光华管理学院

新浪个人微博：海滨逻辑



◎ 序 言

◎ 第一章 逻辑概述 1

◎ 第二章 形式逻辑 4

第一节 形式逻辑概述 4

第二节 海滨形式逻辑理论体系 7

第三节 模态命题 29

第四节 摩根公式 32

第五节 真话假话 38

第六节 单步推理 46

第七节 削弱推理 64

第八节 逆否传递 69

第九节 隐含三段论 83

第十节 不定量词 90

第十一节 条件推理 97

第十二节 排序 100

第十三节 匹配题 101

◎ 第三章 日常逻辑 104

第一节 日常逻辑概述 104

第二节 日常逻辑基础知识 106

第三节	削弱题型	111
第四节	假设、支持	165
第五节	解释题型	202
第六节	归纳题型	212
第七节	焦点题型	225
第八节	评价题型	231
第九节	评论题型	235
第十节	平行结构	244

第一章 逻辑概述

管理类联考综合能力考试是参照 GMAT（美国商学院研究生入学考试）设计的，包括数学基础、逻辑推理和写作三个部分。其中，逻辑推理所依据的基本理论是国外的“批判性思维”（Critical Thinking）。由于逻辑已经渗透到我们的语言、文化、思维模式及各部门科学中。一个人即使没有专门学过逻辑学，不具备逻辑学和批判性思维的专业知识，也仍然能够大致正确使用逻辑，依然具有一定的逻辑思维能力。

逻辑对人类社会发展起着举足轻重的作用，可以说，近代西方社会及生产力的高度发展很大程度上得益于其深厚的逻辑传统。西方科学的发展是以两个伟大的成就为基础的，那就是：希腊哲学家发明的形式逻辑体系，以及通过系统的实验发现有可能找出因果关系。

任何一门科学，不论是人文科学、社会科学或自然科学，都是通过思维形成的思想体系。逻辑学与哲学、数学、计算机科学、语言学的关系尤为密切。逻辑学是以思维形式，特别是以推理形式为研究对象的基础性、工具性科学，是各部门科学产生和发展的必要条件。没有必要的逻辑知识，没有良好的逻辑训练，人们就不可能创造出高水平的理论。

逻辑学与人们社会生活的各个方面都有密切的关系。比如人们在工作生活中离不开语言交流。语言交流有成功与不成功之分。逻辑学，特别是语言逻辑是正确思维和有效交际的理论，掌握了语言逻辑对于提高人们正确思维和成功交际的能力起着特别重要的作用。

知识经济呼唤创新人才，而创新思维是一个过程，在创新思维过程中离不开逻辑推理。一个人具有较强的逻辑思维能力，可以更好地发挥其直觉和灵感的作用。要培养大批创新人才，就必须对人们进行逻辑教育。联合国教科文组织的一份报告指出，一次由 50 个国家 500 多位教育家列出的 16 项最重要的教育目标中，把发展学生的逻辑思维能力列为第二位，可见逻辑教育在教育中的重要地位。

在人的各种能力中，逻辑能力是一个人的智慧、见识、思维和水平的重要标志。如果一个人的逻辑能力不强，那就不可能很好地驾驭各种事情和各种情况下的复杂关系，也就不能很好地驾驭自己的人生。自然科学和社会科学的发展都需要借助于科学的逻辑思维能力，古今中外，凡对人类社会作出过巨大贡献的杰出人物往往都具备非常优秀的逻辑能力。

逻辑主要考查人的批判思维能力。爱因斯坦曾说：“发展独立思考和独立判断的能力，应当始终放在首位，而不应当把获得专业知识放在首位。”发展批判思维能最好地培养独立思考的能力。因为创新常常从批判权威开始。批判就是重新审视，重新评判，

指出其缺点、弊端；批判是进行超越、进行创新的开端，因为只有看到缺点，才能有超越，有所创新。尤其在信息爆炸的今天，最需要批判思维能力。互联网上的信息常常是良莠不齐，真假并存的，在这浩瀚驳杂的信息海洋里，谁都试图说服你，把他的观念、见解灌输到你的头脑中，而这些见解常常是多元化的，就连同一领域的专家也莫衷一是。你必须有所批判、有所选择，确定你要接受什么、拒绝什么，形成自己的一套观念和见解。这就必须训练自己批判思维的能力。辩论是训练批判思维的好形式，可以有效克服求同性、呆滞性的思维弱点。有人对有创造发明的青少年进行调查，发现这些人中绝大部分在行为方式上常常爱抒发个人独到见解或喜欢与人争辩。

做逻辑题的好处在于能使人变得更加敏感。其感觉主要来自对推理缺陷的质疑。比如我们在学校读书，很少去仔细评判学习内容，因为总觉得它肯定正确，在看报纸、电视也一样，你仅仅是被动地吸收信息，很少去研究它。而在“做逻辑题时采取的是完全另一种态度。当你仔细考虑日常生活中看到或听到的信息，你会以怀疑一切”的态度审视这些，这就是做逻辑题带来的直接好处和乐趣。

→ 考试大纲

逻辑推理试题的测试形式为单项选择题，要求考生从给定的 5 个选项中，选择 1 个作为答案。

逻辑推理试题的内容涉及自然、社会和人文等各个领域，但不考查有关领域的专业知识，也不测试逻辑学专业知识，而是测试考生对各种信息的理解、分析、判断和综合并进行相应的推理、论证、比较、评价等逻辑思维能力。

→ 考试大纲解析

根据大纲的要求，管理类联考综合能力逻辑推理部分不要求考生掌握逻辑学的专业知识和批判性思维理论的基本原理，而是测试考生对各种信息的理解、判断、分析、综合、推理及类比等日常逻辑思维能力。然而，很多题目都直接或间接地涉及逻辑知识，因此我们有必要对涉及逻辑知识和批判性思维理论进行系统的学习，以帮助我们完善逻辑思维，毕竟熟悉这方面的一些知识将有助于更快、更准确地解答考题。

根据题目所涉及的知识点的不同，可将逻辑题型分为两大类：第一大类是形式逻辑；第二大类是日常逻辑（非形式逻辑）。因此，逻辑部分分两章进行讲解。

此外，本书的重点并不专门讲述逻辑知识和批判性思维理论，而是将历年试题中涉及的逻辑知识和批判性思维的理论进行归纳提炼，以基本题型的解题方法为中心，对涉及的形式逻辑知识和批判性思维理论进行全面的讲解。

→ 应试策略

复习迎考只是一个挖掘潜能、规范操作的过程。它绝不是要求你去系统地学逻辑

学知识、搞题海战术，这样的结果只能是事倍功半。正确的方法应该是运用“题河战术”（“题海战术”是指超大量做题，“题河战术”是指做适量的题），以题论知识点，以题带知识点，绝对是短时间内提高逻辑考试成绩的最好办法。而在题目训练的过程中能否举一反三、触类旁通是逻辑复习效果的关键。

提高联考入学考试逻辑成绩的最有效的办法就是精练。所谓精练，就是得法地做一定量的逻辑题。精练时一定要集中训练，即要自我控制在 50 分钟内做完 30 题，或 35 分钟内做完 20 题，做题时要静下心来一口气做完，中间不要停顿，不要被干扰。经过适当的集中训练，有助于熟悉题型，适应考试。

临场考试中是先做写作还是先做逻辑？如果你平时做逻辑题没有什么大障碍，比如持续阅读后疲劳、30 道逻辑题后不能思考，没有这样的问题的话，我倾向于从逻辑开始。因为，逻辑考试在时间压力比较大的情况下，很难进行正确和冷静的思考，即我们在最后的时间答逻辑时，当你得知考试还有 15 分钟左右结束时，你会无法控制产生紧张情绪，而正是由于这种紧张，你会无法进入冷静和正确的思考状态，所以最后 10 道左右的逻辑题错误率会比正常情况下高出许多，得不偿失。而把最后的时间留给写作，则不会出现类似问题，这样能够保证考生在现有的水平基础上，将分值发挥到最高。

(1) 做逻辑题时，头脑就像有张白纸，没有个人主观的预设，完全只根据题意推导，每看一题就像在一张白纸上考虑这个问题，做完后这题马上消失，立即进入下题。

(2) 在考试中万一遇到了没有思路或解不出来的题，怎么办？建议对这道题先放过去，但用特定的符号做好标记！

(3) 时间不够用了怎么办？分别对待。不到最后一分钟，不随便乱猜乱划。差 5 分钟，还有 10 道题，挑短的题、自己熟悉的背景知识的题做，争取拿一分是一分。

(4) 由于考试时间比较紧张，一般不要寄希望于有回头复查的机会。所以做逻辑时千万要看清题意，力求一遍做对，遇到个别考虑不太清楚的题，也要凭感觉作出选择，不过做完后对没把握的题要做个标记，如果真有时间，可以回来复查。

(5) 逻辑考试一方面不要太紧张，切忌手忙脚乱；另一方面要保持适度的紧张，要随时写、划，一刻也不闲着。

(6) 在平时进行成套题目模拟训练时，一定要养成集中精力按时做完，养成只检查一遍的习惯。不要过多地反复推敲，不要把一个题目的选择答案改来改去。

(7) 注意不同的提问方式。做逻辑题首先要注意审题，一定要看清题意（包括题干和问题），比如要看清问的是“下列选项哪个支持上述说法”还是“下列选项哪个支持上述说法，除了”；其次要争取在该题的逻辑线上思考问题，不要偏离题目的逻辑线去钻牛角尖。

第二章 形式逻辑

第一节 形式逻辑概述

形式逻辑属于思维科学，与其他研究思维的学科不同，形式逻辑学是专门研究抽象思维的形式及其规律，是正确思维与有效交际的理论。

一般而言，概念形成命题，命题形成推理，由推理又得到论证，在其他各门科学解决思维内容正确与否时，形式上的正确与否就主要取决于内容上的联结、组合方式如何，而这正是形式逻辑所要着重研究的内容。这种联系方式，有人称之为思维的逻辑形式或思维的形式结构。

例如：[1] 如果猫是狗，那么人是狗。

[2] 猫确实是狗。

[3] 所以，人是狗。

上述三个句话中的内容虽然十分荒谬的，但是这并不影响推理的正确性，上述三句话的推理是完全正确的。即，如果 [1] 和 [2] 正确，那么一定可以得出 [3] 这个结论。上述三句话在思维形式层面上的联结、组合方式是完全正确和有效的。形式逻辑并不是研究思维内容上是否正确、是否荒谬，而是研究思维形式上的正确与否。

其中，“猫”、“狗”、“人”这三个词都是概念；而“[1] 如果猫是狗，那么人是狗”、“[2] 猫是狗”、“[3] 所以，人是狗”这三句话都是命题；而由“[1] 如果猫是狗，那么人是狗”和“[2] 猫确实是狗”推出“[3] 所以，人是狗”的这个过程叫推理。而多个推理，就可以构成一个完整的论证。

在研究形式逻辑之前我们有几个重要的基本概念需要澄清，它们分别是：概念、命题及推理。

概念是反映事物特有属性的思维形态。它舍去事物的非特有属性，只抽象出特有属性来反映，并凝结于一定的语言形式之中。例如，等边三角形是三边长度相等的三角形。对一个三角形，我们可以从三边长度相等来认识并形成相应概念，凝结于“等边三角形”之中，其特有属性就是“三边长度相等”。

命题是反映对象情况的思维形态。例如，

[1] 北京是中国的首都。

[2] 太阳是宇宙的中心。

由于命题是反映对象情况的，就有是否符合客观实际的问题，即命题有真假。有真假是命题的逻辑特征。符合客观实际的命题就是真命题，例如 [1] 就是真命题。不符合客观实际的命题就是假命题，例如 [2] 就是假命题。

推理就是从一个或若干个命题直接得出一个命题的思维过程。任何推理都包括三个组成部分，前提、结论、推理联项。推理依据的命题叫做前提，在上例中“[1] 如果猫是狗，那么人是狗”和“[2] 猫确实是狗”就是前提。从推理推出的命题叫做结论，在上例中“[3] 所以，人是狗”就是结论。推理联项是表示从前提到结论这种推理关系的逻辑词项，在上例中“所以”就是推理联项。

我们的思维形态是思维内容与思维形式的统一体。例如，[1] 如果猫是狗，那么人是狗。在这个命题当中，“猫是狗”和“人是狗”是思维内容；而“如果…，那么…”是思维形式、是思维的外壳，它所表达的思维形式是“前面的条件成立，就可以充分推出后面的结论成立”，因此，我们要表达这种“前推后”的思维形式时就需要借助于类似于“如果…，那么…”等表示思维形式的连接词。

形式逻辑学撇开思维具体内容，只研究思维形式。研究我们的思维到底有什么样的形式和规律，如何保证思维在形式层面是正确的。而思维的形式及其规律都是非常抽象、非常不易于理解的。所以，形式逻辑学之所以学习起来非常困难，主要原因在于“学院派”逻辑学知识体系中的概念过于繁多、知识过于抽象、理论过于复杂和枯燥，无法让我们从感性层面上对“形式逻辑的本质”得到直观的理解和认识，因此，无法进行有效的学习和记忆。或者说，我们目前所有形式逻辑学教材（以下统称为“学院派”逻辑学）并没有真正地把形式逻辑本质讲清楚，并没有把形式逻辑学的本质用普通大众可以理解的方式解读出来，而是拘泥于对复杂的理论和抽象的概念的分析与推导中，使形式逻辑学成为了“天书”，远离了大众，远离了我们的生活。

本篇所讲述的形式逻辑方法是笔者根据自己多年对 GMAT 和 MBA 逻辑题库的研究与领悟，自创的一种“非学院派”逻辑学（海滨逻辑）是一种全新逻辑理念和学习方法，与目前所有的逻辑学教材完全不同，该方法以一种独特的视角来理解和分析逻辑。海滨逻辑体系包括形式逻辑和日常逻辑两部分，本部分主要探讨形式逻辑部分。

由于该方法在初创过程中颠覆了前人传统形式逻辑学的学习过程（即先学习书本的形式逻辑学理论再用形式逻辑学理论来解题的学习过程），而是直接绕开了书本上形式逻辑学的理论平台，以 2000 多道逻辑题库为蓝本，经过二十多次的反复领悟，归纳出一套可以从感性层面进行直观认知形式逻辑的理论体系，以极其简单和清晰的全新思维方式，深刻地揭示出逻辑学的真正本质，使形式逻辑学习从传统的桎梏中解脱出来。

该方法在大量学员身上得到了验证，无需借助书本的形式逻辑学知识，面授的初学者在四个小时左右可以完全掌握形式逻辑学的核心思想和解题技巧，并能以极其简单的语言理解方式直接读懂逻辑，实现快速、准确解答题目，在几天之内可以达到形式逻辑从来不错的境界，而且可以长久记忆和应用，即使长时间不看也不会遗忘，能

够将逻辑融入日常生活。

“海滨逻辑”的创立主要得益于笔者颠覆性的学习过程，即不看书本上的形式逻辑理论体系和方法，没有先入为主的逻辑概念，而是直接从题中总结和发现规律，逐渐汇聚成理论体系。而一般人的逻辑学习过程都是必须先看书本上形式逻辑理论，然后用形式逻辑理论去解决题目，否则题目根本无从下手，根本就没有理论依据去解释题目，这就是传统的形式逻辑的学习过程，也是所有人的学习过程，因为我们除了“学院派”逻辑学之外别无选择。诚然，把书本上形式逻辑知识看懂后确实能够解决题目，但是由于理论体系过于抽象和复杂，解题效率非常低，这就是造成形式逻辑非常难以掌握和突破的主要原因。但是，如果我们一旦通过努力，学习和掌握了“学院派”逻辑学的方法后，学习者的思维就会被局限住，一做题就只能用书上的理论和方法，从此无法跳出逻辑书上思维框架，这也就是为什么现有的所有逻辑方法都是千篇一律的“学院派”逻辑学的原因。

海滨逻辑体系的形式逻辑部分的核心主要包括以下几个重要组成部分：改进的符号体系、七种逻辑关系、三个推理规则、充分条件和必要条件的本质探讨、形式逻辑三大理论基石及其应用、海滨互换特性及其应用方法（破解欧拉图解法题目的全新方法）、九种形式逻辑题型的独特技巧总结。

其中“形式逻辑三大理论基石及其应用”是笔者所总结的形式逻辑最为核心的知识点，几乎所有的形式逻辑题目都归结于回答这三大基石的概念上。如果考生在以往的“学院派”逻辑学习的过程中并没有领悟出这三大理论基石，或者没有透彻的理解清楚三大理论基石的本质和特点，那么以往的形式逻辑只学到了一点点皮毛而已，形式逻辑真正的精髓一点都没有掌握和理解。所以，请考生务必领悟好这三大理论基石及其应用。

本篇将以管理类联考综合能力考试为蓝本，将其中所有的形式逻辑题目展开，进行分类讲解，并以题型为主线展示海滨形式逻辑体系的知识全貌，以及如何快速解答形式逻辑题目的技巧。

考试中常见的十一种形式逻辑题型分别是：单步推理、逆否传递、条件推理、削弱推理、隐含三段论、不定量词、模态命题、摩根公式、真话假话、排序、匹配。其中前九种才属于真正形式逻辑题目，后两种属于分析推理题，由于篇幅所限将其并入形式逻辑中进行讲解。

	单步	逆传	条件	削弱推理	三段论	不定量词	模态	摩根	真假话	排序	匹配
2008	4	—	2	1	1	1	1	—	—	1	2
2009	6	1	—	—	—	—	—	2	2	—	—
2010	3	1	4	—	—	—	—	—	—	1	1
2011	1	1	1	1	1	1	—	—	2	1	0
2012	3	2	5	2	1	2	—	2	—	1	1

第二节 海滨形式逻辑理论体系

为了能够探究清楚思维形式，我们必须从能够表示思维形式的连接词入手，因为我们要表达某种思维形式的时候就必须借助于特定的连接词。比如，我们想要表达某种附带条件的假设时，通常会用到“如果…那么…；只要…就…”等连接词。例，如果你赢了，那么就给你一百块钱；只要你赢了，就给你一百块钱。这两个句子所表达的思维形式是没有差别的，都是一种附带条件的假设。撇去思维的具体内容“你赢了”和“给你一百块钱”之后，它们所表达的思维形式都是“ $A \rightarrow B$ ”。所以可以看出，虽然所用的连接词不同，但是所表达的思维形式是完全一致的，是具有共性的，而形式逻辑的主要核心任务就是研究这种思维形式及其规律。

基础知识（一）：七种逻辑关系

在我们的思维形态中，最基本的思维形式或逻辑关系一共有七种，我通常把它称为七种思维形式或七种逻辑关系。它是我们认识和感知思维形式的语言工具，是理解形式逻辑最重要的基础。

在“学院派”逻辑学教程中所用的符号为 p 、 q 、 r 、 s 等，而在本篇中所用的符号是更直观和易于理解的 A 、 B 、 C 、 D 等符号体系。 A 和 B 所代表的是关键词出现的先后顺序，先出现的关键词是 A ，后出现的关键词是 B 。

传统的“学院派”逻辑学习方法之所以非常难学和效果很差的一个重要原因就在于：现有的逻辑学教材中没有对最基本的逻辑关系进行很好的系统总结，并没有把日常生活中常见能够表示逻辑关系的逻辑连接词进行系统的归纳和整理，所以学生在学完形式逻辑之后还是不知道很多词到底表达的是什么逻辑关系，对逻辑关系的理解就会出现错误，即在形式逻辑的一入手之时就已经出错了，导致后续在错误的逻辑关系理解下进行错误的推演，得出错误的结果，根本无法判断出正确的选项，而又理解不清楚自己错在哪里。所以，“七种逻辑关系”是我们理解形式逻辑最基础的语言工具，务必背诵和理解清楚，才能为后面形式逻辑的进一步学习打下必要的基础。

→ 七种逻辑关系

序号	符号	读	连接词	含义
(1)	\wedge	且	但、且、和、同时	同时成立
(2)	\vee	或	或者…或者…；至少有一个	至少有一个
	∇	要么	要么…要么…（不相容）	只能有一个

续表

序号	符号	读	连接词	含义
(3)	\neg	否	并非、不同意、为假、其他否定词	不成立
(4)	\rightarrow	前推后	① …必须…; …是…; 如果…那么…; 所有…都…; 只要…就… ② 无连接词时: 可体现因果关系、推理关系的语句	充分条件
(5)	\leftarrow	后推前	① 只有…才…; (只有…; …才…) ② A 是 B 的必要条件 (先决条件、前提、基础)	必要条件
(6)	$\neg A \rightarrow B$	否 A 推 B	除非 A, 否则 B; B, 除非 A;	
(7)	有 $A \rightarrow B$	有 A 推 B	有的 (一些、有些) …是… 三个特性: ① 两个不确定 $\left\{ \begin{array}{l} \text{数量不确定: } 1 \rightarrow \text{全部} \\ \text{是谁不确定} \end{array} \right.$ ② 不能取逆否 (即 $\neg B \rightarrow \dots A \times$) ③ 有 $A \rightarrow B = \text{有 } B \rightarrow A$ (海滨互换特性)	

→ 七种逻辑关系解析

1. “且”的逻辑关系

“且”的逻辑关系是反映若干事物、情况共存的复合命题。它所表达的思维形式含义是“同时成立”，而能够表达这种思维形式的连接词有“但是…; …并且…; …和…; …同时…”等，符号化时表示为“ $A \wedge B$ ”。例如，“A 去，但是 B 不能去”，就表示为： $A \wedge \neg B$ 。

【注意】 “但是”在言语理解和日常生活中表示“转折”，但是在最基本的思维形式中没有“转折”这种思维形式，“A 去，但是 B 不能去”表示的思维形式就是：A 去，同时 B 不能去。

2. “或”的逻辑关系

“V”的逻辑关系是反映若干事物情况至少有一个存在的复合命题。它所表达的思维形式含义是“至少有一个”，而能够表示这种思维形式的连接词有“或者…或者…; …至少有一个…”等，符号化时表示为“ $A \vee B$ ”。例如，“或者小张去，或者小王去”，就表示为：“张 V 王”。

A 和 B 的所有组合一共有四种可能性： $A \wedge \neg B$ 、 $\neg A \wedge B$ 、 $A \wedge B$ 、 $\neg A \wedge \neg B$ ，现实中这四种可能性是互斥的，即不能同时出现两个以上的情况，并且它们又是全集，即没有其他的可能性了，所以，现实情况一定是要出现四种可能性中的某一种。而 $A \vee B$ 描述的可能性是其中的前三种： $A \wedge \neg B$ 、 $\neg A \wedge B$ 、 $A \wedge B$ 。这是一个集合的概念，我只