

年经济学家文库

ZHONGQINGNIAN JINGJIXUEJIA WENKU

社会责任与创业绩效： 基于知识型创业企业的实证研究

田茂利 / 著

**SHEHUI ZEREN YU CHUANGYE JIXIAO:
JIYU ZHISHIXING CHUANGYE QIYE DE SHIZHENG YANJIU**



经济科学出版社
Economic Science Press



中青年经济学家文库

ZHONGQINGNIAN JINGJIXUEJIA WENKU

本书的出版得到教育部人文社会科学研究青年基金项目 (10YJC630222) 和
杭州电子科技大学科研启动基金项目 (KYS031507084) 的资助

社会责任与创业绩效： 基于知识型创业企业的实证研究

田茂利 / 著

**SHEHUI ZEREN YU CHUANGYE JIXIAO:
JIYU ZHISHIXING CHUANGYE QIYE DE SHIZHENG YANJIU**



经济科学出版社
Economic Science Press

图书在版编目 (CIP) 数据

社会责任与创业绩效：基于知识型创业企业的实证研究 / 田茂利著. —北京：经济科学出版社，2012. 3
(中青年经济学家文库)
ISBN 978 - 7 - 5141 - 1587 - 1

I. ①社… II. ①田… III. ①知识型企业 - 企业
责任 - 研究 IV. ①F276

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 025772 号

责任编辑：王冬玲 段 钢
责任校对：杨晓莹
版式设计：代小卫
技术编辑：邱 天

**社会责任与创业绩效：基于知识型
创业企业的实证研究**

田茂利 著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销
社址：北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编：100142
总编部电话：88191217 发行部电话：88191540
网址：www. esp. com. cn

电子邮箱：esp@ esp. com. cn

北京季蜂印刷有限公司印装

710 × 1000 16 开 15.75 印张 290000 字
2012 年 2 月第 1 版 2012 年 2 月第 1 次印刷
ISBN 978 - 7 - 5141 - 1587 - 1 定价：35.00 元

(图书出现印装问题，本社负责调换)

(版权所有 翻印必究)

自序

这是最好的时代，也是最坏的时代。

改革开放 30 余年，中国经济突飞猛进，人民生活水平得到极大改善。然而，经济方面的巨大成就并不能掩盖社会存在许多亟待解决的问题和矛盾。

温家宝总理在出席中国发展高层论坛 2010 年年会时称中国失业人口达 2 亿。因为我国目前对失业人口统计的指标是城镇人口登记失业率，因此算上农村人口等因素，失业人口肯定远远高于 2 亿。

邓小平提出“让一部分先富起来，先富带动后富，最终实现共同富裕”的政策。现实的情况是，一部分人的确先富起来了，但是无法带动后富，因此中国贫富差距不断扩大。据 2010 年世界银行的调查数据，美国 5% 的人口掌握了 60% 的财富，而在中国，1% 的家庭掌握了全国 41.4% 的财富。

在中国，民以食为天。然而，在当今的中国，因为“瘦肉精、地沟油、塑化剂、问题奶”等问题，人们在吃上却不省心。《中华人民共和国食品安全法》已于 2009 年通过并实施，可以预见的是在这个违法成本相对较低的环境下，许多利欲熏心的商人仍将继续以身试法。

.....

为促进社会和谐稳定，社会问题必须得以妥善解决。社会问题的解决需要社会中各利益相关主体具有社会责任意识，开展社会责任活动，企业是社会责任实践重要的和积极的参与者。然而，以往的理论和实践主要关注大企业的社会责任，忽视了创业企业的社会责任。这是因为人们一般认为创业企业规模小、新生性和资源少，所以无力承担社会责任。事实上，社会责任的内涵和形式有很多种，创业企业正以其独特的方式承担社会责任。同时，21 世纪知识作为一种生产要素将占据越来越重要的地位。本书以知识型创业企业为研究对象，分析和总结知识型创业企业社会责任的内涵、类别和行动策略等。

本书是笔者对知识型创业企业的社会责任多年研究的成果，主要解决“知识型创业企业与一般的创业企业及大企业的社会责任有何不同？”“知识型创业企业的社会责任会受到哪些因素的驱动？”“知识型创业企业的社会责任是否会对创业

绩效产生影响？”等问题。本书结构安排如下：第1章，概略介绍社会责任的现实背景与理论探索；第2章，相关文献的回顾与评述；第3章，通过访谈研究初步构建知识型创业企业社会责任的概念构思；第4章，通过案例研究分析知识型创业企业社会责任的影响因素及动力机制；第5章，通过问卷研究验证知识型创业企业社会责任的概念构思；第6章，通过问卷研究初步构建并验证知识型创业企业社会责任的作用机制模型；第7章，通过实验研究进一步验证知识型创业企业社会责任的作用机制模型；第8章，总论与展望。

本书的研究得到了浙江大学王重鸣教授的悉心指导和精心点拨，王重鸣教授思想睿智、高屋建瓴，为研究的开展和取得的成果提供了有力地保障，在此表示深深的感谢。

感谢符建春、李国军、阳浙江、刘燕和徐璐，向他们请教和与他们讨论使本书增色不少。感谢王影辉、邹立清和陈开军等为数据收集工作提供的帮助。

感谢经济科学出版社给予的理解和大力支持。

鉴于笔者水平有限，书中纰漏在所难免，敬请读者和使用者批评指正。

田茂利

2012年于杭州

目 录

第 1 章 社会责任的现实背景与理论思索	1
1.1 现实背景	1
1.1.1 知识密集型产业大发展	1
1.1.2 创业企业发挥重要作用	2
1.1.3 社会责任的机遇与挑战	3
1.2 理论思索	4
第 2 章 文献回顾与评述	6
2.1 文献回顾	6
2.1.1 匹配理论	6
2.1.2 利益相关者理论	10
2.1.3 其他理论	12
2.1.4 知识型创业企业与技术创业	14
2.1.5 企业社会责任的理论构思	16
2.1.6 企业社会责任的影响因素	30
2.1.7 企业社会责任的组织结果	34
2.1.8 公民行为、机会识别和创新导向	43
2.2 以往研究进展和有待改进之处	49
2.2.1 以往研究进展	49
2.2.2 有待改进之处	52
2.2.3 本书框架	55
第 3 章 知识型创业企业社会责任概念构思研究	57
3.1 研究目的	57
3.2 研究假设	57
3.3 研究方法	60
3.3.1 样本描述	60

3.3.2	数据收集方法	60
3.3.3	数据分析方法	60
3.4	结果分析	62
3.4.1	访谈内容分类	62
3.4.2	访谈材料编码与统计	63
3.4.3	编码统计结果的检验与解释	64
3.5	本章小结	66
第4章	知识型创业企业社会责任动机及其动力机制研究	70
4.1	研究目的	70
4.2	研究方法	70
4.3	研究设计	72
4.3.1	研究假设	72
4.3.2	分析单位	75
4.3.3	案例选择	75
4.4	数据收集	75
4.4.1	数据来源	75
4.4.2	数据采集	76
4.4.3	数据核实	76
4.5	数据分析	77
4.5.1	案例一：基于价值取向的社会责任：传化物流基地有限公司	77
4.5.2	案例二：基于适应压力的社会责任：华东医药集团有限公司	82
4.5.3	案例三：基于商业利益的社会责任：中晶信息技术有限公司	86
4.6	本章小结	90
第5章	知识型创业企业社会责任内容结构及其验证研究	93
5.1	研究目的	93
5.2	研究假设	93
5.3	研究方法	95
5.3.1	样本	95
5.3.2	社会责任问卷开发	97
5.3.3	创业型企业测量	98
5.3.4	研究步骤	98
5.4	社会责任的探索性因素分析结果	99

5.4.1 样本检验	99
5.4.2 探索性因素分析结果	99
5.5 社会责任的验证性因素分析结果	101
5.5.1 拟合指标	101
5.5.2 社会责任的结构维度	102
5.5.3 社会责任结构维度的信度和效度	104
5.5.4 社会责任的个体差异	104
5.5.5 社会责任的组织差异	106
5.6 本章小结	108
5.6.1 企业社会责任的结构维度	109
5.6.2 企业社会责任的个体差异	110
5.6.3 企业社会责任的组织差异	110
5.6.4 本章研究的意义及其局限性	111
第6章 知识型创业企业社会责任作用机制研究	112
6.1 研究目的	112
6.2 研究假设	113
6.2.1 企业社会责任的影响因素及其动力机制	113
6.2.2 企业社会责任的作用机制	115
6.3 研究方法	121
6.3.1 样本	121
6.3.2 测量	123
6.4 结果分析	124
6.4.1 企业社会责任影响因素分析	124
6.4.2 企业社会责任作用机制分析	128
6.4.3 企业社会责任缓冲效应分析	135
6.5 本章小结	141
6.5.1 影响因素及动力机制	142
6.5.2 社会责任的作用机制	143
6.5.3 社会责任的作用条件	143
6.5.4 本章的意义及局限性	144
第7章 知识型创业企业社会责任结构模型实验研究	145
7.1 研究目的	145

7.2	研究设计	146
7.3	研究方法	146
7.3.1	实验对象	146
7.3.2	试测	146
7.4	实验一：社会责任与沟通水平对创业支持网络的影响研究	147
7.4.1	研究目的	147
7.4.2	研究假设	147
7.4.3	实验方法	148
7.4.4	实验程序	150
7.4.5	实验结果	151
7.4.6	结果讨论	154
7.5	实验二：社会责任与信任水平对创业支持网络的影响研究	156
7.5.1	研究目的	156
7.5.2	研究假设	156
7.5.3	实验方法	157
7.5.4	实验程序	158
7.5.5	实验结果	158
7.5.6	结果讨论	162
7.6	实验三：社会责任对竞争优势的作用机制研究	163
7.6.1	研究目的	163
7.6.2	研究假设	163
7.6.3	实验方法	164
7.6.4	实验程序	166
7.6.5	实验结果	166
7.6.6	结果讨论	170
7.7	本章小结	172
7.7.1	研究结论	172
7.7.2	研究意义	173
7.7.3	研究局限	174
第8章	总结与展望	176
8.1	本书研究的三个主要结论	177
8.1.1	知识型创业企业的社会责任是一个三维结构	177
8.1.2	企业社会责任受到动机及其动力机制的驱动	179

8.1.3 社会责任创造的匹配是创业绩效的根本原因	180
8.2 本书研究的三个理论进展	181
8.2.1 社会责任构思的新视角	181
8.2.2 组织匹配理论的新拓展	183
8.2.3 社会责任作用的新机制	184
8.3 本书研究的主要实践意义	185
8.4 本书研究的局限性和未来研究方向	186
8.4.1 本书的局限性	187
8.4.2 未来研究方向	188
8.5 结束语	189
附录	191
附录 1: 访谈提纲	191
附录 2: 编码材料	192
附录 3: 调查问卷	199
附录 4: 实验材料	203
参考文献	206

第 1 章

社会责任的现实背景与理论思索

1. 1

现实背景

1. 1. 1 知识密集型产业大发展

21 世纪的经济是知识经济！在知识经济时代，企业之间的竞争已经由自然资源的竞争转变为智力资本的竞争。知识作为一种经济资源已经成为企业获取持续竞争优势的强有力的战略武器。因此，在知识经济时代，知识密集型产业迎来了发展良机。

知识密集型产业包括知识密集型服务业和知识密集型制造业，是许多具体行业的统称。以知识密集型服务业为例，经合组织（OECD）认为知识密集型服务业应该包括 IT 服务、软件服务、工程服务、数据库、管理咨询、R& D 服务、广告、工业设计、医疗保健、广播影视和文化（刘顺忠，2005）；国务院发展研究中心（2001）则认为金融、保险、教育、咨询、信息电信、物流配送、计算机软件与信息加工服务、研究开发与测试服务、市场服务、商务组织服务（管理咨询、员工招聘服务）和人力资源开发服务等也应被包括在内（李红，2005）。知识密集型产业包括的具体行业种类繁多，为了使本书的论述更聚焦，笔者从知识密集型产业的概念和特点出发，选取了金融保险、信息技术、交通物流、能源环保和生物制药等 5 个有代表性的行业作为分析的对象。

虽然仍有诸多问题亟待解决，但是这 5 个行业的确取得了长足的发展。据统计，截至 2010 年 11 月末，我国金融业的总资产达 101 万亿元，其中保险业总资产 4.5 万亿元，比 2005 年增长 2.2 倍，每年递增 26%；1994 ~ 2009 年，我国信息产业增加值年均增速超过 26.6%，占国内生产总值的比重由不足 1% 增加到 10% 左右；2010 年，我国社会物流总额达 125 万亿元，比 2005 年增长 1.6 倍，

年均增长 21%；2008 年年底，我国节能环保产业的总产值为 1.55 万亿元，相当于国内生产总值的 5.17%；2009 年，医药工业总产值达 1 万亿元，比 2005 年增长了 5 684 亿元，年增长率为 23%。这些数据证明了这 5 个行业的地位举足轻重并且持续快速发展。

1.1.2 创业企业发挥重要作用

创业企业是当今社会经济的生力军，是经济持续发展的不竭动力。同时，创业企业也是人们就业的主要渠道，为地区的发展和稳定作出了重要贡献。创业企业的主要活动是创新，创新的数量和质量在一定程度上决定了创业企业的生存和发展。温家宝总理在中共十六届五中全会时对制定“十一五”规划建议进行的说明中指出，“要把增强自主创新能力作为国家战略，致力于建设创新型国家”。创业企业的发展必将有力地促进这一战略目标的实现。我国已进入“十二五”时期，在“十二五”时期，自主创新不是要减弱而是要加强，这样才能积极促进转型升级。所以确保创业企业的又好又快的发展是企业、产业、地区和国家共同的战略任务。

创业可以造就很多小企业和相应的就业岗位以及增加国内生产总值。以创业精神较强的中关村科技园区^①为例，中关村科技园区的高新技术企业经过 20 多年的发展取得了令世人瞩目的成就：1988 ~ 2007 年，中关村科技园区的企业从 527 家增加到 21 025 家，从业人员从 1 万人增加到 90 万人，总收入从 14 亿元增加到 9 035.7 亿元，上缴税费从 0.5 亿元增加到 446.6 亿元，出口创汇从 0.1 亿美元增加到 197.1 亿美元。据统计，在我国，每新增 1 个个体工商户，可以带动 2 人就业，每新增 1 家私营企业，可以带动 13 人就业。另据相关资料显示，1997 ~ 2001 年，创业不活跃的国有单位、城镇集体单位和联营单位净减少 5 343 万个工作机会，而创业活跃的企业、股份合作单位和私营企业（这项统计不包含农村私营企业所提供的净增就业机会）共提供了 1 407 万个新增就业机会。因此，创业企业的创业活动不仅在增加就业岗位和国内生产总值方面起到了较大的作用，而且展现出十足的后劲。

虽然创业活动对经济发展的作用是巨大的，但是我国创业的总体状况却不容乐观。全球创业观察（Global Entrepreneurship Monitor, GEM）^② 2002 ~ 2010 指

① 2009 年，国务院批准中关村科技园区成为中关村国家自主创新示范区。

② 全球创业观察是由英国伦敦商学院和美国百森学院联合发起的一个旨在研究全球创业活动态势和变化、发掘国家或地区创业活动的驱动力、研究创业与经济增长之间的作用机制和评估国家创业政策的研究项目。

出,虽然我国全员创业活动指数 (TEA)^① 在参与 2010 年全球创业观察的成员中仍处于前列,为 14.4% (见表 1-1),但是我国创业的类型^②是以生存型创业为主导的,而全球创业的类型是以机会型创业为主导的。虽然在 2005 年我国生存型创业的比率下降到 50% 以下,但是机会型创业的比率离世界的平均水平还有较大差距,这说明我国对创业机会的识别和开发能力还较弱。全球创业观察指出只有创业环境综合评分超过 3 时,创业环境才进入良好和很好的状态。因此虽然近几年中国的创业环境有较大地改善,但仍然没有达到良好状态 (姜彦福等, 2003; 姜彦福等, 2004; 姜彦福等, 2006; 姜彦福等, 2007; 姜彦福等, 2008; 姜彦福等, 2010)。

表 1.1 2002 ~ 2010 年中国全员创业活动指数

年份	2002	2003	2005	2006	2007	2009	2010
TEA	12.3	11.6	13.7	16.2	16.4	18.8	14.4

注: 2004 年和 2008 年中国并未参加全球创业观察项目。

1.1.3 社会责任的机遇与挑战

企业社会责任的诞生缺乏明确的历史标志。一些观察者将其起源追溯到 20 世纪 60 年代的环境保护论,那时第一份严格的规章在北美和欧洲实施 (White, 2005)。

产品安全、环境污染、权力滥用、科技导致失业……企业不负责任的行为时时刻刻在每个人和每个组织的周围发生,企业社会责任也成为人们越来越关注的一个热点话题。并且随着科学技术的进步和全球竞争的加剧,企业的社会责任范围也在逐渐扩大。企业如何处理事件? 不同企业的做法大相径庭,结果也大不相同。

与社会责任事件相关联的消费者、雇员和供应商等利益相关者是如何对企业的行为作出反应的呢? 一份由 25 000 人参与的广泛的调查显示,56% 的被调查者基于企业的社会行为形成对它的观念,还有 40% 的被调查者说他们已经抵制或考虑抵制那些不负责任的企业。因此我们生活在一个“安然” (Enron) 和企业丑闻的年代,企业社会责任在企业的世界变得越来越重要 (Yoon, 2003)。正如

① 全员创业活动指数指每百名 18 ~ 64 岁的中国成年人中参与到创办时间不超过三年半的创业企业的人数。

② 全球创业观察将创业活动分为生存型创业和机会型创业两种类型。

《论语·雍也》中指出的那样“己欲立而立人，己欲达而达人”。

尽管企业社会责任与企业绩效之间关系的研究结果是混合的，但是大部分的研究证明企业社会责任行为能促进企业绩效。因此，一般来讲，更多站在消费者、雇员和供应商等的角度处理社会责任实践，会获得他们的普遍赞誉，进而带来企业绩效的提高。企业负责任的行为将会带来产品安全、环境净化和人的全面发展，最终塑造人、企业、社会、自然和谐共处的局面。

然而现实中企业对社会问题的处理并不尽如人意，原因有三：第一，企业没有认识到社会责任的重要性；第二，企业对社会责任的认识完全是利己导向和短期导向的，完全是为了保证企业短期的绩效；第三，企业已认识到社会责任的重要性，并自愿发生负责任的行为，但受资源限制，如中小企业、初创企业和一些创业企业。

欧洲有“欧洲企业责任局”专门负责企业社会责任事务，美国也有专门的企业社会责任网站 <http://www.bsr.org>，中国2006年也举办了首届企业社会责任论坛，2006年CCTV经济年度人物评选的主题是“责任、创新、影响力和推动力”……这些现象都表明企业社会责任将在人们对企业的评价中占有越来越重要的地位。企业应该以此为契机，抓住机遇，迎接挑战，走上又好又快发展的轨道。

1.2

理论思索

创业企业是经济系统的重要组成部分，因此创业企业也受到越来越多研究者的关注。知识型创业企业在某种程度上类似于技术创业企业。技术创业的文献主要关注以下几个方面的问题：技术创业的作用，包括技术创业集成技术创新和产品创新的作用，技术创业企业由技术驱动到市场导向的转型中的作用，技术创业在地区转型中的作用，以及技术创业企业的长期生存力和成就中企业家的决定性作用（Tomes, 2000；Berry, 1996；Venkataraman, 2004），高技术小企业技术创业模式及其识别方式（严志勇等，2003）、创业与教育问题（McMullan & Gillin, 1998；Huffman & Quigley, 2002），技术创业机会的识别和利用及其影响因素和技术创业企业成长（刘井建，2010）。这些研究大致可以分为两类：一类是微观研究，关注创业成功的因素、中小企业快速成长的规律和产业区的优势等问题；另一类是宏观研究，关注创业和中小企业对经济增长和就业的贡献等问题（方世建、程磊，2006）。

虽然创业企业的作用非常大，并且对创业企业的研究也非常多，但是不幸的

是关于创新和创业的研究有多种形式,创新和创业的文献出现了断层,只是有限的集成,累积的知识更是少于它的各部分(Damanpour, 1991)。到底什么是创业企业,创业成功如何衡量等问题仍然没有得到很好的回答。这为今后的研究带来了很多麻烦,因此创业企业的研究领域亟待清晰界定。如何激励人们积极参与创业活动?如何管理好创业企业?创业企业的绩效由哪些因素决定?创业企业如何增进个人和地区财富的增长?……对这些问题的回答有利于我们更清醒地认识创业企业,有利于我们更有效地管理创业企业,有利于我们更充分地利用创业企业,最终为我国经济和社会的发展谱写新的篇章。

同样企业社会责任问题也非常重要,企业社会责任领域在基本概念和理论构思等方面并没有达成一致,并且关于企业社会责任的模型也是非常缺乏的。这代表了这个领域的研究仍处于早期阶段,虽然这为未来的研究留出了相当大的空间,但也为未来的研究带来了相当大的困难。

企业社会责任的研究成果主要集中于以下三个方面:(1)概念探讨。企业社会责任的概念经历了一个历史演进的过程,从企业社会责任到企业社会响应,再到企业社会绩效。不同概念的提出都是与其当时的时代背景相适应的。(2)实证检验。目前企业社会责任的实证研究大都是检验企业社会责任与财务绩效之间的关系,虽然结果较为混杂,使用的绩效指标较为单一,但是这在该领域已经迈出了坚实的一步,即从数量的角度解释了企业社会责任行为。(3)文化比较。该领域作了大量的研究比较不同文化背景下的企业社会责任的异同,这为研究具体背景下的企业社会责任提供了便利。

创业企业和社会责任主题在理论和实践都有十分重要的意义。创业研究是目前社会科学领域研究的前沿和热点,但是创业企业和创业过程本身被较多地关注,创业企业与社会的关系领域(比如社会责任和社会创业等主题)却很少涉及;社会责任经常被放在大公司背景下进行探讨,创业企业的背景也很少涉及。创业企业一般不得利用手中有限的资源去实现其最好的结果(Sarasvathy, 2001),因此针对于社会责任问题,创业企业必定采取不同于大公司的独特的策略(Williamson et al., 2002)。虽然创业企业的社会责任是一个很少被探讨的主题,但也是一个有较大发展空间并且具有重大意义的研究领域。创业企业的社会责任的研究对创业领域和社会责任领域都有重要的贡献,一方面区域创业和创业政策等主题会引起广泛关注,创业企业不再是一个与世隔绝的桃花源,而是要站在整个社会系统的角度进行新陈代谢和能量交换;另一方面社会责任也不再是大公司的专利,特定类型企业的社会责任结构模型应该被开发,这促使我们使用新的理论思路去思考社会责任问题。

第2章

文献回顾与评述

2.1

文献回顾

2.1.1 匹配理论

2.1.1.1 人—环境匹配及分析水平

人—环境匹配的理论在管理文献中流行了近 100 年，可参见波·伊克哈默 (Bo Ekehammer, 1974)、库尔特·勒温 (Kurt Lewin, 1935)、亨利·亚历山大·默里 (Henry Alexander Murray, 1938)、弗兰克·帕森斯 (Frank Parsons, 1909) 和劳伦斯·A·珀文等 (Lawrence A Pervin et al., 1968)。环境是一个比较宽泛的概念，因此人—环境匹配 (P-E 匹配) 包括很多具体的分析水平：人—职业匹配、人—职位匹配、人—群体匹配、人—上级匹配和人—组织匹配等。

在所有分析水平中，人—职业匹配的范围最广。人—职业匹配领域最具代表性的研究包括建议人与职业匹配以满足他们的兴趣的职业选择理论，可参见约翰·L·霍兰德 (John L. Holland, 1985)、弗兰克·帕森斯 (1909)、唐纳德·E·萨柏 (Donald E Super, 1953) 等和工作调整理论，可参见雷内·V·戴维斯与劳埃德·H·罗吉斯 (René V. Dawis & Lloyd H. Lofquist, 1984)、劳埃德·H·罗吉斯与雷内·V·戴维斯等 (1969)，这些研究揭示了人—职业匹配强调调整和满意是雇员从他们的职业环境得到满足的结果。

在所有分析水平中，人—职位匹配得到最多的关注。杰弗里·R·爱德华 (Jeffrey R. Edwards, 1991) 界定了人—职位匹配的两个基本的概念。第一，需求—能力匹配，指雇员的知识、技能和能力与工作需要是相称的；第二，需要—供给匹配或供给—价值匹配，指雇员的需要、渴望或偏好通过他们完成的工作得到满足。

在所有分析水平中，人—群体匹配的研究相对较新。人—群体匹配聚焦于个

体和他們所在的工作群体之间的人际兼容性 (Judge & Ferris, 1992; Kristof, 1996; Werbel & Gilliland, 1999)。随着工作团队在企业界越来越广泛地使用, 人—群体匹配变成一个越来越重要的构思 (Guzzo & Salas, 1995; Hoerr, 1989)。

在所有分析水平中, 人—上级匹配的研究最广泛, 可参见绮丽儿·L·阿德金斯、克雷格·J·拉塞尔与詹姆斯·D·沃贝尔 (Cheryl L. Adkins, Craig J. Russel & James D. Werbel, 1994) 和安娜丽丝·万·维安依等 (Annelies Van Vianen et al., 2000)。人—上级匹配相关的研究包括领导成员交换理论, 可参见乔治·格里奥 (George Graen, 1976) 和知觉相似理论, 可参见肯尼思·N·韦克斯利与伊莱恩·D·普拉克斯等 (Kenneth N. Wexley & Elaine D. Pulakos et al., 1983)。

大部分人—环境匹配的研究文献是定性的, 并且没有区分匹配的各种分析水平或只是聚焦人—环境匹配的某一分析水平, 可参见杰弗里·R·爱德华 (1991)、艾米·L·克里斯多夫等 (Amy L. Kristof et al., 1996)。从对人—环境不同分析水平的回顾, 我们可以看出不同分析水平的分析对象、分析方法和分析焦点存在许多差异, 一些学者讨论了人—环境匹配不同分析水平之间的区别, 可参见蒂姆·A·嘉琪和杰拉德·R·费里斯 (Tim A. Judge & Gerald R. Ferris, 1992)。虽然人—环境匹配不同分析水平之间存在许多差异, 但是许多学者认为这些水平之间的界线经常是模糊的和无关紧要的, 可参见加里·J·布劳 (Gary J. Blau, 1987) 和杰弗里·R·爱德华 (1991)。

在本书中, 笔者更关注人—组织匹配。人—组织匹配的研究强调个体特征和特征组织的兼容性。因此, 本书试图通过人—组织匹配理论解释创业者特征如何与创业企业特征实现有效匹配从而促进其社会责任实践。关于人—组织匹配的回顾详见下节。

2.1.1.2 人—组织匹配的内涵

人—组织匹配 (Person-Organization Fit) 理论的起源要追溯到克里斯·阿基里斯 (Chris Argyris) 在工作扩大化和参与式管理等方面的理论贡献 (Verquer et al., 2003), 但是直到 20 世纪 80 年代末期和 90 年代初期, 人—组织匹配的各种维度才得到清晰地定义和研究, 包括目标一致 (Vancouver & Schmitt, 1991), 价值取向一致 (Boxx, Odom & Dunn, 1991; Harris & Mossholder, 1996; Judge & Cable, 1997; Meglino, Ravlin & Adkins, 1989; O'Reilly, Chatman & Caldwell, 1991), 需要—结构匹配 (Bretz, Ash & Dreher, 1989) 和个性—气氛匹配 (Christiansen, Villanova & Mikulay, 1997)。

应用最广泛的人—组织匹配的定义是由艾米·L·克里斯多夫 (1996) 提出的。艾米·L·克里斯多夫通过两个步骤定义人—组织匹配。首先, 列出人—组