

民國五年七月五日發印版行刷

(國文自修書輯要)

◎並裝一冊定價銀一元六角

著者 吳縣沈恩孚

發行者 中華書局

印刷者 中華書局

印刷所 上海靜安寺路哈同路

總發行所 海棋盤街中華書局

分發行所 中華書局



天津 潘陽 廣州 長沙 開封 温州 長春
南京 杭州 濟南 保定 武昌 太原
福州 成都 重慶 雲南 徐州 西安 沈陽
吉安 桂林 湖州 安慶 桂林 頭頭
煙台 鄭州 紹興 烟台 鄭州
東昌 延平 邢台 紹化
石家莊 黑龍江
張家口
石頭坡

國文自修書輯要說明書

近今各校畢業生國文之成績每不足應用於社會已漸爲教育者所注意。卽留學東西洋畢業回國從事於社會之職務者亦時感國文之不足。應用頗以此後遣派留學生宜擇國文較有根柢者爲言。夫以吾中華號稱文化最古之國而在本國或外國學校之畢業生乃多數以國文之不足應用爲病。此誠大怪事而不知其有遠因焉。有近因焉。遠因則科舉時代舍讀文作文外無所謂教育。而所謂讀文作文者徒揣摩其取悅時目之方法。往往論說之文洋洋數千言。援筆立就而一便條一通常函簡或反不能達其意之所欲言。甚至授徒鄉曲者其館主人偶以日用之雜字或相難而塾師竟動遭失敗。此則予少壯時熟聞之矣。及至易科舉而學校中所需之國文教員不知其凡幾。勢不得不取資於科舉時代之人。才其有通習經史小學略治普通科學在科舉時代不屑陷溺於科舉文。

字者固如鳳毛麟角矣。且其時辦學者方以其他科學爲重。誤謂科舉時代遺傳之國文已足敷教授之用。一二研究國文教授法者又曰惟東籍之是求。（江君謙謂前通州師範學校日本教員木村氏嘗謂中國現所仿效之國文教授法乃日語教授法耳若中國之國文教授法須中國人自求之此言良信）叩以吾國文字之若何構造形聲義三者之若何講明大率視爲不足重輕而別求所以啓發國民之智識者蓋日日離根本以尋枝葉乃如墜九里霧中冥行而不知其所向此又其近因也自其遠因言之則國文之根本已敗壞自其近因言之則又以無根本而枝葉無從發展知前此之失誤則後此之所宜注意者可知矣何謂根本文字之形聲義是何謂枝葉現各校所授之各體文章是竊以爲無論何種科學其得力於教授常不如得力於自修而國文則尤非勤於自修者不能進步特不得其徑途之爲患耳苟得其徑途則循序而進亦非甚難小學校

之國文。非經教員之詳析指導。學生固不能明瞭中等以上學校之國文。則固以學生之自修爲要點。若近今各校所授之各體文章。所占時間。不爲不多。而收效或寡。今姑定自修之方法爲兩階段。當以文字爲一階段。文章爲一階段。其材料至簡單。其方法亦至平易。非敢謂此外更無他道。不過就向者自修之所經歷。約之又約。舉以告今日之青年而已。且不惟爲中等以上學校之學生。告凡學校教員。欲返求國文之根本。或從事社會職務。而有志於補習國文者。儻亦有取於是歟。

甲 在 文 字 之 範 圍 者 獨體爲文。合體爲字。文字之蘊形聲義三者。盡之。凡研習文字而於形聲義三者。有一不明。卽未可謂識字。自六書之旨荒而讀書不求甚解。卽已染翰爲文。糊塗苟且之習。遂深中於學者之心理。吾嘗聞之。社會習慣之語言矣。如立早章口天吳古月胡之類。沿譌襲謬。充耳皆是。皆足爲未經識字之證。欲救其弊。仍惟求之形聲義三者而已。

足試就研習文字之材料擇其至精至要而爲根本中之根本者述如左。一說文解字部首五百四十字書充棟惟許氏說文解字十四篇五百四十部於六書之象形指事會意形聲轉注假借無不達其神旨其說解足爲後學之指鍼近代字書徵引許書者多割棄其說解中最切要之語而研習文字者無由入門矣顧許書九千三百餘字爲近今所不習見者甚夥萬不宜強初學者以通習若部首五百四十字雖以眞能識字者之日希亦或以爲有不習見之字然一切習見之字實無不由此構成欲諳國文之字母及拼法者舍此末由蓋象形指事二體皆前所謂獨體之文換言之即可謂之字母會意形聲二體皆前所謂合體之字換言之即可謂之拼法轉注假借則文字之用未有不明其體而能明其用者吾國人之學習國文概不措意於最初之一步而曰詆文字之繁難甚矣其惑也試問學習西文而不從字母拼法入手能乎不能曾國文而異是苟假定

日。習。許。書。部。首。十。字。則。五。百。四。十。字。不。二。月。而。可。畢。此。五。百。四。十。字。既。盡。通。其。說。解。則。各。部。中。習。見。之。字。及。許。書。以。外。通。行。之。字。皆。了。然。於。其。形。聲。義。而。無。難。且。可。知。古。人。製。造。文。字。之。始。固。一。一。以。事。物。之。現。象。及。事。理。物。理。爲。根。據。而。今。人。離。事。物。以。求。文。字。之。積。習。庶。可。由。此。矯。正。矣。

二聲母三十六 未有文字先有語言而發聲又爲語言之起點故文字之形聲義三者聲其先天也吾國黃帝以前未有文字庖犧以前并一畫而無之而初民時代人類固未嘗一日無交接蓋卽恃語言以傳達其思想而又必先集合無數簡單之聲以構成其語言也此可推想製造文字之始其形與義皆以聲爲根據矣試卽以天地人物四字舉例必人類中早有天地人物之稱謂而後造成此天地人物之字其他殆可類推聲者物理之一人之發聲依生理自然之構造故腭舌齒唇之部位各有界限至不可紊（據江氏謙最新改定之說）釋守溫所作之三十六聲母析

言之有深。脣音淺。脣音舌頭音舌上音。正齒音粗齒音重。脣音輕。脣音之別。約言之則脣音舌音齒音脣音而已。雖精密求之亦尙不無可增可減之字。而在社會通行已久。不妨暫存其舊。章氏炳麟嘗病三十六母字畫之繁。采許書五畫以內之字代之。要必先知釋守溫之舊母。而後可以易以章氏之新母。此但所用符號之不同於聲之標準。固無關係。近江氏謙按。脣舌齒脣之部位分配三十六聲母爲一表。且發明陰陽剛柔之妙。蘊著爲說音一篇。苟有志研習者。略經指導。一小時可知其梗槩。而古今音及方言之殊異。隨時可觸類而旁通。誠簡易之至矣。尤妙在對於兒童可任舉一字。指定脣舌齒脣之部位。施直觀之教授。（卽以哥弟姊妹四字舉例。哥卽脣音。弟卽舌音。姊卽齒音。妹卽脣音。明其部位。則父母伯叔等字可類推）予嘗親試數歲之兒。不惟了解。且有興味。無他順乎生理之自然云爾。惟表之讀法。非口授不能正確。若各以土音讀之。仍不免於歧異。

嘗謂宜讀入留聲機器以便傳習此事信觀厥成未始非教育之一助力也。

乙在文章之範圍者 文章之爲義包含至廣其有節美之意者當作彫彰顧从彥之彫彰爲後出字經典所習見者皆作文文章文錯畫也象交文（許書語）易繫辭傳物相雜故曰文春秋左氏傳有文在其手皆文之本義樂竟爲一章从音从十十數之終也（許書語）曲禮讀樂章莊子天下篇堯有大章皆章之本義引申之則凡有條理者皆可謂之文凡有終始者皆可謂之章而非飾美之意所能盡若論語云辭達而已矣則又謂應用之文章不主乎飾美凡達而已已而不達者皆非有價值之文章也夫應用之文章其爲類亦至繁贍約言之則發揮義理與紀敍事實二者可盡之矣試就研習文章之材料擇其卒業較易不至妨礙他科學之研習而於文章之根本枝葉各有關係者述如左

一四書 國學必宗孔子。而孔子之道歷曾子。子思子以傳孟子。故朱子定大學論語。孟子中庸爲四書。蓋以四書爲羣經義理之統宗。秦漢以後。羣言淆亂。降及五季。廉恥亡而人類將夷於禽獸。有宋諸儒所恃以窺見人道之大本者。惟此而已。原本爲大學章句。一卷論語集註。十卷孟子集註。七卷中庸章句。一卷明示學者以誦習四書。先後之序其於大學章句。述程子之言曰。大學孔氏之遺書。而初學入德之門也。於今可見古人爲學次第者。獨賴此篇之存。而論孟次之。又於中庸章句。述程子之言曰。此篇乃孔門傳授心法。子思恐其久而差也。故筆之於書。以授孟子。一曰。初學入德之門。一曰。孔門傳授心法。此卽四書以大學始。以中庸止之意也。夫大學中庸均禮記中之一篇。而宋儒獨表而出之。示學者以求道之標。準厥功偉矣。雖中庸說二篇已錄於漢書藝文志。中庸傳二卷中庸講疏。一卷已錄於隋書經籍志。其於禮記外。有別行之本。不始於宋。而大學則

唐以前未嘗別行。雖大學廣義一卷中庸廣義一卷陳氏書錄解題已載司馬溫公之著作於二書有所闡發不始於程朱而四書之名則定於朱子。然使誦習四書而徒墨守朱註則非也。竊謂宜先熟復其本文。有所疑而後攷之於註庶可深造自得而思想不爲一家之言所束縛。且大學經朱子改定移易其舊次非兼治古本不可論。孟中庸亦非參攷古註不可。其制度與名稱爲古有而今無者則宜觀其通而不泥其迹庶能於二千餘年以後默企二千餘年之大道而不以食古不化背孔子時中之義。其誦習先後之序則宜如朱子原定四書之序既通四書由此進治羣經。旁及子史如權衡之在手能持其平矣。或曰今子述研習文章之材料而導源於四書其有說乎。曰以文章求四書誠末矣。卽僅以文章之優點論若大學之整而密也。論語之簡而蓄也。孟子之雄而辯也。中庸之精而粹也。亦豈秦漢以後作者之所能乎。然則誦習四書者固不可僅求之於文。

章而研習文章者要不可不以四書爲基本也。

二漢書藝文志 吾國學術至周而極盛至戰國而學者思想之發達乃各趨於極端秦以燔書愚民而學術一變隋唐以科舉愚士而學術又一變迄於明清學者之思想大多數不脫科舉之範圍其克自樹立卓然成一家言者亦傾向於理想者較多而表見於實質者較少清季廢科舉而興學校西書之譯行於吾國者日多國之人乃漸知有所謂科學者而不知周秦之間實未嘗無科學特不以科學名耳自隋書經籍志以經史子集分四部而古代學術之源流幾渺不可睹所恃以攷見其崖略者漢書藝文志而已班氏斷代爲史爲鄭樵所痛詆而藝文志襲劉向父子之錄略去古作者未遠劉氏之書既亡猶賴班志以窺見其義例所最可寶貴者在總計若干家若干篇若干卷之後各繫以條辨能使讀者犁然有當於其胸而如受良師之指導近世爲目錄校勘之學者斤斤於某書之當

入某類殆猶爭涓流之細而未窺江海之大也。劉氏七略班志僅存其六惜已無從見輯略之舊文而班氏所以述諸書之總要者或尙存輯略之大意可推想而知前乎劉氏之七略者若莊子天下篇司馬談之論六家要旨實已開辨別學派之先聲而語焉不詳要不如求之班志之陔備至班志存七略之六而隋志又易爲四部者則亦有故蓋兩晉六朝之浩劫中原文獻蕩焉無存雖有著作之才不過承漢魏之餘風廁詞章之一席時則美術之文日益繁富而其他學術無一不在退化之時期於是詩賦一畧廣其類而爲集而兵書術數方技三略併入諸子矣重以南北分裂興廢不恆記載紛如未可盡附於春秋之例於是六藝一略析爲經史矣然則七略之不得不易爲四部時爲之也隋唐以後科舉足以愚士而士不盡愚於科舉非特六藝之微言大義多所發明其儒家之以理學名者或且出入老釋幡然悟義文周孔之心傳爲吾國哲學之特色卽兵書術

數方技各專門亦未始無人以經驗所得獨標一幟者徒以國家社會均無獎進之方乃使歐美後進之文明得躍爲吾國科學之先進又時爲之也是故錄書目者雖樂趨便易多從隋志經史子集之分部而尋學術之源流仍不能以隋志奪班志之席讀班志者果注意於其辨別學派之言由是以略見周秦以前之學術其亦可奮袂而起亟亟從事於今之科學矣

三四庫全書總目提要總序四小序四十四 清四庫全書總目提要二
百卷沿隋書經籍志之例以經史子集分部經部分類十史部分類十五
子部分類十四集部分類五凡四部四十四類部各冠以總序類各冠以
小序其編纂之綱要具詳原書凡例書成表進在乾隆四十七年時當有
清全盛既憑籍於永樂大典及內府諸書而疆吏採進及海內藏書家所
進呈者亦多善本總纂紀昀等又爲一代之通人故抉擇至爲精審其總

序。小序論斷均極持平。雖頌揚君主不無循例之諛詞。而其尋流溯源。分條析縷。辨別得失。既博且精。官書中固罕見其匹也。求讀書之標準者。當先熟覽是書。四部之總序次及四十四類之小序。庶幾了然於某書之必不可不讀。某書之不必急讀。某書之必可不讀。而所讀必爲有用之書。所費讀書之光陰。亦必無虛擲矣。張氏書目答問。謂讀書不知要領。勞而無功。然則知其要領者。之不勞而功倍。寧待煩言哉。

四古文辭類纂序目 文章之分體編錄。始於晉摯虞文章流別集。（見隋書經籍志）今其書已佚。其見於清四庫全書集部總集類者。惟蕭梁文選爲最。古治選學者。費時多而應用少。非初學之所急。且或頗病其書之分類不精。桐城姚氏古文辭類纂定爲十三類。近人論文體者。多宗之。湘鄉曾氏經史百家雜鈔。易十三類爲十一。蓋小異而大同。所長者在兼錄。經史一破俗儒不敢以經爲文之痼習。其特識也。而其大體不可謂非。

原。本。於。姚。氏。姚。氏。之。要。旨。以。神。理。氣。味。格。律。聲。色。八。者。包。文。之。各。體。以。爲。神。理。氣。味。其。精。也。格。律。聲。色。其。粗。也。誠。至。言。矣。顧。自。桐。城。派。出。學。者。或。拘。於。家。法。致。蹈。空。疏。之。病。則。未。知。不。讀。書。固。無。以。爲。文。有。我。而。無。古。人。與。有。古。人。而。無。我。其。失。均。也。然。苟。爲。文。章。而。果。有。我。在。則。猶。未。爲。失。局。於。派。則。并。其。所。謂。我。者。而。失。之。矣。夫。豈。姚。氏。之。意。哉。姚。氏。之。序。目。示。人。以。文。章。之。類。別。而。已。讀。姚。氏。之。序。目。則。可。由。姚。氏。之。言。以。識。文。章。之。類。別。而。凡。古。文。辭。類。纂。所。已。錄。與。古。文。辭。類。纂。所。未。錄。無。不。可。循。是。例。以。求。之。其。自。爲。文。辭。也。奚。患。不。能。循。是。例。而。神。明。變。化。之。其。精。其。粗。視。所。得。何。如。耳。嘗。謂。自。秦。諸。子。爲。近。十。年。來。之。文。體。已。少。少。變。矣。而。格。律。聲。色。因。時。而。異。神。理。氣。味。仍。因。人。而。異。姚。氏。謂。文。無。古。今。惟。其。當。古。今。時。也。當。不。當。人。也。¹⁴右。所。述。二。階。段。六。要。目。非。謂。研。習。國。文。者。得。此。已。足。而。毋。或。逾。越。此。範。圍。

也。譬之於工。雖巧者。不能廢規矩。則近之矣。既熟於此。六要目而後博觀。而約取焉。就性所近者而專攻之。則由規矩而成方圓。雖不巧者。有時而巧。其可測也。抑又有進者。於文字求文字。於文章求文章。皆末也。庖犧仰觀。象俯觀。法而畫八卦。倉頡見鳥獸蹏迹。之迹而造書契。司馬遷之文。得力於天下名山大川。凡天地間自然之現象。無一非文字文章之祖。知此義。則學於萬物。而曰智。不知此義。則博極羣書。而無改其愚。蓋無論何等國家。必有國文。猶無論何種人類。必能言語。能言語。而不能文。則謂之野人。但有國文。而無其他科學。以支配物質與人事。其可謂之文明之國家乎。故國文者。國家教育用具之一。吾人課業用品之一。謂科學非國文。不能傳布其說。誠當謂擺脫科學。而別有美術之文。則倡優之面目耳。吾國人之研習國文者。可猛省也已。

附錄參攷書目