



深圳大学学术文库



西方传媒内容 监管机制的历史考察

Historical Survey of the Western Media
Content Regulation Mechanism

黄春平 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



深圳大学学术文库

西方传媒内容 监管机制的历史考察

Historical Survey of the Western Media
Content Regulation Mechanism

黄春平 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

西方传媒内容监管机制的历史考察/黄春平著. —北京:
社会科学文献出版社, 2012. 6
(深圳大学学术文库)
ISBN 978 - 7 - 5097 - 3257 - 1

I. ①西… II. ①黄… III. ①传播媒介 - 监督制度 - 史料 -
研究 - 西方国家 IV. ①G219. 19

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 054365 号

· 深圳大学学术文库 · 西方传媒内容监管机制的历史考察

著 者 / 黄春平

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 财经与管理图书事业部 (010) 59367226

责任编辑 / 王莉莉

电子信箱 / caijingbu@ssap.cn

责任校对 / 孙光迹

项目统筹 / 高 雁

责任印制 / 岳 阳

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

印 张 / 17

版 次 / 2012 年 6 月第 1 版

字 数 / 278 千字

印 次 / 2012 年 6 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 3257 - 1

定 价 / 49.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

▲ 版权所有 翻印必究



目 录

第一章 绪论/1

- 第一节 研究的缘起与定位/1
- 第二节 国内外研究现状/3
- 第三节 研究思路、方法、难点重点与本书构架/15
- 第四节 研究意义、创新之处及研究价值/18
- 第五节 关键概念说明/23

第二章 西方传媒内容监管的源流/27

- 第一节 西方传媒内容监管的思想源头/27
- 第二节 西方传媒内容监管的理念变迁/36

第三章 印刷媒介的内容监管机制/45

- 第一节 集权主义时期印刷媒介的内容监管机制/46
- 第二节 英国早期新闻出版业的内容监管/71

第四章 广播媒介的内容监管机制/89

- 第一节 早期无线电报的监管机制/89
- 第二节 早期广播的内容监管机制/95
- 第三节 英国公共广播电视的内容监管/112
- 第四节 美国商业广播电视的内容监管/140

第五章 电影媒介的内容监管机制/169

- 第一节 早期电影媒介的剧本审查/169
- 第二节 电影媒介的内容监管机制/172

第六章 网络媒介的内容监管机制/197

第七章 传媒内容监管机制的演进规律与趋势/217

第八章 三网融合背景下传媒内容监管机制的创新/240

结 语/254

参考文献/257

后 记/264



CONTENTS

Chapter 1	Introduction	/ 1
1.	The origin and location of the study	/ 1
2.	Research status	/ 3
3.	Research ideas, methods, and difficulty with the book framework	/ 15
4.	Significance, innovation and the value of the study	/ 18
5.	Key concepts	/ 23
Chapter 2	Origins of the western media content regulation	/ 27
1.	Ideological sources of the western media content regulation	/ 27
2.	Change of the concept of the western media content regulation	/ 36
Chapter 3	Content monitoring mechanism of the early print media	/ 45
1.	The content regulatory mechanism of the print media during the totalitarian period	/ 46
2.	Content regulation of the early British press and publication industry	/ 71
Chapter 4	Content monitoring mechanism of the early broadcast	/ 89
1.	The regulatory mechanism of the early wireless telegraphy	/ 89
2.	Content regulation mechanism of early broadcasting	/ 95
3.	Content regulation of the UK public radio and television	/ 112
4.	Content regulation of U. S. commercial radio and television	/ 140

Chapter 5	Content monitoring mechanism of the early film	/ 169
1.	Review of early script of the film medium	/ 169
2.	Content monitoring mechanism of the early film	/ 172
Chapter 6	Content regulation mechanism of network	/ 197
Chapter 7	The evolution trends of the media content regulation mechanism	/ 217
Chapter 8	Innovation of media content regulation mechanism in the context of media convergence	/ 240
Conclusion		/ 254
References		/ 257
Postscript		/ 264

第一章 绪 论

人类的传播媒介经历了三次飞跃式的技术革命（印刷媒介、电子媒介、网络媒介）。在每次技术革命的背后，与其紧紧相伴随的是统治阶级对媒介内容的控制，从早期印刷媒介的书报检查到电子媒介最初的频率控制再到网络媒介的内容管理，无不是如此。自从大众传播媒介诞生以来，无论传播技术如何变革还从来没有出现过不加内容管控的媒介，即使是专门用于通话的早期电信通信，官方对其传播的内容也有部分限制和规定。

各种媒介的内容监管最初都是如何出现的？其出现有何背景？最后形成了哪些内容监管机制？各种媒介的内容监管是否有着一定的历史发展规律？这些问题对于我们新的角度解读媒介的历史演变有着重要的意义。本研究拟以三次技术革命为线索，专门从内容监管的视角来观照各种媒介的历史演变。

第一节 研究的缘起与定位

当今，传媒产业越来越成为各国经济的重要组成部分。随着数字、网络技术的出现与发展，传媒的技术形态出现了新的创新和调整，并呈现出整合的趋势，这使传媒生存和发展的原有环境发生了重大变化。在数字化技术背景下，过去根据传播技术因素把传播业分为印刷传媒、公共传输载体和广电传媒三大范畴进行分类管理的监管机制与框架，现在也遇到了挑战。

在这样的大背景下，欧美传媒监管机制的调整、最新的发展走向及其指导意义都引起了学术界的关注。在中国，随着市场经济的发展传媒业也



正在逐步走向市场,追求社会效益和经济效益的现实呼唤着传媒政策与监管机制的创新,从而凸显出我们传媒监管机制研究的重大意义,传媒内容监管研究也就成为了我国新闻传播学科的前沿性课题。

针对传媒技术变革与重大变化,我们定位于研究欧美国家的传媒内容监管机制及其发展脉络,尤其突出当前欧美传媒业发生重大变迁背景下的传媒内容监管的调整。因为英美国家传媒历史悠久发达,并形成了自己独特的传统与模式,英国在价值取向上强调公共服务和市场的和谐,美国实施的基本上是商业化模式。英美两国在处理市场与传媒内容这个疑难问题中所积累的经验,对于中国而言肯定具有相当的启迪意义,因而我们研究其传媒内容监管机制非常必要。

欧美国家中我们重点选择了英国与美国为代表进行考察,主要基于以下原因:一方面,英国是西方言论出版自由的发源地,其历史上的传媒业管理机制自古老的封建社会时期开始就已经形成了鲜明的特色,后来的广电管理体制及其改革在欧洲国家中英国也是表现最为突出的国家,因而值得着重探讨;另一方面,美国的传媒业管理在世界上也是独领风骚的,其宪法第一修正案对言论出版自由的保护和市场化机制下对传媒的有效的内容监管也是一直备受推崇,尤其是它的《1996年电信法》引爆了近年来世界其他国家传媒业管理体制的改革。因此,选择传媒历史悠久的英美两国为代表来考察传媒内容监管的历史演变轨迹与规律自然具有相当的现实意义。不过遗憾的是,由于受制于资料的可获得性和处理外语文献资料的能力局限,难以兼顾对英美以外其他的西方国家进行全面的历史考察。

我国传媒内容监管的思想源流、体制机制与市场经济发展成熟的欧美国家截然不同,其创新的主要动力在于适应社会主义市场经济发展的需要,因而欧美的经验无法全部适用于我国。但欧美国家在传媒内容监管过程中如何处理市场经济利益与社会公共服务的手段和理念还是值得我们加以总结归纳的,其经验能为中国当下的传媒改革提供一定的参考。

正因为如此,本书立足于当前我国社会主义市场经济体制下传媒政策创新的需要,力求通过对欧美国家传媒内容监管的源流、特点、走向及其背后多种复杂的推动因素进行系统考察,以便为我国在传媒体制改革过程中如何保证传媒的经济效益与社会效益的统一、如何保证传媒的意识形态与产业发展的统一提供若干参考与借鉴。

第二节 国内外研究现状

媒介的内容监管机制涉及内容较为宽泛,已有的较有影响的研究成果主要是:印刷媒介时期的书报检查制度;广播媒介时期的频率分配和执照续展制度;影视媒介时期的内容分级制度;网络媒介时期的内容管理制度。由于网络媒介带有融合性质,因此其内容监管几乎集中了前面几种常见的媒介内容监管机制而带有一定的综合性。

研究的对象因涉及印刷媒介、广播电视媒介、电影媒介以及网络媒介,还关涉到相关的文化政策,为了叙述的翔实和方便,下面按照媒介的类别来展开简要的文献回顾和分析。

一 印刷媒介的内容监管机制研究

国外学者从历史的角度对印刷媒介进行研究,开印刷媒介史研究先河的是 20 世纪五六十年代法国人吕西安·费弗尔(L. Febver)所著的《书的来临》和马丁(H. J. Martin)所著的《17 世纪巴黎的书籍、权力和社会(1598~1701)》,后来的研究主要集中在英、美、德三国^①。

后来的研究中值得关注的几部专著是:1955 年德国斯坦伯格(S. H. Steinberg)的《印刷五百年》、英国学者阿尔提克(R. D. Altick)的《英国的大众读者》和瓦特(T. Watt)的《廉价印刷物和大众虔行,1550~1640》,它们分别从印刷史、文化史、心态史的角度对印刷媒介的历史发展、印刷媒介对社会生活尤其是人阅读心态所产生的影响进行了研究。而美国史学家爱森斯坦(E. L. Eisenstein)的《作为一种变革动力的印刷出版》则从印刷术所带来的传播革命的新角度论述了西欧印刷媒介变革的主要特征以及它在文艺复兴、宗教改革和科学革命中的历史作用。达恩顿(R. Darnton)在 1984 年出版的《法国文化史中的大屠杀以及其他事件》则从印刷媒介史的视角透视了法国从旧制度到大革命的社会文化变迁^②。

① 项翔:《多元学科视野中的印刷媒介史研究》,《华东师范大学学报》1999 年第 6 期,参见 <http://www.laomu.cn/wxzp/yzdx/wenxueqikan/Xhwz/xhwz2000/xhwz20000371.html>。

② 项翔:《多元学科视野中的印刷媒介史研究》,《华东师范大学学报》1999 年第 6 期,参见 <http://www.laomu.cn/wxzp/yzdx/wenxueqikan/Xhwz/xhwz2000/xhwz20000371.html>。



这些研究采用的多是历史学、文化学以及社会学的研究视角。

而真正单纯关注媒介史的研究不是很多。现有的研究探讨最多的是欧洲早期的书报检查制度，以下几部专著在内容监管的研究方面做出了重要贡献。

英国近代书报审查制度的影响最大。而被公认为英国图书审查研究领域扛鼎之作的是1952年美国学者弗雷德里克·赛伯特（Fredricks Siebert）发表的《1476~1776年英国出版自由：政府控制的兴衰》。他以都铎时代、早期斯图亚特时代、清教革命时期、后期斯图亚特时代和18世纪的印刷控制为时间顺序，从如下几个方面探讨了英国的书报审查制度^①。

第一，书报审查的三种控制模式：都铎—斯图亚特理论、布莱克斯通—曼斯菲尔德理论和卡姆登—厄斯金—杰斐逊理论。这三种控制模式的力量来源分别是绝对主义王权、议会和普通法、自然法。这三种模式依次递进，奠定了15~18世纪英国政府对印刷的控制由集权主义向自由主义过渡的基本发展趋势。

第二，导致审查制度发生变化的原因有三：其一，政体的变化；其二，伦敦的印刷商和出版商对财富的追逐；其三，自由理论的发展。

第三，政府维护国家的安全、稳定和人民福祉的需要是审查制度存在的根源。绝对的出版自由是不存在的，只是控制的形式不同而已。

弗雷德里克·赛伯特关于近代早期英国书报审查的研究影响深远，此后一段时间西方学者仍将近代早期英国书报审查制度视作绝对主义王权压制思想和言论自由、维护集权统治的工具，其“目的是遏制危险思想在普通民众中的传播”^②。作者在研究中秉持的是由专制到自由的渐进式历史发展观，该观念一直影响到我们现在的研究视野。

国内对英国的书报审查作出专门研究的是陈金锋的《近代早期英国书报审查制度研究》（2008年东北师范大学博士论文）。该研究以1476~1695年英国书报审查制度的演变为考察对象，探讨了审查制度形成、确立、转折和衰落的整个过程，并试图揭示出社会转型与书报审查制度的演变之间

① 陈金锋：《西方学者对近代早期英国书报审查制度的研究述评》，《历史教学·高校版》2008年第3期。

② 陈金锋：《西方学者对近代早期英国书报审查制度的研究述评》，《历史教学·高校版》2008年第3期。

的互动关系。

陈金锋的研究与弗雷德里克·赛伯特的研究的不同点是：陈金锋重点突出了书报审查制度与英国社会变更的相互影响，而弗雷德里克·赛伯特研究的重点在于书报检查制度的本身，讨论得更多的是机制层面的问题。

除了有关英国的研究之外，国内也有学者将研究的视野扩大，旁及整个欧洲，如沈固朝和项翔等。尽管二人研究的都是欧洲的书报检查制度的情况，但重点有异。

沈固朝研究的是欧洲书报审查机制在各国的兴衰。他所著的《欧洲书报检查制度的兴衰》系统地介绍了书报检查制度在英国及其他欧洲国家的兴衰，讨论了欧洲教会和王权对早期印刷媒介出版的控制手段和影响，该研究展现了有关印刷媒介内容监管机制的演变史。它介绍了欧洲封建王权时期印刷媒介的内容控制制度、控制机制以及控制解除的历史演变。沈固朝的研究有助于我们了解早期印刷媒介的内容监管手段、监管机制以及监管历史，同时为我们了解欧洲书报检查制度提供了许多一手资料。

与沈固朝研究相对的是项翔对早期印刷媒介所产生的社会影响的研究。他所著的《近代西欧印刷媒介研究——从古腾堡到启蒙运动》，从新文化史和知识社会学等视角进行研究，选择西欧历史上划时代的标志性事件文艺复兴、宗教改革和启蒙运动为个案来进行探讨，有助于我们了解早期印刷媒介是如何发展、如何传播并如何对社会产生重大影响的。作者搜集和梳理了相当多的史料，为我们了解早期印刷媒介的传播影响以及内容管制政策产生的原因提供了新的视角。

除了近代的书报检查制度之外，也有学者对当代西方国家的出版管理机制进行了研究。余敏的研究报告《国外出版业宏观管理体系研究》，分国别介绍了欧美国家的出版管理体系，还专门对国外的出版管理机制从理论上进行了剖析。

事实上，印刷媒介的内容监管除了书报检查这一项非常有特色的机制之外，在早期它还有着其他的监管手段，如禁书目录、诽谤叛逆的定罪、津贴与知识税等。这方面的介绍也较多，只不过是单篇的零散论文较多，缺乏像检查制度那样全面系统的探讨，在此我们不一一详细介绍。

二 广播电视媒介的内容监管机制研究

广播电视的内容监管研究方面，国内涌现了一系列较为有影响的成果。



就广播电视的基本监管体制而言,国家广电总局发展研究中心编著的《国外广播影视体制比较研究》对英、美等13个国家和地区广播影视体制的历史沿革、组织机构、模式特征、法律规制和演变趋势等进行了详细的梳理和分析。其中部分章节也专门介绍了英美国家广播电视的监管机制,在附表中对广播电视节目的规制具体地进行了详细的说明。该著作对我们从宏观角度了解西方国家的广播电视内容监管体制有着重要的参考价值。

另外,国家广电总局发展研究中心课题组编著的《发达国家:广播影视管理体制和管理手段研究》专门对国外广播影视管理体制与管理手段进行了研究。它梳理了发达国家广播影视管理的现状、制度安排和运作特点,并紧紧围绕广播影视管理、政策与体制展开了分析。该书重点在于对发达国家广播电视管理政策的介绍,对我们具体了解英美国家广播电视的内容监管手段和机制非常有益。

张咏华等的专著《西欧主要国家的传媒政策及转型》^①对英、德、法的报刊、广电传媒政策法规的历史脉络和新近发展的趋势做了系统的介绍,并探讨了各国传媒在市场经济下运作的经验以及在经验的背后各国是如何在政治、社会和经济价值理念之间寻找监管的平衡点的。该研究以可供中国借鉴为出发点,为我国社会主义市场经济体制下的传媒政策与体制创新提供了一定的决策参考。

就广播电视的监管制度而言,国家广电总局涂昌波的著作《广播电视法律制度概论》系统地介绍了国外广播电视的立法制度、监管制度、许可制度、所有权制度、节目制度、法律责任和法律救济等,并阐述了广播电视立法的依据、体系、框架和制度设计,包括频率资源稀缺理论、公共利益理论、自由主义理论和社会责任理论等,追根溯源,条分缕析。理论性非常强,有利于我们深入了解西方广播电视监管制度的来龙去脉。

对广播电视内容监管机制进行直接探讨的是夏倩芳的博士论文《公共利益与广播电视规制——以美国 and 英国为例》^②,她以美国 and 英国为例,从历史的角度考察了公共利益目标下英美国家媒介管制的历史。其中有部分章节专门介绍了英美广播电视内容规制的现状,资料来源较为丰富。

① 张咏华等:《西欧主要国家的传媒政策及转型》,上海人民出版社,2010。

② 夏倩芳:《公共利益与广播电视规制——以美国 and 英国为例》,武汉大学博士学位论文,2004。

至于国别研究，当属唐亚明的专著《英国传媒体制》和英国学者詹姆斯·卡瑞和珍·辛顿著的《英国新闻史》，他们对英国的广播电视体制进行了详细的介绍。

对于美国的介绍，克里奇（Kenneth C. Creech）的著作《电子媒体的法律与管制》^①系统地对美国广播电视业的管制变迁作了详尽的阐述，并提供了有关美国媒体法律的最新动态、FCC（美国联邦通信委员会）的政策和新的技术发展情况，通过大量的真实案例、法院判例和对美国联邦通信委员会法规的解读，让我们全面了解美国电子媒体的管制变迁和发展趋势尤其是政府管制框架的最新变化和发展趋势。其中对美国宪法第一修正案的解读、广播电视管制基本原理的分析、电子媒介的内容监管这些重要的章节与我们研究的对象非常切近。另外，还先后有约瑟夫·多米尼克的论文《美国电视的自我规范与道德准则研究》、《美国电视法规与管理研究》（上、中、下），王朋进的著作《美国电视节目内容管制分析》，宋华琳的著作《美国广播管制中的公共利益标准》，梁山的著作《中美广播电视宏观管理体制比较》，温飏的著作《发达国家广播电视监管体系与机制浅探》都较为详细地对美国的广播电视内容管理进行了探讨。

就已有的这些成果来看，它们多相对集中地对英美国家广播电视的管理体制进行了研究，直接研究内容监管或以内容监管为研究视角的成果不多。很多研究只是在介绍英美国家的监管机制时顺便提及了内容监管方面的内容，如节目审查、执照续展、内容分级、黄金时间规则等。介绍比较零散，不成系统，根本无法借此管窥英美国家广播电视系统的内容监管状况。

三 电影媒介的内容监管机制研究

电影媒介内容监管机制的研究多关注英美国家的电影审查与分级。国内在这方面的研究还没有出现相关的专著。少数几个学者对欧美国家电影媒介的审查和内容分级机制进行了介绍。

如罗洪涛的论文《外国和我国香港地区视听产品审查制度综述》较为详细地探讨了西方国家视听产品的审查分级情况，具体内容涉及有视听产

^① [美] 克里奇：《电子媒体的法律与管制》，王大为等译，人民邮电出版社，2009。



品的审查分级机构、审查分级的指导原则和标准、审查分级程序、收费标准,等等。审查分级工作有的是由独立的非政府组织负责,如英国的 BBFC(英国电影分级委员会);有的是由行业协会下设的自愿性组织负责,如美国的电影协会下设的电影分级管理部门;有的是由政府的专门职能部门负责,如新西兰的电影与文学分级办公室。大多数国家的审查分级有强制性法律效力,没有经过分级或拒绝分级的产品不能进入流通和大众传播领域,如澳大利亚和新西兰等;有的只是对社会公众提供参考性意见,没有强制性法律效力,如美国的审查分级。

此外,还有石同云、孙绍谊、宋姗姗等对英美国家的电影审查与分级机制进行了专门的介绍。

事实上,早期电影媒介是否也同样存在着内容监管,其政策机制最初是如何形成的,这方面很少有学者进行深入的探讨。

在研究欧美国家的电影机制的论著中,美国学者罗伯特·C. 艾伦的著作《电影史:理论与实践》相当有价值。这部电影史论名著突破了传统电影史研究方法的局限,提出将电影史研究置于一般历史语境的方法论,重视和加强理论在历史阐释中的核心作用,书中重点阐释了传统的电影史研究方法,对电影史的主要范畴如美学、经济、技术、社会的生成机制做了深入的研究,有利于我们从多角度解读电影的发展历史,也为我们思考电影媒介内容监管机制的出台提供了多条线索。另外,该书的第十章列有大量文献书目,有利于我们对某些问题进一步开展研究。

四 网络媒介的内容监管机制研究

网络媒介是一种新兴的媒介,近年来在内容监管的研究方面已经取得了较多的成果,但这些成果多以单篇的论文为主,而且这些单篇的论文又多以国外内容管理经验的介绍为主。在介绍的同时能够作出一定理论分析的有梁宁、王雪飞、谢新洲、康彦荣、刘兵、姜群、王静静、严三九等专家学者(见参考文献),其中一些值得关注的成果如下。

郝振省的互联网内容管理立法研究,其著作《中外互联网及手机出版法律制度研究》^①是国内第一部全面、系统地阐述中外互联网及手机出版法

^① 郝振省:《中外互联网及手机出版法律制度研究》,中国书籍出版社,2008。

律制度建设状况的专业性论著，该书对美、英、德、澳、新、韩的互联网内容管理及其法律制度进行了介绍，并探讨了内容管理方面的一些突出问题如与宪法权利保障的冲突、网络服务提供商的内容责任承担的确定、国际间合作所存在的问题等，既有经验的介绍又有深入的理论探讨。

钟瑛的互联网内容管理体制研究。其专著《网络传播法制与伦理》对我国互联网法规管理与道德控制进行了系统的探讨。同时该书专门用了一章对英国、美国及新加坡三个代表性国家的互联网管理体制进行了比较分析，认为美国的管理经验丰富，英国则倚重行业自律，新加坡则由政府主导进行管理。

刘兵的互联网内容管制理论研究。其博士论文《关于中国互联网内容管制理论研究》（2007年，北京邮电大学）以互联网内容管制作为一个专题，首先描述了国外互联网内容管制的现状、背景和原因，然后总结了西方内容管制方法如加强立法、倡导自律、内容审查分级、技术过滤、举报投诉、国际合作等。最后构建了我国互联网内容管制系统的模型：立法、技术、行业自律、民众道德教育等，并提出我国互联网内容管制应采取以政府主导为主的“自上而下”第三方机构的管制模式。

刘兵的研究其特色在于：从管理学的角度将国内外互联网内容管制经验进行了较为完整的整理、归纳，完善了互联网的内容管制理论。

与刘兵相较，徐妮娜则专门研究了互联网内容管制方法问题，并提出了具体的监管建议。她的论文《因特网内容管制方法之比较研究》^①通过对因特网内容管制模式的国际、区域和国别比较，总结和归纳了当前因特网内容管制模式的发展趋势，并针对现实国情提出了完善中国网络内容管制方法的可行性建议。

另外，还有姜群的《英国互联网管理体制透视》和王静静的《从美国政府的互联网管理看其对中国的借鉴》专门介绍英美国家互联网的管理体制。

除了对成功经验的具体探讨之外，也有学者对网络内容监管所出现的问题进行了分析。因为互联网的内容监管要远比印刷媒介、电子媒介复杂，它牵涉一系列的问题，如宪法问题、规范标准的地区差异性问题、司法管

^① 徐妮娜：《因特网内容管制方法之比较研究》，武汉大学硕士学位论文，2003。



辖权问题以及技术方面的问题等，梁宁对这些问题作了专门的讨论和介绍^①。

外文文献方面，国外互联网的内容监管研究成果较多，它们大多关注英国、美国、新加坡、韩国、法国、德国以及欧盟的互联网内容管理体制与经验（见参考文献部分）。而我们国内的研究则大多是对国外研究成果的介绍和总结。

顺便需要提及的是，也有数十篇论文专门针对我国互联网的内容监管开展了研究，其代表性成果如下。

吴辉的《新媒体/监管要创新》一文讨论了我国网络媒体的监管原则、监管方式以及监管策略。国家广电总局监管中心黄为群的《关于互联网视听服务的内容监管》一文，专门结合多年来的监管实践，从信息来源的角度将互联网上的视听内容分为转发和原创两种节目类型及五种网络视听服务形态（“主要节目类型和主流传播形态”），认为这才是内容监管的重点。郭平和樊亚平的文章《数字化对媒体内容监管的冲击和挑战》则分析了数字化给我国传统媒体的内容监管带来的各种挑战，提出了建立科学、完善的数字媒体内容监管体系和操作机制的设想。这些成果为我国传媒政策的创新提供了新的思路。

总之，当前互联网的内容监管研究主要以互联网的内容管制为主题，研究主要集中于国外内容监管机制的介绍、经验的探讨以及立法情况的介绍等，至于对西方的基本内容监管机制体系则鲜有总结。

五 文化传媒政策与法规研究

研究各种媒介的内容监管机制，其最终的落脚点是为了解决我国当前文化产业中核心层的内容管理问题。

为此，我们还很有必要梳理一下与传媒相关的其他的文化传媒政策理论。

就国外的文化传媒政策与法规研究而言，内容比较集中的是金冠军、胡文佩以及英国学者詹姆斯·卡伦的相关研究成果。

① 梁宁：《信息内容：网络安全法制的非常地带——国际社会互联网管理的特征及面临的问题》，《信息网络安全》2003年第3期，第18～20页。