

消费生存论

——现代消费方式的生存论阐释

Consumptive Existentialism

——The Existential Comprehension of Modern Pattern of Consumption

鲍金 著



全国百佳出版社
中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

消费生存论

——现代消费方式的生存论阐释

Consumptive Existentialism

——The Existential Comprehension of Modern Pattern of Consumption

鲍 金 著



图书在版编目 (CIP) 数据

消费生存论：现代消费方式的生存论阐释 / 鲍金著 .

—北京：中央编译出版社，2012. 4

ISBN 978-7-5117-1398-8

I. ①消… II. ①鲍… III. ①消费方式—研究
IV. ①C913.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 046351 号

消费生存论：现代消费方式的生存论阐释

出 版 人：和 葵

责任编辑：王曷灵

责任印制：尹 珺

出版发行：中央编译出版社

地 址：北京西城区车公庄大街乙 5 号鸿儒大厦 B 座 (100044)

电 话：(010) 52612345 (总编室) (010) 52612365 (编辑室)
(010) 66161011 (团购部) (010) 52612332 (网络销售)
(010) 66130345 (发行部) (010) 66509618 (读者服务部)

网 址：www.cctpbook.com

经 销：全国新华书店

印 刷：三河市华东印刷有限公司

开 本：710 毫米 × 1000 毫米 1/16

字 数：261 千字

印 张：14.5

版 次：2012 年 4 月第 1 版第 1 次印刷

定 价：46.00 元

本社常年法律顾问：北京大成律师事务所首席顾问律师 鲁哈达

凡有印装质量问题，本社负责调换，电话：010-66509618

目 录

CONTENTS

绪 论 消费的生存论转向	1
一、消费生存论的彰显	/ 2
二、三种流行消费方式及其反思	/ 4
三、研究视域的转换和阐释概念的更新	/ 8
第一章 消费的生存论研究范式	14
第一节 现代性的视角	/ 15
第二节 后现代性的视角	/ 36
第三节 消费生存论：消费研究凸显的主题	/ 44
第二章 消费的生存论意义	46
第一节 传统消费时代的生存困境	/ 46
第二节 现代消费方式与生存内涵的跃迁	/ 51
第三节 文化消费与精神生活的拓展	/ 82
第四节 小结	/ 90
第三章 消费的生存论异化	92
第一节 物化生存	/ 92

第二节	物化生存的异化性质	/ 121
第三节	小结	/ 129
第四章	消费的生存论张力	132
第一节	需要与欲望	/ 133
第二节	财富与幸福	/ 140
第三节	生存与发展	/ 147
第四节	经济价值与人本价值	/ 152
第五章	消费生存论关系的探源	161
第一节	资本逻辑：消费生存论关系的发生根据	/ 161
第二节	消费生存论关系的双重性质	/ 181
第三节	小结	/ 190
第六章	建构生存论的消费方式	192
第一节	生存论的消费方式：消费即生存	/ 192
第二节	生存论消费方式的三个维度	/ 195
第三节	生存论消费方式的建构路径	/ 201
参考文献		216
后 记		225

绪 论

消费的生存论转向

我们不难观察到如下现象：伴随着物质生活条件的改善，现代人的消费方式和消费内容发生了巨大的变化。在二十多年前许多人还在为没有发到足够的粮票及其他票证而担心日常生活的必需品，今天却为超市中琳琅满目的商品而不知如何出手；昨天我们的同胞还挤在仅能容身的斗室，今天却在算计着买上哪一套房子才有最大的升值潜力；过去的孩子们还在为节日里能够得到长辈送的一件漂亮衣服而激动不已，现在的90后们却因为缺少一个游戏中的装备而愿意花费上万元，这些迥然不同的现象提示我们，消费领域的变化不仅仅是经济条件和生活水平的变化，而是涉及现代人的消费观念、消费方式乃至生存方式的深刻变化。

在本书中，我们将从“现代消费方式”这一本质上不同于“传统消费方式”的现象入手来研究消费与生存的关系问题。构成本书思考出发点的是这样一些问题：既然现代人越来越将物质财富占有的最大化和消费过程的自由畅快定义为生活意义的体现，那么，为什么走在物欲追逐之路上的人们还是频频会生出“生活有什么意义”的困惑？如果说生活条件改善的人们还会时常发出意义之问，那么当前的消费观念和消费模式还需要做出哪些改进？以生态危机为例，当不可持续的消费模式招致了大自然对人类的惩罚时，我们究竟需要做出哪些反思呢？带着这些困惑和问题，我们逐渐走入本书中。

一、消费生存论的彰显

自改革开放以来，消费领域就发生着日新月异的变化，中国人开始进入了一个大众消费时代。就消费类型而言，按照消费对象的不同可以分为物质型消费、服务型消费、精神型消费，按照消费层次的不同可以分为生存型消费、发展型消费、享受型消费，按照消费性质的不同可以分为自给自足型消费、市场交换型消费、按需分配型消费，消费类型如此之多，不一而足。不过就根本尺度而言，可以将迄今为止的所有消费分为两大类型：传统消费方式和现代消费方式。传统消费方式是以自给自足实现的消费方式，现代消费方式是以市场交换实现的消费方式。前者主要存在于自然经济条件下，消费品来源于自己及其家庭成员的劳动，人们的劳动目的是满足自己的消费需要，消费需要是劳动的边界，因此传统消费必然是自给自足式的。后者主要存在于商品经济和市场经济条件下，消费品来源于他人即市场形式的劳动，人们的劳动目的不是满足自己的消费需要，而是通过满足他人的消费需要从而追求财富本身的积累，这也就产生了现代消费方式的本质规定性，即市场交换。不难看出，上述各种各样的消费类型正是在传统消费方式或现代消费方式的基础上产生起来的，如物质型消费或生存型消费往往是传统消费的主要表现形式，只有具备了通过市场交换来获取消费品的条件之后，人们才能普遍地追求服务型消费和精神型消费，或者是发展型消费和享受型消费。

传统消费方式向现代消费方式的过渡，带来的最根本变化便是消费的生存论取向的彰显。这里的“生存”不是指与人的发展和享受并列的那种生存，即维持生命存活的生存，也不是指与生存一词有关联的某种具体的哲学形态，如生存哲学、生命哲学或存在主义等。我们所说的消费的生存论是就现代消费方式的基本视界和根本主题而言。传统消费方式的基本视界和根本主题是生存主义，其特征是把消费看成一个保证和维持生命存活的问题，看成一个如何繁衍“人”这一物种并一直延续下去的问题。重视基本的生存是传统消费方式的特质，而解决基本的生存问题也成为传统消

费方式的基本视界和根本主题。学者郑红娥在《社会转型与消费革命》一书中列举了传统消费的十项指标：“不论有钱没钱，生活都要节俭”；“过日子要长远打算，不能借债度日”；“穿着打扮是腐朽堕落生活的表现”；“人活着的目的在于从工作中创造乐趣和获得成就”；“过日子要符合自己的社会等级和社会身份”；“居家过日子要以吃穿为主，以温饱为准则”；“过日子要长远打算，不能借债度日”；“穿衣服、买东西要随大流，不能太突出”；“人要知足常乐”；“人要讲面子，在人际交往中要舍得花钱”；“实用比流行更重要”。^①这十项指标是以计划经济时代为背景的，如果再加上中国延续了两千多年的自然经济的背景（其实，自然经济背景下的消费才是传统消费方式的典型代表），不难发现，传统消费方式就其基本视界和根本主题来说，始终都没有超出维持生命存活的范围，始终都在以各种方式解决基本的生存问题，这可以说是传统消费方式的生存主义取向。

不过自改革开放尤其是市场经济体制建立以来，中国几千年来自然经济基础上和几十年来计划经济基础上的传统消费方式逐渐被连根拔除，代之以市场交换为基础的现代消费方式。就表现形态而言，现代消费方式与传统消费方式发生了很大的不同，如人们不仅看重物质型消费，而且开始重视服务型消费和精神型消费；在注重消费品质量的同时，更加注重时尚元素；开始接受“花明天的钱圆今天的梦”的消费理念；人们觉得穿不同牌子的衣服代表着不同的身份；消费时注意选择绿色产品等等。就基本视界和根本主题而言，现代消费方式更是发生了具有本质意义的转变，这就是消费的生存论的彰显。生存论是人们对自身的生命活动和生活活动的自觉，是蕴含在任何一种消费活动中的根本维度。只不过是传统消费方式的生存主义取向严重压抑了生存论维度，使得这一维度在视生存为第一要务的传统消费活动中始终缺乏彰显的条件。如果说传统消费方式集中于“能否生存”的问题，那么现代消费方式则关注于“如何生存”的问题。“如何生存”当然也要维持生命的存活，但绝不是在这一意义上理解生存，它

① 郑红娥：《社会转型与消费革命》，北京大学出版社2006年版，第35页。

是在更好地、更自觉地、更自由地生存的意义上展开生存和理解生存的，表达了对人的“本真生存”的诉求和意识。例如，节俭消费向时尚消费的转变，不仅表明物质生活条件的改善，同时意味着人们将精神价值的享受提上了生活日程；人们选择绿色产品，不仅表明对自我的健康生存的重视，同时也体现了对他人的健康生存和对人与自然的协调发展的重视；人们从注重物质型消费到开始注重服务型消费和精神型消费，这也不仅是消费内容、消费层次的改变，而是人们的生存方式向着深层次和多元化方向的改变。毫无疑问，现代消费方式带给人们的生存图景与传统消费方式相比不可同日而语，而所有这些变化都体现了消费的基本视界和根本主题的变化，即从生存主义向生存论的变化、从保证基本的生存向追求更自由的、更优良的生存的变化，这些变化又内在地蕴含着人们对本真生存的理解。因此，本书将论说主题定位在“消费生存论”上，意在通过阐述现代消费方式中具有生存论性质的诸多方面，来考察现代消费方式的基本视界和根本主题，并进而把握现代人对生存的理解方式和实践方式，从而为当代人类建构更科学、更合理的消费方式和生存方式提供富有启发性的哲学智慧。

二、三种流行消费方式及其反思

毫无疑问，现代消费方式将消费活动中的生存论性质极大地彰显出来，与传统消费方式相比，它的确体现着和确证着生存的自觉和自由，不过就其与人的本真生存的关系而言，它仍然没有摆脱生存的不自觉和不自由的性质。事实上，现代消费方式始终伴随着人与自然、人与人、人与自我之间的紧张关系，一种新的消费观念、一种新的消费模式在给人们带来方便和舒服的同时，往往也在加剧本已经十分严重的生态危机和人际冲突。以轿车消费为例，轿车作为代步工具当然节省了人们的交通时间，不过当路面上的轿车数量超过一定界限之后，交通堵塞问题就会产生，反而会延误包括开车人在内的所有行人的交通时间，同时也引起了社会公平、噪声污染、环境损害等一系列问题。可见现代消费方式绝不是像广告中反

复诉说的那样美好，对于一心渴望自由和幸福的人们来说，由消费活动所支撑的生活方式往往在更广阔的范围内超出了人们当初的预想，以致把最初的成果给取消了。类似于“自然界报复人类”一样，我们人类的活动也会反过来报复人类自己，这其实说明了现代消费方式的生存论转向仍然是“进行时”的、不充分的和尚待实现的。究其原因，在于人们进行消费活动的基本视界和根本主题尚未实现自觉的、彻底的生存论转变，还是较多地停留于被局部问题和表象思维所束缚的视界和主题中，这就是流行于现代社会的三种消费方式：个体主义消费方式、经济主义消费方式和文化主义消费方式。

首先是个体主义消费方式。这种消费方式把个体作为进行消费活动的优先乃至唯一的考虑单位，主张个体按照自己的意愿选择消费对象和消费方式，其他个体和各种形式的群体对自己的消费活动无权进行干涉。换言之，个体主义消费方式鼓励每一个人从自己出发、以自己为中心和把自己作为目的，按照个体的方式去追求自己所认同的消费方式。不难看出，个体就是它的视界和主题，“消费是个人单独的事”便是一种典型的个体主义消费方式。个体主义消费方式直接地契合每一个体的切身利益，直接地符合每一个体的直觉感知，因此它流行于现代社会的大众层面，为大众所认同和奉行。

其次是经济主义消费方式。这种消费方式把经济增长作为进行消费选择或消费指导的优先考虑单位，重视消费活动的经济拉动功能，认为消费活动应当服务于经济增长的需要。“消费就是爱国”便是一种典型的经济主义消费方式。与第一种消费方式的个体视界和主题不同的是，经济主义消费方式秉持的是一种整体的视界，关心的是拉动经济增长的主题，不过这里的整体是指经济系统，而非人类社会与自然构成的整体。由于它固有的经济拉动功能，它往往被一国的政策制定者和经济危机时的一部分大众所认同和奉行。

再次是文化主义消费方式。这种消费方式认为消费不仅仅是满足人们吃穿住用行的工具性活动，而是蕴含着丰富的社会—文化内涵的文化性活动，应当从文化的角度去理解和实践各种各样的消费活动。它涉及如何从

深层次上理解消费和研究消费的问题，因此文化主义消费方式的倡导者主要在学术界。

无论是个体主义消费方式、经济主义消费方式，还是文化主义消费方式，都有着自己的看待消费的独特视界，它们分别是“个体”、“经济”和“文化”角度来看待作为同一个对象的消费。作为消费属性在特定历史阶段的表现，上述三种消费方式具有特定意义上的合理性。从生存论视角看，“个体”、“经济”和“文化”乃是人的生存的不同表现形态，“个体”是生存的基本载体和最小单位，“经济”意味着从自给自足式的生存模式向市场交换式的生存模式的转换，“文化”则代表着生存匮乏的消退和生存自由的增加。事实上，现代消费方式的个体性、经济性和文化性反映了人们生存方式的个体性、经济性和文化性，而这些生存论性质首先是人们通过长期的实践活动取得的生存成就。个体主义消费方式实质上是以个体作为思考范围的消费视界和消费主题，但是，“我们越往前追溯历史，个人，从而也是进行生产的个人，就越表现为不独立，从属于一个较大的整体……只有到18世纪，在‘市民社会’中，社会联系的各种形式，对个人来说，才只是表现为达到他私人目的的手段，才表现为外在的必然性。”^①在现实的历史过程中，个人的出现要远远晚于整体的出现，个人其实是整体的长期历史发展的一个成就。就此而言，从“个体”的视角而非“整体”的视角看待消费，首先意味着人的生存历史的巨大进步。如果没有注意到这一点，那么面对诸如“消费是个人单独的事”之类的自我申明，就会单向度地批判和声讨，而这种做法恰恰是非历史的。经济主义消费方式是以经济功能作为出发点的消费视界和消费主题，任何一个熟悉历史的人都会知道，自然经济条件下的传统消费是不存在什么经济功能的，拉动经济从来没有进入过传统消费的视界，更不可能成为传统消费的主题，通过消费来拉动经济增长只是在市场经济条件下才有可能。因此，经济主义消费方式肯定了市场经济是人们生存的结构支撑和基础性力量，承认人的生存和发展必须将市场交换作为前提、基础和内容，换言之，它

^① 《马克思恩格斯全集》第46卷（上），人民出版社1979年版，第21页。

表达了人们对于自己的生存基础的合理解释。文化主义消费方式是以文化视角理解消费活动的认识结果，而“文化上的每一个进步，都是迈向自由的一步”^①。消费逐渐地从生理现象转变为文化现象，其重要意义便是超越了那种维持生命存活的水平，人们有更多的自由时间去从事更丰富的旨在完善自身的活动，消费的文化性质的突出无疑意味着人的生存方式的实质性提升。

但是我们需要即刻注意的是，上述三种流行性消费方式的合理性是有限度的。以生存论视角看待现代消费方式，必须注意到任何消费活动都蕴含着人与自然、人与人、人与社会的关系，人在何种意义上进行消费，就会在何种意义上将多方面关系再生产出来，而消费蕴含的关系又直接地反作用于人的生存，促使人的生存发生积极的或消极的、激进的或缓和的变化。在这种意义上，三种流行性消费方式与以“本真生存”为诉求的消费生存论转向并不一致，甚至是背道而驰。个体主义消费方式以个体自由为名，忽视了消费活动都是在与他人的社会关系、与自然的间接关系中得以展开这一事实。哪怕消费者是在进行一种自给自足式的消费活动，他也绝不是作为一个单独的人在追求自己的消费方式，他必定使用着社会提供给他消费材料，必定根据社会的消费观念和他人的消费模式来确立自己的消费方式。尽管他消费的直接对象是他自己劳动的产物，但其最终来源还是自然界。因此消费绝不是“个人单独的事”，不是一种自我规定、自我满足的活动。不难看出，个体主义消费方式拘囿于个体的视界和主题，从而缺乏生存论视域的关系性视角。经济主义消费方式仅仅关注消费对经济的拉动功能，仅仅从经济增长角度看待消费，其背后的预设便是消费的最终目的是经济增长本身、经济必须要增长、经济增长是不证自明的。然而，经济系统只是人的生存世界的一个局部、一个领域和一个层面，经济系统只有在和人的其他生存系统如政治系统、文化系统、社会系统、自然系统等相互联系、相互协调的基础上才能够顺利运行，孤立地看待和拔高经济系统将会导致人的整个生存系统发生紊乱。就此而言，经济主义消费

① 《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社1995年版，第456页。

方式滞留于看待消费的经济视界和经济主题，遮蔽了消费的生存论的进一步彰显，它显然缺乏一种对自身生存论功能的边界意识和对人的生存的整体意识。文化主义消费方式敏锐地看到了消费的文化性质的凸显，但它过分强调消费文化的能动的一面而忽视了消费文化的被限定的一面，忽视了任何消费活动都始终无法剔除的决定性条件和制约性因素，包括阶级和阶层的差异或对立、制度的公平性、生产关系对消费关系的影响等，而这些恰恰从更深刻的层面上规定着人的生存方式。因此文化主义消费方式仍然面临着在生存论视域中进行反思和重构的艰巨任务，否则当它一味地走进针对消费文化的把玩和崇拜之时，它将会极为隐蔽地掩盖住人的生存的历史规定性，而隐蔽的东西往往是最难以打破的。

综上所述，无论是个体主义消费方式、经济主义消费方式，还是文化主义消费方式，无不是仅仅抓住了人的生存的某一层面、某一性质（个体、经济或文化），忽视了人的生存的关系性、整体性和决定性条件，从而走向对人的本真生存的偏离和背离。这其实表明，作为一种理解生存的合理方式，现代消费方式的生存论转向仍然是“进行时”的、不充分的和尚待实现的，我们有理由把尚待实现的、不自觉的生存论转向真正地确立为坚实的、自觉的生存论转向，而这首先需要一种新的研究视域和一系列新的阐释概念。

三、研究视域的转换和阐释概念的更新

这种新的研究视域便是生存论的研究视域。生存论中的“生存”其实就是“本真生存”，即贯通在人的历史性活动中的体现出自由自觉性和超越性的生存。本真生存并不预设人有一个永恒不变的本性，也不预设有一种完美的、等待着人们去实现的生存方式，它只不过是自由自觉地“追求着自己的目的的人的活动”而已，就其规定性而言，它是历史性中的超越性。在“生存”后面加了一个“论”，意味着应当以本真生存的视角去观照现代消费活动，将现代消费活动放在本真生存的维度上加以考量和研究，这样才能在理论层面上适应并引导现代消费在实践层面上不断彰显的

生存论转向。

不难发现，生存论之所以成其为生存论，是因为它本身是一种研究的视角和方法即研究视域，或者说生存论只有作为一种研究视域才是可能的。它既不是一项课题，也不是一项工程，而是研究现代消费方式的基本视界和根本主题。相比于大众层面流行的个体主义消费方式、政策层面推行的经济主义消费方式和学术层面倡导的文化主义消费方式，生存论的视域表达着对人的现实生存始终追求“本身生存”这一维度的根本性理解。这种理解始终是未完成的，因为人的生存始终是未完成的，人的生存蕴含着丰富的关系和内涵、复杂的矛盾和张力、无限的可能和时空，人的生存伸展到何种程度和何种意义，那么生存论视域就会扩展到何种程度和何种意义。可见，生存论视域是一种研究现代消费方式的总体视域，一种具有历史性质的研究视域。以生存论视域观照现代消费，我们将会发现现代消费方式的生存论性质是重要且多方面的，概括起来主要包括以下四方面内容：

首先，在生存论的视界上，我们才会意识到消费不是个人的私事，也不是仅仅和当代人有关的事，而是意识到消费始终蕴含的复杂的社会性和关系性，从而摆脱简单的个体主义和当代主义视界。如果说一切生命的存活都蕴含着物竞天择、优胜劣汰的普遍法则，而传统人囿于物质匮乏更多时候是在单纯地运用这个法则来维持自己的生存，那么，现代人则开始凭借自身有意识的对象性活动来调整乃至超越这个法则，在使对象人化的同时使自身获得越来越多的人性，不断地趋向人与人、人与自然、当代人与后代人之间的和谐关系。以绿色消费为例，它蕴含着现代人对消费之生态后果的关注，而这一关注本质上是对他者的生存环境、对后代人的生存条件、对大自然的生态平衡的关注，它表明了人们已经开始从“关系”视角来思考消费活动，而不是把消费仅仅定义为自己的事、当代人的事。

其次，在生存论的基础上，才能理解消费对生存的整体性和全面性的诉求，从而克服某种抽象的、孤立的和片面的生存理解模式。毫无疑问，迄今为止的人类历史创造出了无数的成就，但这是与难以计数的挫折、失败、倒退和后果联系在一起的，究其根本原因之一便是人们往往从某种抽

象的、孤立的和片面的视角来理解人自己的消费活动和生存方式。因此，我们应当从整体性和全面性视角来审视各种生存理解模式的边界和局限，从而有效地克服非生存论的理解模式，尤其是那些表面上和直接地有利于人的生存、但根本上和最终不利于人的生存的理解模式。

再次，在生存论的视野中，才能真实理解消费对生存的超越性的诉求，从而去除覆盖在消费上的种种看似有理、实则悖谬的观念，以确立真实的消费的形象和人的生存的形象。所谓超越性，不总是指进步取代落后、先进战胜后进、自由摆脱束缚、崇高压倒平庸，这其实是一种线性的和事后诸葛亮式的超越观，历史中真实的超越更多地是在难以一次看清事情的历史性质、难以一次评价事情的对与错和好与坏的过程中实现的，简言之，超越性往往是在同样具有历史合理性的事物之间的张力关系中实现的。这种超越观其实就来自于人的生存所蕴含的复杂关系中，它并不主张相对主义和虚无主义的历史观，而是提醒人们时刻注意某种消费理解方式的限度，注意从关系性的乃至悖论性的维度去把握现代消费的超越性。

最后，在生存论的基地上，我们才能确立起评价消费合理性的根本尺度，纠正对消费的功利化、手段性和单向度的理解方式，从而有助于生存的合理性尺度的确立。现代消费活动涉及的生存领域是多种多样的，任何单一的领域都不具备自足和终极的性质，而且只有在合目的性生存的规定之下，才能作为必要的手段发挥作用。以形成于消费社会的消费主义理念为例，它把消费作为人的生存的目的，看似是抬高了消费的地位，实则是根本性地颠倒了消费和生存的价值序列，遮蔽了评价消费合理性的生存论尺度，从而诱使很多人陷入占有物质财富、与他人不断发生紧张关系的生存模式中。真正合乎人的本真生存方向的评价尺度是生存论尺度，生存论尺度始终从人的关系性生存、整体性生存、历史性生存、发展性生存和意义性生存来评价某种具体的消费活动，始终注意到现代消费活动的多维关系，而一种融入了生存论尺度的消费评价方式，将从根本上有助于生存的合理性尺度的确立。

研究视域的转换意味着并同时要求一系列阐释概念的更新。在新的视域中，我们除了要赋予一些原有概念以新的涵义外（如传统消费方式、现

代消费方式、生存等),还要启用一批新的术语来阐述我们所要研究的对象。毫无疑问,这批新术语都依据于生存论的研究视域,或者说只有在生存论的研究视域中,它们才能够被合理地理解。

第一个阐释性概念是生存论关系,其含义是:任何一种人的活动,都不是与人的生存无关的,而是人的生存的不同的表现形态和表现形式,因此必定与人的生存发生着非常丰富、性质不一的关系,我们把这些具体活动与人的生存之间的关系称之为“生存论关系”。无论一个人如何在主观上申明自我的超越性,还是一种活动被认为是如何地高贵,它们都不可能超出人的生存的范围,也不可能采取一种与人的生存无关的形态和形式加以实现。马克思曾经针对那些认为自己“没有任何前提的德国人”说:“我们首先应当确定一切人类生存的第一个前提,也就是一切历史的第一个前提,这个前提是:人们为了能够‘创造历史’,必须能够生活。但是为了生活,首先就需要吃喝住穿以及其他一些东西。因此第一个历史活动就是生产满足这些需要的资料,即生产物质生活本身,而且这是这样的历史活动,一切历史的一种基本条件,人们单是为了能够生活就必须每日每时去完成它,现在和几千年前都是这样。”^①在这段话中,马克思以十分鲜明的生存论视角(尽管他没有使用“生存论”的术语)去考察人们各种活动的历史“前提”和“基本条件”,提醒人们时刻不要忽视自己活动的“生存”性质。不难看出,任何一种活动就其形态和形式来说,完全可以是“创造历史”的行为,但就其根本性质而言,都是人的生存的表现形态和表现形式,由此也就与人的生存发生着千丝万缕的关系。这种种关系应当在生存论的视域中加以考察,因此我们把它称作“生存论关系”。

第二个阐释性概念是生存论意义,其含义是在具体活动与人的生存之间的关系中,存在着与人的本真生存方向相符合和相一致的方面,这些方面可以说是在积极和肯定的意义上展开生存论关系的。人的具体活动种类各异、性质各异,但它们不是无法把握的一团乱麻,我们可以在是否符合本真生存方向即是否体现出自由自觉性和超越性的价值平台上考察具体活

① 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1995年版,第78~79页。

动的生存论性质，那些体现出自由自觉性和超越性的具体活动，同时也是更完善、更全面的生存形式，即蕴含着生存论意义的生存形式。需要注意的是，生存论意义一定是人的现实的历史性活动中体现出来的意义，这意味着应当把衡量生存论意义的尺度根植于对人的历史性活动的考察中，否则生存论意义就会变成“怎么都行”的无源之水、无本之木。

第三个阐释性概念是生存论异化，它的含义与生存论意义的含义相对，即具体活动和人的生存之间关系中那些与人的本真生存方向相违背和不一致的方面，这些方面是消极和否定意义上的生存论关系。与生存论意义同样的是，生存论异化得以被判定的根本依据是人的现实的历史性活动，离开这样一个依据，那么异化就会变成毫无意义的抽象范畴。鉴于异化已是一个使用极为频繁、理解各不相同的术语，这里需要对本书使用的生存论异化概念做出两点阐明：一、生存论异化的内涵。生存论异化是指人的历史性活动及其产物没有转化为积极和肯定的生存条件，或者是转化为消极和否定的生存条件，以致人的现实的生存活动具有否定“本真生存”的性质。二、生存论异化的外延。生存论异化不局限于马克思曾经批判过的经济关系的异化，尽管经济关系的异化是异化的根源。事实上，生存论异化广泛地体现于人们的各种各样的历史性活动领域中，不仅包括经济关系的异化，而且包括经济的异化、政治的异化、生活的异化、观念的异化等等。简言之，生存论异化无非是表明现代人的历史性活动与他们同时产生的“本真生存”意向发生着偏离和对立的关系。如果说传统异化观强调异化的经济性质，强调人对自己活动的异己性产物的反抗意识，那么生存论异化观则强调异化的总体性质，强调人对自己活动的异己性产物的接受意识和无奈态度。

第四个阐释性概念是生存论张力，它的含义是在人的生存的不同表现形态和表现形式中，同时存在着同样具有历史合理性的两种关系或事物，而它们各自又有着对于人的生存的价值优先性，我们把两种价值优先性的紧张关系称为生存论张力。实际上，与单一维度中的积极和肯定或消极和否定的生存论性质相比，张力关系更能表达出人的真实的生存形象。人们从来都不是在真空中做出选择的，也从来不是在已经被未来保证正确的前