

领导决策论

决策的内涵、外延和本质
决策的基本方法
决策的指导思想、基本原则和主要方法
决策的上乘境界——决策艺术

尤元文

唐霄峰 / 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

领导决策论



尤元文

唐霄峰 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

领导决策论/尤元文,唐霄峰著. —北京:社会科学文献出版社, 2012. 8

ISBN 978 - 7 - 5097 - 3626 - 5

I. ①领… II. ①尤… ②唐… III. ①领导学 - 决策学
IV. ①C934

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 170408 号

领导决策论

著 者 / 尤元文 唐霄峰

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 人文分社 (010) 59367215

责任编辑 / 刘 丹

电子信箱 / renwen@ssap.cn

责任校对 / 岳宗华

项目统筹 / 宋月华

责任印制 / 岳 阳

经 销 / 社会科学文献出版社市场营销中心 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 北京季峰印刷有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

印 张 / 16

版 次 / 2012 年 8 月第 1 版

字 数 / 251 千字

印 次 / 2012 年 8 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 3626 - 5

定 价 / 49.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误,请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

序 言

禹国峰

在知识经济已经成为历史发展潮流的今天，伴随着科学技术的飞速发展，管理科学异军突起，形成了人类生产力发展的崭新的形态。可以毫不夸张地说，管理、决策，已经造就了 21 世纪人类经济发展的新的愿景。而作为管理科学的重要分支，领导的科学决策对社会政治与经济的发展尤为重要。

实质上，人类生产力的工具形态经过了一个漫长的选择过程。马克思说过，手推磨产生的是以封建主阶级为主导的社会，而蒸汽动力形成的则是以资产阶级为主导的资本主义社会。马克思主义早就肯定了科学技术在社会生产力中的重要地位。马克思认为，生产力中包含着科学技术的因素。而作为马克思主义中国化的重要代表，邓小平则肯定科学技术是第一生产力。

马克思主义对生产力中科学技术重要地位的肯定，源于对社会主义和共产主义事业的高度的责任心。马克思恩格斯早在《共产党宣言》中就明确了无产阶级在革命胜利后的最为重要的任务就是发展生产力。他们认为，取得胜利的工人阶级的第一任务，就是“把一切生产工具集中在国家即组织成为统治阶级的无产阶级的手里，并且尽可能快地增加生产力的总量”。^① 但是，究竟怎样发展社会生产力，当然必须取决于社会的经济

^① 《马克思恩格斯选集》第 1 卷，人民出版社，1995，第 293 页。

形态的发展的必然性。而作为必然的生产力的工具形态，科学技术在一般的意义上确实充当了第一生产力的重要角色。

从当今世界经济发展的一般潮流和规律来看，人类生产力的工具形态已经呈现出愈来愈精密化的历史趋势，而知识经济的形态在很长时间之内基本不会发生变化。所谓知识经济，虽然其概念的确定并没有取得学界的共识，但基本的意义不会发生变化。一般而言，知识经济可确定为“以智力资源的占有、配置，以科学技术为主的知识的生产、分配和使用（消费）为最重要因素的经济”。^① 应该指出，知识经济作为生产力工具形态的基本概括，包含了极为广泛的内容，而领导的科学决策、管理科学等因素也是其不可或缺的基本内容。

一般而言，人类经济的发展已经经过了一系列的阶段，而将其划分为劳力经济阶段、资源经济阶段和知识经济阶段，也是可以选择的一种方法。从其概念的基本组成要素来看，由于知识经济不能离开智力资源的占有和支配，即离不开科学技术这一生产力的运用，因此，在知识经济中，其基本的本质特征——生产力的界定，并不能否认。如果说，知识经济就是科学技术是第一生产力的经济，如果说，科学技术是第一生产力，那么，同样地，可以肯定，管理科学、领导的科学决策也是知识经济，管理科学、领导的科学决策也是第一生产力。

在知识经济的条件下，领导科学占有极其重要的地位。可以确定，在人类诞生以来，领导活动就成为人类的基本社会活动。领导活动主要通过协调领导者和被领导者之间的组织关系，通过有效影响社会环境等因素，逐步地达到推进社会政治、经济以及文化等发展的目的。因此，在现代社会，领导科学的地位和作用可见一斑。

理解领导科学在现代社会中的重要地位，主要是要明白，一方面知识经济时代的到来对领导科学的掌握提出了更为紧迫的要求。在此，领导的作用、行为、方式、方法、风格，对社会生活的诸多领域都将产生广泛的影响。因此，在社会主义建设的新时期，在全面建设小康社会的新时代，逐步增强对领导科学的认识，提高和掌握领导科学，具有至关重要的意

① 转引自李福康主编《知识经济教程》，中国人事出版社，1999，第9页。

义；另一方面，必须明白，在新形势下，学习和研究领导科学已经成为进一步提高领导干部素质的客观需要。从 1978 年改革开放以来，中国社会已经进入了一个崭新的时代。当今时代，中国社会已经面临着一个巨大的历史机遇期。如何用好这一机遇期，最为关键的因素之一就是要提高领导者的科学决策水平和决策能力。而这同样取决于对领导科学的学习和掌握。

虽然领导科学在现代社会中占有重要的地位，但是把握时代的脉搏，科学确定社会主义建设的基本的历史方位，则是由科学发展观的建立来完成的。科学发展观因此成为新形势下，贯彻和掌握领导科学的基本要求。应该指出，在管理科学、领导科学之中贯彻科学发展观的基本要求，进而能够对领导科学的重大理念和管理方法，作出重大的创新，这既是一个历久弥新的论题，也是一个崭新的课题。对这一领域的探索，人们完全可以从各个方面加以展开。因为科学发展观的本质、基本方法等已经为这一论题的探索提供了基本的维度。但是，这仅仅是这一课题的开始，而非终结。

《领导决策论》显然是对这一课题研究的较有代表性的成果总结。作者抓住了科学发展观的基本理念，抓住了论题研究的两重维度。这就是以管理科学的基本理论和方法为纬，以科学发展观的基本理念为经，经纬交织，推进问题的科学研究。应该肯定，学界对科学发展观的研究几乎达到了汗牛充栋的程度，但是，在本书中，作者力图独辟蹊径，既抓住了科学发展观的基本要义、核心理念、基本要求和根本方法，又能够结合管理科学的基本理念和方法，做出富有启发性的探索，这显然是具有重要意义的。

在目前的科学发展观研究和领导科学的研究中，由于囿于传统观念，由于学科发展的本身限制，已经造成了这两个学科研究的驻足不前的局面。而作为对这一困境的尝试性的突破，《领导决策论》试图有所作为，在两个学科结合的边缘地带，开创出领导科学发展的新局面。应该相信，作者的用心是良苦的，书中的论点和思想，是会给人以启迪和思考的。

引言 领导者要在科学发展观指导下 认真做好决策

所谓决策，即“作决定”，是指社会生活中的行为主体“为了达到或实现一定目标，在一定信息和经验的基础上，根据客观条件，采用一定方法，从若干个备选方案中选择一个满意而科学的方案所进行的分析、判断和抉择的过程”。^① 决策作为一种活动，不是孤立性的，而是一个系统的、复杂的过程，它包含了决策的主体与客体、根据与条件、目标与手段、原则与方法等要素，贯穿了发现并分析问题、选择并确定目标、收集并整理信息、制定并优选方案、实施并监督反馈等活动环节，是一个认识与实践辩证统一的过程，既包含着主观与客观的融合，又体现着主体与客体的统一；既包含着普遍与特殊的融合，又体现着一般与个别的统一；既包含着全局与部分的融合，又体现着集体与个体的统一；既包含着有限与无限的融合，又体现着绝对与相对的统一；既体现着综合与分析的融合，又体现着具体与抽象的统一；既体现着归纳与演绎的融合，又体现着逻辑与历史的统一；既包含着原因与结果的融合，又体现着内因与外因的统一；既包含着必然与偶然的融合，又体现着可能与现实的统一；既包含着现象与本质的融合，又体现着内容与形式的统一；既包含着时间与空间的融合，又体现着量变与质变的统一；既包含着真理与谬误的混杂，又体现着肯定与否定的统一；既体现着感性思维与理性思维的融合，又体现着形象思维与

^① 尤元文：《现代领导决策方法和艺术》，中共中央党校出版社，2003，第3页。

逻辑思维的统一。

决策，作为领导者众多活动中最频繁、最基本、最重要同时也是影响最大的一种主体性活动，不管对于党和国家事业的进步来说，还是对于人民群众的全面发展来讲，都至关重要，因为领导者的决策科学与否、正确与否，直接关系到党和国家各项事业的盛衰成败，关系到人民群众的得失祸福。对此，毛泽东同志曾经强调指出：“政策和策略是党的生命。”^①这是毛泽东对中国革命和建设正反两方面经验进行深刻总结而作出的科学论断。江泽民同志也曾在深刻总结中国特色社会主义事业阶段性历史经验和成果的基础上强调指出：“正确决策是各项工作成功的重要前提。”^②中国革命和建设的实践已经证明并将继续证明：如果领导者作出的决策科学合理、正确得当，我们的工作就会事半功倍、成效显著；反之，如果领导者作出的决策不科学、不合理甚至失误，我们的工作就会事倍功半，遭受不必要的损失，甚至会导致我们的事业出现倒退。2008年5月12日四川省汶川县发生强烈地震以后，党中央和国务院坚持以科学发展观为指导，实事求是，科学分析地震灾情，并综合考虑当时的民情、党情、国情和世情，科学决策，坚持以人为本、救人先于救物，坚持统筹兼顾、充分调动一切积极因素，坚持以灾区人民独立自主为主体与动员全国各族人民积极参与相结合、以中华民族独立自主为主体与积极争取外部援助相结合，从而赢得了抗震救灾的伟大胜利。这一事例，充分证明党中央和国务院制定的抗震救灾决策是科学合理、正确得当的。与此相反，在2003年“非典”事件中，由于在疫情发生初期的中心——北京市，市委市政府领导者在疫情发生后没有及时做好集体决策，特别是市政府主要领导者在决策上出现重大失误，没有及时、妥善部署好疫情统计与发布、传染病预防与治疗、传染源控制与隔离等工作，在疫情的发现、统计、报告、隔离、治疗等环节上出现重大疏漏，给北京地区的疫情控制造成极大被动，致使疫情在短时间内迅速大面积扩散，给全国人民造成巨大生命财产损失，给党和国家事业造成重大影响，教训极其惨痛和深刻。

① 《毛泽东选集》第2卷，人民出版社，1991，第1298页。

② 《中国共产党第十六次全国代表大会文件汇编》，人民出版社，2002，第34页。

新时期，随着改革开放和现代化建设事业的不断深入，随着中国特色社会主义事业的不断发展，随着人民群众改善物质文化生活要求的不断提高，领导者更须通过加强决策理论和方法学习，加快提升领导素质和决策能力，不断提高决策质量和水平，以满足党和国家各项事业不断发展的需要。

如何才能做好决策呢？这个问题，不仅每一位领导者都会遇到并且会感到困惑，而且需要每一位领导者通过认真周密的思考妥善加以解决。为了做好决策，力求每一项决策科学合理、正确得当，领导者首先要解决好指导思想问题。这就要求领导者坚持实事求是，把马克思主义基本原理同当代中国基本国情相结合，把马克思主义的基本立场、观点和方法运用于当代中国经济社会发展的客观实际，坚持把马克思主义基本原理同当代中国特色社会主义建设实践结合起来。在当代中国，马克思主义基本原理同当代中国基本国情相结合的最新理论成果，马克思主义的基本立场、观点和方法同当代中国经济社会发展实际相结合的最新理论成果，马克思主义基本原理同当代中国特色社会主义建设实践相结合的最新理论成果，集中体现为科学发展观。领导者制定一切决策，都必须坚持以科学发展观为指导思想。

胡锦涛同志在党的十七大报告中指出：科学发展观是对党的三代中央领导集体关于发展的重要思想的继承和发展，是马克思主义关于发展的世界观和方法论的集中体现，是同马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想既一脉相承又与时俱进的科学理论，是我国经济社会发展的重要指导方针，是发展中国特色社会主义必须坚持和贯彻的重大战略思想。科学发展观的第一要义是发展，核心理念是以人为本，基本要求是全面协调可持续，根本方法是统筹兼顾。以科学发展观指导决策，要求领导者必须做到以下四点：

第一，坚持把发展作为党执政兴国的第一要务。领导者必须充分认识到：在当代中国，发展对于我国全面建设小康社会、加快推进改革开放和社会主义现代化建设事业、全面推进中国特色社会主义事业，具有决定性意义。决策，就是决“发展”之策。在决策过程中，领导者必须紧紧抓住发展这个第一要务，牢牢扭住经济建设这个中心，坚持聚精会神搞建

设、一心一意谋发展，努力谋求在推动发展的基础上实现内涵式发展、全面性发展、协调性发展、可持续性发展，进一步解放和发展社会生产力。为确保通过提高发展的质量和效益、促进经济社会又好又快发展来推动中国特色社会主义事业全面进步，领导者在决策中必须更好地贯彻科教兴国、人才强国和可持续发展三大战略，着力体现发展规律、创新发展观念、转变发展方式、破解发展难题。要在确保每一项决策都以发展为首位目标的前提下，力求决策能够促进发展的协调性，着眼于并致力于既能实现以人为本、全面协调可持续发展的科学发展，又能实现经济社会各方面事业有机统一，社会成员团结和睦的和谐发展，还要实现既通过维护世界和平发展自己，又通过自身发展维护世界和平的和平发展。

第二，坚持以人为本。以人为本是科学发展观的核心理念，是对马克思主义关于人民群众是历史真正创造者科学原理的继承和发展。在决策过程中，领导者要清醒地认识到：我们党的利益同广大人民群众的根本利益是完全一致的，党的根本宗旨是全心全意为人民服务，党的一切奋斗和工作都不是为了自己的私利，而是为了造福人民。决策，就是决“人民群众发展”之策。领导者决策要始终把最广大人民群众的根本利益体现到党和国家每一项具体的工作当中，贯穿到党和国家工作的各个方面、环节和阶段。要保证每一项决策都能体现对人民群众作为发展主体的尊重，调动和发挥好人民群众的积极性、主动性和创造性；每一项决策都能更好地保障人民群众合法权益的实现，促进人民群众全面发展；每一项决策都能让全国人民平等享受改革开放成果，走共同富裕道路，切实做到发展为了人民、发展依靠人民、发展成果由人民共享。

第三，坚持全面协调可持续的基本要求。全面性、协调性和可持续性是社会科学发展密切统一、不可分割的三个方面；决策，就是决“全面协调可持续发展”之策。在决策过程中，领导者必须着眼于中国特色社会主义事业总体布局，全面部署并整体推进中国特色社会主义的经济建设、政治建设、文化建设、社会建设和生态文明建设，着力促进社会主义现代化建设的各个方面、各个环节、各个阶段相互协调、相互适应，促进生产关系与生产力、上层建筑与经济基础相互协调、相互适应，促进人与人、人与社会、人与自然和谐相处共同发展。领导者决策要贯彻生产发

展、生活富裕和生态良好三者辩证统一的文明发展方针，着眼于并致力于建设资源节约型、环境友好型社会，努力实现速度和结构质量效益相统一，经济发展与人口资源环境相协调，使广大人民群众在良好生态中生产和生活，实现经济社会永续发展。

第四，坚持统筹兼顾。统筹兼顾是科学发展观的根本方法，是以胡锦涛同志为总书记的党中央创新性地运用马克思主义唯物辩证法、科学继承毛泽东同志关于统筹兼顾思想而提出的科学方法，是指导当代中国所有领导者科学决策的重要思想工具。决策，也是决“统筹兼顾”之策。在决策过程中，领导者要正确认识和妥善处理中国特色社会主义事业全局中的各种重大关系，统筹城乡发展、区域发展、经济社会发展、人与自然和谐发展、国内发展和对外开放，统筹中央和地方、地方和地方、上级和下级之间的关系，统筹个人利益和集体利益、局部利益和整体利益、当前利益和长远利益，充分调动各方面积极性、主动性和创造性。每一位领导者都要积极树立世界眼光和战略思维，学会并善于从纷繁复杂的国际环境中谋划党和国家事业发展，把握发展机遇、应对风险挑战，营造良好国际环境，统筹好国际国内两个大局。在决策过程中，领导者必须坚持“两点论”与“重点论”的辩证统一，一方面要总揽全局，统筹规划；另一方面要抓住牵动全局的主要工作、事关群众利益的突出问题，着力推进，重点突破。

目 录

引 言	领导者要在科学发展观指导下认真做好决策·····	1
第一章	决策基本理论和方法·····	1
一	科学决策是领导者的基本职能·····	2
二	领导者决策必须坚持的重要原则·····	12
三	领导者决策的一般程序·····	22
四	领导者决策的基本方法·····	35
五	领导者的决策艺术·····	48
第二章	领导者决策要坚持把发展作为第一要务·····	69
一	当前我国发展的阶段性特征·····	70
二	决策要始终坚持发展中心原则不动摇·····	82
三	决策要努力推动科学发展·····	88
四	决策要努力实现和谐发展·····	94
五	决策要努力实现和平发展·····	100
第三章	决策要坚持以人为本的核心理念·····	105
一	“以人为本”理念的科学依据·····	106
二	“以人为本”核心理念的科学内涵·····	112
三	决策要坚持发展为了人民的原则·····	122
四	坚持发展依靠人民的政策导向·····	127
五	牢固树立与“以人为本”相适应的观念·····	138

第四章	领导者决策要坚持全面协调可持续的基本要求	146
一	领导者要按照全面协调可持续的基本要求谋划发展	147
二	决策要坚持发展的全面性	156
三	决策要致力于推动实现发展的协调性	166
四	决策要促进发展的可持续性	174
第五章	领导者决策要坚持统筹兼顾的根本方法	190
一	决策要致力于统筹城乡协调发展	191
二	决策要统筹好区域发展关系	200
三	决策要致力于统筹经济社会发展	207
四	决策要推进人与自然和谐发展	224
五	决策要统筹国内发展和对外开放的关系	231

第一章 决策基本理论和方法

胡锦涛同志在党的十七大报告中指出，“面对执政条件和社会环境的深刻变化，各级党委和领导干部要不辱使命、不负重托，就要适应新形势新任务的要求，在实践中掌握新知识，积累新经验，增长新本领。”^① 他明确要求：必须以宽广的眼界观察世界，正确把握时代发展的要求，善于进行理论思维和战略思维，不断提高科学判断形势的能力；必须坚持按照客观规律和科学规律办事，及时研究解决改革和建设中的新情况新问题，善于抓住机遇加快发展，不断提高驾驭市场经济的能力；必须正确认识和处理各种社会矛盾，善于协调不同利益关系和克服各种困难，不断提高应对复杂局面的能力；必须增强法制观念，善于把坚持党的领导、人民当家作主和依法治国统一起来，不断提高依法执政的能力；必须立足全党全国工作大局，坚定不移地贯彻党的路线方针政策，善于结合实际创造性地开展工作，不断提高总揽全局的能力。这五个方面的能力归结起来实际上就是领导能力。而领导能力的集中表现就是决策能力。

胡锦涛总书记的重要讲话对当代中国各级党政领导者面对新形势加快提升决策能力提出了明确要求。在当代中国，各级党政领导者担负着中国特色社会主义事业的领导角色，在改革开放和社会主义现代化建设进程中起着中流砥柱的作用，承担着为中国特色社会主义事业制定决策和策略的重大使命。领导者决策能力的高低，关乎中国特色社会主义事业能否顺利发展，关乎改革开放和社会主义现代化建设能否顺利前进。因此，不断增强决策能力，尽快提高决策水平，是时代赋予当代中国特色社会主义事业

^① 《中国共产党第十六次全国代表大会文件汇编》，人民出版社，2002，第49页。

领导者光荣而又艰巨的历史使命。

万丈高楼平地起。领导者要想提高决策能力，首先必须学习并掌握好决策的基本理论和方法。

一 科学决策是领导者的基本职能

（一）决策的内涵和外延

1. 决策的内涵

决策是人类实践活动的一个重要内容。如果一个人没有决策，就会漫无目的、陷入盲目；如果一个组织没有决策，那么组织的成员就会感到一片茫然，组织就会成为一盘散沙，导致各种职能活动无法协调配合。在现实生活中，决策的应用范围极其广泛。从宏观上讲，一个国家的经济、政治、文化、社会各个领域，都需要决策；从中观上讲，每一个行业、区域或者部门，也都需要决策；从微观上讲，任何一个单位、家庭或者个人，也都需要随时作出决策。

那么，究竟什么是决策呢？所谓决策，通俗地说，就是“做决定”，是指行为主体“为了达到或实现一定目标，在一定信息和经验的基础上，根据客观条件，采用一定方法，从若干个备选方案中选择一个满意而科学的方案所进行的分析、判断和抉择的过程”。^① 决策作为一种活动，不是孤立性的，而是一个系统的、复杂的过程，它包含了决策的主体与客体、根据与条件、目标与手段、原则与方法等要素，贯穿了发现并分析问题、选择并确定目标、收集并整理信息、制定并优选方案、实施并监督反馈等活动环节，是一个认识与实践辩证统一的过程，既包含着主观与客观的融合，又体现着主体与客体的统一；既包含着普遍与特殊的融合，又体现着一般与个别的统一；既包含着全局与部分的融合，又体现着集体与个体的统一；既包含着有限与无限的融合，又体现着绝对与相对的统一；既体现着综合与分析的融合，又体现着具体与抽象的统一；既体现着归纳与演绎

^① 尤元文：《现代领导决策方法和艺术》，中共中央党校出版社，2003，第3页。

的融合，又体现着逻辑与历史的统一；既包含着原因与结果的融合，又体现着内因与外因的统一；既包含着必然与偶然的融合，又体现着可能与现实的统一；既包含着现象与本质的融合，又体现着内容与形式的统一；既包含着时间与空间的融合，又体现着量变与质变的统一；既包含着真理与谬误的混杂，又体现着肯定与否定的统一；既体现着感性思维与理性思维的融合，又体现着形象思维与逻辑思维的统一。

任何决策都是某一活动的全部结果和获得这些结果的决策过程的完整结合；它既包括决策的拍板，又包括拍板之前对愿望、形势、条件、问题等的分析，各种备选方案的制订、最佳方案的选择，也包括拍板之后的决策实施过程。一般而言，作出决策的主体都会根据最佳标准进行拍板决断，综合所有因素，从所有备选方案中选择最佳方案作为最后方案。

本书研究领导者决策，范围仅限于各类领导者需要面对的决策活动。

2. 决策的特点

作为人类的一种实践活动，决策具有 6 方面的特点。

第一，决策的目的性。决策是人类的一种有目的的思维活动。《苏联大百科全书》中指出：决策是自由意志行动的必经元素……和实现自由意志行动的手段。决策这种思维活动服务于执行活动，又以执行活动的要求为出发点和推动力。脱离了执行活动的要求，决策思维就会是零碎而不系统、混乱而缺乏逻辑。决策分为许多思维阶段，每个阶段都有其相对独立的内容和目的，阶段之间逻辑联系的纽带无疑又是执行活动的要求。执行活动的要求来自两个方面：一是执行活动的问题即主客观的不正常现象；二是人们在工作上的进取愿望，因为这种愿望，人们对自己和组织的工作现状不满足，即使工作现状是完全正常和正确的。正是这两个方面的要求，促成了人类不断的系统的决策思维活动。

第二，决策的创造性。决策活动是建立在过去积累的体力活动和自由意志行动基础之上的，而绝非凭空臆断的思维活动。它一方面以过去的实践为基础；另一方面，又有待于发展到未来更高、更新的决策思维。因此，决策是一种创造性的思维活动。决策的创造性还意味着决策者必须在现有的多种备选方案中选择最佳的方案。决策科学合理、正确得当，才能产生效益；而最终效益的大小往往取决于决策之创造性程度的高低。创造

性决策表现为超前的决策目标、风险性的决策方案和实践决策中的科学管理。

第三，决策的系统性。决策是一个系统过程，一方面它包含了决策的条件、依据、目标、方法、手段等要素；另一方面包括了发现问题、选择目标、收集信息、制订方案、评估选择方案、作出决断、组织实施、掌握信息反馈等活动环节；同时，决策过程本身又是一个系统的逻辑分析与综合判断过程，是集发现问题、提出问题、分析问题和解决问题于一体的综合性实践过程。从结果上讲，不同决策在时间、地域等方面的影响程度都存在差别，影响深度也不一样；重大决策往往会造成重大影响，且影响时间更长、范围更广。领导者必须运用系统思维方法为指导，综合考虑影响决策的各种因素、各个环节、各个方面，力求决策能够统筹协调不同因素、不同环节、不同方面的情况，尽量保证决策的科学合理。

第四，决策的预见性。任何决策的对象都是未来的事物，进行决策，就是综合分析现有形势和条件，对未来将要发生的事件进行预先分析和判断的过程，因而，决策具有一定的预见性。为此，负责决策的领导者必须对影响未来实践活动的主观和客观条件、外部环境和内部条件、时间和空间因素等信息进行综合分析，对有利形势和不利局面作出恰当的判断。在某种程度上讲，预见性程度的高低，决定着决策的优劣。因此，决策者必须努力在实践中增强预见能力，为更好地保证决策质量打下良好基础，创造良好条件。

第五，决策的优选性。决策过程，通常就是一个在多种方案中优中选优的过程。事件的未来发展方向存在多种可能性，但是，并不是每一种可能性都是主体所期待的，主体对事件未来的追求通常是最理想的，因而总是会设定最佳的未来可能性；相应的，实现事件未来可能性的方案也会存在多种可能。这样，主体也必然会尽力从多种可能的方案中选择最佳方案。为此，要求领导者一方面具有敏锐的思维和锐利的眼光，善于从眼花缭乱的多种方案中筛选出最好的那些；另一方面又具备敢于拍板，果断判断的良好素质，一旦能够从多种方案中初步筛选出最优的那些，就能迅速作出最后结论，选取最优的方案，从而确保决策的优选效果。对于负责决