



MAKESI SHENGCHANGAINIAN DE  
DANGDAI CHANSHI

冷梅◎著  
Leng Mei

# 马克思 生产概念 的 当代阐释



华中科技大学出版社  
<http://www.hustp.com>

# 马克思生产概念的当代阐释

冷梅 著

华中科技大学出版社

中国·武汉

图书在版编目(CIP)数据

马克思生产概念的当代阐释/冷梅 著. —武汉:华中科技大学出版社,2012.8  
ISBN 978-7-5609-8189-5

I. 马… II. 冷… III. 马克思主义-生产-理论研究 IV. A811.66

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 153739 号

马克思生产概念的当代阐释

冷梅 著

策任编辑:吴 晗

责任编辑:吴 晗

封面设计:范翠璇

责任校对:马燕红

责任监印:张正林

出版发行:华中科技大学出版社(中国·武汉)

武昌喻家山 邮编:430074 电话:(027)81321915

录 排:华中科技大学惠友文印中心

印 刷:湖北新华印务有限公司

开 本:710mm×1000mm 1/16

印 张:10.75

字 数:210 千字

版 次:2012 年 8 月第 1 版第 1 次印刷

定 价:39.80 元



本书若有印装质量问题,请向出版社营销中心调换  
全国免费服务热线:400-6679-118 竭诚为您服务  
版权所有 侵权必究

## 内 容 提 要

马克思超越近代理性形而上学和政治经济学视域,实现了对生产概念的生存论存在论的变革。在政治经济学只看到财富生产的地方,马克思看到了生命的生产、直接生活的生产;在黑格尔把生产理解为自我意识的外化及其扬弃时,马克思以生产实现了意识内在性的揭穿,提示出生产作为感性对象性活动的存在论基础,把历史的本质基础归于生产,从生产中建构起历史唯物主义。它是我们领会历史唯物主义的革命变革及其当代意义的一个合适的切入点。本书以马克思哲学发展为线索,深入探讨了马克思存在论视域中的生产概念。生产作为人的感性对象性活动,它不仅生产物质生活资料,同时也生产人的感性生活,生产人的生命存在和社会关系。马克思生产概念关乎世界之改变,生产的深刻性和批判性都体现于此。

## Abstract

Marx exceeds rationalistic metaphysics and Political Economy, and realizes the ontological transform of production. When Political Economy only sees wealth production, Marx sees vital production and life production. When Hegel considers production is dissimulation of self-awareness and dissimulation overcome, Marx exposes the interior aspect of consciousness and reveals the ontological base of production as sensuous activity. Marx ascribes the foundation of history to production and establishes Historical Materialism. It is an appropriate point to comprehend Marx's revolution in philosophy and its contemporary significance. The author wants to deeply discuss production from the ontological base in the book. Production as sensuous activity, it is not only production of matter living resource, but also production of people's sensuous life, life being and social relation. Marx's production is the change of world, which is embodied in the profundity and criticism of production.

# 目 录

## 导 言……(1)

- 一、马克思哲学与当今之时代……(1)
- 二、马克思生产概念的研究现状及反思……(6)
- 三、马克思生产概念的研究意义……(11)
- 四、本书结构与写作安排……(12)

## 第一章 德国古典哲学与国民经济学“生产性”原则……(13)

- 第一节 德国古典哲学“生产性”原则……(14)
- 第二节 国民经济学的“生产性”原则……(27)

## 第二章 马克思生产概念存在论境域的形成……(29)

- 第一节 马克思《博士论文》之哲学意义分析……(33)
- 第二节 费尔巴哈哲学的贡献及其缺陷……(37)
- 第三节 对黑格尔抽象的精神的劳动的批判……(42)
- 第四节 异化劳动与私有财产……(48)
- 第五节 生产作为“对象性的本质力量的主体性”……(63)

## 第三章 作为历史本质基础的生产……(69)

- 第一节 现实的个人的活动即生产……(69)
- 第二节 生产:历史之基础……(72)
- 第三节 生产:意识的存在论根基……(79)
- 第四节 生产与交往形式……(81)
- 第五节 《共产党宣言》:马克思对历史发展的公开阐明……(87)

## 第四章 资本主义生产的终结和共产主义的生成……(92)

- 第一节 生产、分配、交换和消费的统一……(94)



第二节 对政治经济学方法的存在论批判……(98)

第三节 商品中的劳动的二重性……(101)

第四节 资本关系的实质……(105)

第五节 以资本为主导的生产及其自身界限……(112)

第六节 共产主义的生成与异化劳动的终结……(119)

一、粗陋的共产主义……(120)

二、政治性质和经济性质的共产主义……(121)

第五章 马克思生产概念的当代视阈……(130)

第一节 海德格尔对马克思生产概念的解读……(130)

第二节 鲍德里亚的“生产之镜”……(134)

第三节 哈贝马斯的“劳动和相互作用”……(139)

第四节 对马克思哲学误读之原因及其一个存在论上的比较……(141)

结语 唯物史观与生产现代性批判……(149)

——马克思生产概念的当代意义

参考文献……(160)

后 记……(166)

# 导 言

## 一、马克思哲学与当今之时代

近代西方哲学的历史是推崇理性的历史。自柏拉图开始,哲学就要求探询现象世界背后的本质。柏拉图提出理念论,把世界分为理念世界和现象世界,把理念世界看做是现象世界的根据,认为真正的真理、知识是关于理念世界的知识,从现象世界获得的只是意见,由此确立理念世界的优先地位。柏拉图的思想对整个西方哲学史有着深远的影响。海德格尔曾指出:“纵观整个哲学史,柏拉图的思想以有所变化的形态始终起着决定性的作用,形而上学就是柏拉图主义。”<sup>①</sup>西方哲学以笛卡儿为标志开始进入到一个新阶段,即近代哲学阶段,明确确定意识的绝对优先性,把事物得以成立的根据归结为理性,理性是基础,是源泉。黑格尔曾指出:“勒内·笛卡儿事实上是近代哲学真正的创始人,因为近代哲学是以思维为原则的。”“他曾经抛开一切假定,毅然从思维开始;这种思维带着明白确定的理智的形式,是不能称为思辨的思维、思辨的理性的。他用来当做出发点的是一些确定不移的规定,但这些规定只是思想的规定。”<sup>②</sup>笛卡儿以后的哲学都以这一原则而展开。近代哲学发展到黑格尔,黑格尔以其“实体即主体”深化和发展了近代哲学的理性主体性原则,以思辨理性辩证法完成了思维与存在的和解,把世界看做一个自我意识的异化及其扬弃的辩证发展过程,从而成为近代哲学的最终完成者。可以说,黑格尔哲学不只是西方形而上学之一种,而是西方形而上学之全部。

随着现实生活世界本身矛盾的日渐暴露,这种以理性作为世界的基础和原则的垄断地位日益受到怀疑,现当代哲学纷纷展开对理性形而上学的批判,揭示理性自身的有限性。克尔凯郭尔在现代西方哲学史上可说是较早开始了对欧洲理性主

---

① 海德格尔. 面向思的事情[M]. 陈小文, 孙周兴, 译. 北京: 商务印书馆, 1999: 70.

② 黑格尔. 哲学史讲演录(第4卷)[M]. 北京: 商务印书馆, 1978: 63.

义传统的反叛,他关注人的生存,把思想与生存连在一起。他指出:“主体是一个生存着的个人,生存是一个生存的过程,因而,作为思维与存在的同一真理概念是一种对抽象的幻想,就其真理性而言,它只是对造物的一种期待。”<sup>①</sup>在克尔凯郭尔之后,叔本华提出了自己的悲观主义生存观,尼采提出的“上帝死了”这一口号摧毁了近代西方理性主义传统。海德格尔指出形而上学的历史其实是“真正的在的被遗忘的历史”,他称他的哲学为基础存在论,即要去除存在者对存在的遮蔽,返回存在本身,认为存在才是我们人类扎根并生活在其中的根基。他指出:“传统形而上学研究的是存在者之为存在者,那么,它就是建立在隐而未彰的东西之上。从形而上学的观点看,回头探讨这个隐而未彰的东西的研究乃是追问存在论的基础。因此,在《存在与时间》中,这种研究被称为‘基础存在论’。”<sup>②</sup>海德格尔并指出虚无主义是近代理性形而上学发展的必然结果,新时代的“这种无家可归状态是存在的天命中在形而上学的形态中产生,靠形而上学巩固起来的”。<sup>③</sup>当代人所陷入的困境就是这种虚无主义,其表现特征就是对人的感性生命的遗忘,充满着对去追求生活意义的消极懈怠情绪,而马克思哲学早就看出了近代哲学造成了虚无主义这一后果。现当代哲学纷纷转向对近代理性主义的批判,揭示被近代理性形而上学所遗忘、遮蔽了的存在本身,这一转向被威廉·巴雷特称为存在主义研究的必然性。他认为存在主义哲学就是对时代的自我探询,依现实局势而展开的,即“异化和疏远人生基本的脆弱性和偶然性之感;理性面对存在的深奥而无能为力;‘虚无’的威胁以及个人面对这种威胁时的孤独和无所庇护的情况”。<sup>④</sup>这一概述正是对理性造成人的无根性的时代状况的描写,是对时代危机根源的揭示。当代现象学运动、当代语言学、当代解释学等都要求返回到理性前的人与世界的原初关联中去。胡塞尔当时发起现象学运动的主要动机就是要拯救欧洲文明的危机,他认为:“欧洲的危机在错误的理性主义中有着根源。但我们切不可据此解释说,这意味着理性本身就是一种罪过,或者说理性在人的生存总体中,只有微不足道的重要性。我们所说的理性是高贵的和真正意义上的理性,是原本的希腊意义上的理性。在那一时期,这种理性就成为古典时期的希腊哲学的理想。……理性的天职就是指引我们达到成熟

① 熊伟. 存在主义哲学资料选辑(上)[M]. 北京:商务印书馆,1997:14.

② 胡自信. 黑格尔和海德格尔[M]. 北京:中华书局,2002:41.

③ 孙周兴. 海德格尔选集(上)[M]. 上海:上海三联书店,1999:383.

④ 巴雷特. 非理性的人[M]. 段德智,译. 上海:上海译文出版社,1992:36.



的发展。……启蒙运动时期的理性主义赋予理性的发展形式是一种偏差。”<sup>①</sup>德里达的解构主义主张从根源上去追溯一切现成地给予的东西的来源,而不受蔽于形成的事物。现当代哲学的发展趋向越来越要求回归现实生活世界,回归人的真实生命存在。哲学开始面临一个转折,面临一个从近代理性形而上学脱出的转折,从以理性为世界的基础的超验性的存在论向感性的、历史性的生存论存在论的转向。这样的一种生存论转向从大的背景来说,是现当代哲学的一个共同趋势,即要求以关注“生存”为主题,对现代人生存的物化和异化现象进行反思和批判,褫夺对存在的范畴遮蔽,让世界回归其真实根基。它是对近代哲学根植于理性远离人的生命和生活的一种自觉的反省和转向。而马克思哲学在这一当代转折中,是不应遭到忽视的。马克思实施了对近代理性形而上学最有力同时又是最深刻的批判,实现了哲学的生存论存在论基础上的根本转向。这是一种怎样的转向呢?“即它把人现实的生命存在作为最根本的思想主题,把寻求通向人现实的生命存在的途径作为基本内容,把确立一种与其本性相适应的方式来把握现实的人的生命存在作为最重要的理论目标,把‘人的现实生命’作为自己最本原的理论基础。”<sup>②</sup>

马克思哲学和现当代哲学有着相同的转向和共同的问题域。马克思对问题研究的理论兴趣不在于超感性领域,他的理论兴趣和实践兴趣点在于现实的生活世界,在于时代中人的生存困境和生存状况,在于怎样改变这个受压迫不平等的社会。马克思对许多问题的探讨也是当代人正遭遇着的问题。因此,马克思哲学之于当代人的意义,是与当代人的生存困境和生存状况相关联的。哲学是时代精神的精华,而马克思哲学是精华中的精华。它是我们这个时代不可超越的哲学。

马克思哲学给人类带来巨大精神财富,以至于我们今天仍需要谈论他,他的思想是许多哲学大家无论如何也绕不开的,总要对他的学说进行评价或者是吸取其中的思想。在英国 BBC 评选世纪千年最伟大思想家的调查中,马克思荣膺榜首。这是偶然的机遇吗?是否像今天音乐电影排行榜那样榜首位置会不断更替?也许这样的比拟对马克思是不适当的,因为马克思无论在关注问题的广度上还是在思考问题的高度上都是没人能够比拟的。德里达曾说:“不能没有马克思,没有马克思,没有对马克思的记忆,没有马克思的遗产,也就没有将来:无论如何得有某个马克思,得有他的才华,至少得有他的某种精神。”<sup>③</sup>

① 胡塞尔. 现象学和哲学的危机[M]. 吕祥,译. 北京:国际文化出版公司,1988:161.

② 贺来. 实践与人的现实生命[J]. 学术研究,2004,(11).

③ 德里达. 马克思的幽灵[M]. 北京:中国人民大学出版社,1999:21.

今天,马克思哲学之于当今时代还有巨大的理论意义和现实意义。然而马克思哲学当代意义的开启是与破除对马克思哲学的近代知性解读、破除对马克思哲学教条化理解相关联的。

对马克思哲学的近代知性解读一度使马克思哲学遭遇到种种误解和责难。20世纪80年代末90年代初发生的苏联解体和东欧剧变,致使西方一部分人认为“马克思主义已经死亡”、“共产主义已经死亡”,从而使马克思主义学说遭受了严重打击。历史发展到今天,是否如这些人所断言的马克思主义已走完自己的生命历程了呢?事实证明那些断言是非常浅薄的,正是这一事件提供了对马克思哲学进行重新理解的契机。当代许多西方马克思主义哲学流派纷纷展开对马克思的重新理解,阐发马克思哲学的当代意义。德里达正是在当时左翼思潮因受苏联解体和东欧剧变的影响而处于低潮的形势下出版《马克思的幽灵》,并高度肯定了马克思哲学在当代的重要意义的。他在《马克思的幽灵》一书中驳斥了那种认为“马克思主义已经死亡”的错误观点,认为“今天的人,即使是从未读过马克思著作或不知道马克思姓名的人,甚至那些反共产主义者或反马克思主义者,不论他们承认与否,都自觉或不自觉地是马克思遗产的继承人”。<sup>①</sup> 马克思主义在实践中所遭遇到的挫折只是表明马克思所创立的学说在某些追随者那里已被严重教条化和僵化了,遮盖了马克思哲学的真实含义,从而使马克思哲学所具有的长久生命力被掩盖了。“失去了生命力的并不是马克思的学说,而是这种学说的教条式的赝品,在这个意义上我们可以说,正是这种挫折为我们重新返回到马克思和重新理解他的学说、尤其是他的哲学思想提供了历史的契机。”<sup>②</sup> 冲破对马克思哲学的近代知性解读,既是时代提出的问题,也是哲学研究者如何真实面对马克思哲学的问题。冲破对马克思哲学的近代知性解读,是目前哲学界所达成的共同认识。因而,近来不断有学者主张要“走近马克思”、“回到马克思”等。应该说,这是对传统哲学教科书对马克思生硬僵化解读模式的一个重大而有意义的破除。在传统哲学教科书中,马克思哲学被分解为辩证唯物主义和历史唯物主义;辩证唯物主义研究自然界,历史唯物主义研究历史领域,历史唯物主义是辩证唯物主义的推广和运用,从而把具有生命活力的马克思哲学变为僵化的死板的知识。对马克思哲学的近代解读,遮蔽了马克思所发动的摧毁近代形而上学的存在论革命。因此,冲破对马克思哲学的近代知性解读,是一项迫切的任务。

① 张惠君. 法国马克思主义研究的新动向[J]. 马克思主义与现实, 1994, (3).

② 俞吾金. 重新理解马克思[J]. 学术界, 1996, (5).



阐发和开启马克思哲学的当代意义,不仅要突破对马克思哲学的近代解读,还在于这样一种认识,即如何使具有深远生命力的马克思哲学不被看做教条和僵死的知识,只知其然,而不知其所以然,只知道马克思讲了什么东西,而不知道马克思哲学所讲的并不是教条,而是关涉到人最内在的生存状况和时代精神的揭示。李瑞环同志出版的《学哲学用哲学》就深刻阐明了这一点。在该书中,作者指出了哲学对人生活的重大意义。哲学不是机械的教条,不是实用的知识。哲学就寓于人的时时刻刻的生活中,从生活中领悟哲学,把哲学融入生活。

马克思哲学之所以具有长久生命力和吸引力,一个很重要原因是马克思哲学同当代人的生存状况保持着密切的联系。马克思把人的生存状况描述为“异化”,海德格尔把人的当代处境归结为人的无家可归状态。“正是人们当下的生存状况、本世纪所谓问题所在的核心,将使我们不可避免地去重新领会和汲取这一伟大的精神源泉,去不断地揭示和发现它的当代意义。”<sup>①</sup>当代人们的生存状况提供了发现马克思哲学当代意义的机遇,重新解读马克思哲学的条件正逐渐展开。时代状况的展开要求我们进一步理解和消化马克思哲学,去除对马克思哲学的近代性遮蔽,对马克思哲学进行“当代发现”。

马克思哲学的“当代发现”对于深入理解当今之时代及当代社会发展所面临的困境具有重大的启发意义,马克思哲学之于当代的意义正体现在马克思对近代形而上学的彻底颠覆上。当代人还陷入近代形而上学原则中,表现之一是当代人之如此推崇理性,以致理性是人生活的一切准则和基础。相信现实生活中的人都是理性的经济人,是追求利益最大化的人;相信事情的正确与否要看是否合乎科学的标准,对科学推崇备至。这样,人愈益陷入理性王国而不能自拔。现在也有人意识到,人还有非理性的一面,但把非理性理解为反理性,走向了理性的对立面,把理性和非理性对立起来,仍旧没有脱离理性王国。时下当代人所陷入的虚无主义困境,正是这一理性王国的直接结果,哲学就要对这个理性王国进行深入反思。马克思哲学之于当代人类的意义,一方面从理论意义上说,马克思哲学彻底瓦解和颠覆了近代理性形而上学,马克思以感性对象性活动为根基揭示被遮蔽了的人与自然的原初关联,突破了近代形而上学的抽象主体和抽象客体的二元对峙,摧毁了近代理性形而上学建构起来的概念帝国主义堡垒,让哲学回归现实生活世界,马克思哲学不是从“天上下降到地上”,而是从“地上上升到天上”,第一次让哲学站在真实的生

① 本刊记者:阐扬马克思哲学的当代意义[J]. 哲学动态,1997,(8).

活根基上。另一方面,马克思哲学不只是在理论方面有功绩,它的当代意义更在于社会实践性方面,今天的人们还生活在马克思所批判的现代性状况中,马克思深入到人类状况的存在论根基上去,对于当代人类所面临的困境进行了深刻分析与批判。这正是马克思哲学与当代哲学得以可能进行对话的基础,因为马克思哲学与当代哲学共同分享了对时代病根的揭示和批判。因此,当下生活所面临的挑战及对这一困境的反思,要求我们回到马克思哲学。而懂得马克思哲学,就能对生活的本质真相作出思考。

## 二、马克思生产概念的研究现状及反思

马克思哲学不是教条,也不是某种过时了的理论,马克思哲学之于当今时代仍具有重大意义。那么在如何把马克思哲学的当代意义阐发出来的任务上,通过对马克思生产概念的存在论探讨来理解和发展马克思哲学,阐发马克思哲学之于当今之时代的意义就是一个合适的切入点。

目前,学术界在对马克思生产概念的探讨上,已取得许多成绩。如俞吾金教授在《作为全面生产理论的马克思哲学》一文中指出,马克思的生产概念可从经济学角度和哲学角度去理解:一是单纯经济学意义上的、狭义的生产理论,即关于物质生活资料的生产和再生产的理论;二是哲学意义上的、广义的生产理论,即关于整个人类社会生产和再生产的“全面生产”理论。<sup>①</sup>孙承叔教授在《一种生产,还是四种生产?——读〈1857—1858年经济学手稿〉》一文中,认为以往对物质生产的研究存在着许多片面性,指出人类社会是一种有机体,它是四种生产的统一,即物质生产、人类自身再生产、精神生产和社会关系再生产,它们是只能在观念中不能在现实中分开的;认为物质生产并不是唯一的基础,同时物质生产也不能离开其他三种生产而孤立发展,对人类社会的研究有必要从一个更宽和更广的角度来研究。<sup>②</sup>还有学者认为两种生产理论是马克思晚年对人类历史发展的动力问题做出的新阐释。马克思的两种生产理论是人自身生产与物质资料生产的统一,对两种生产理论的理解不应仅仅停留在传统的历史唯物主义框架内,应回到马克思历史哲学本身,在整个马克思的历史哲学体系之中对两种生产理论进行全新的阐释。<sup>③</sup>仰海峰

① 俞吾金. 作为全面生产理论的马克思哲学[J]. 哲学研究, 2003, (8).

② 孙承叔. 一种生产, 还是四种生产? ——读《1857—1858年经济学手稿》[J]. 东南学术, 2003, (5).

③ 雋鸿飞. 马克思的两种生产理论及其当代意义[J]. 哲学研究, 2004, (8).



在《生产理论与马克思哲学范式的新探索》一文中,认为马克思生产理论不只是指经济学意义上的物质生产,而且是对资本主义社会总体性的哲学透视,是马克思哲学批判维度的逻辑基础。<sup>①</sup> 余源培教授主张要重视对生产范畴的研究,认为对生产范畴的理解,仅仅停止于经济学是不够的,需要哲学提供形而上学的底蕴。<sup>②</sup>

从以上这些学者对马克思生产概念的探讨来看,都主张把马克思生产概念纳入到哲学层面,而不仅仅停留在经济学上谈论生产。马克思在其整个文本中,正是突破近代形而上学视阈和经济学视野,以“直接生活的生产”、“生命的生产”、“感性对象性活动”来阐发生产的存在论基础和历史本质基础的。马克思生产概念不仅是人们的物质生活资料的生产,同时还是人们感性生活的生产,生命存在的生产,社会关系的生产。马克思从生产中建构起历史唯物主义,揭示出生产关系生产的历史运动,找到人类解放的现实道路。这一点对于我们今天探讨科学发展观与和谐社会的建构无疑具有重大的指导意义,即如何使科学发展观、和谐社会的建构不仅仅停留于口号而是找到其实现的真实基础,如何在发展生产的同时,构建起和谐的社会关系,这是从存在论上探讨马克思生产的当代意义所在。

但在今天,对马克思生产概念的探讨仍存在许多缺陷和不足。一种对马克思生产概念的理解是把生产放在认识论范围内来讨论,认为生产是指人能能动地改造客观世界的物质活动,是主体对客体的改造加工。这种对生产的理解是把统一的世界分割开来,把人与自然的原初关联分割为主体和客体的关系,把它纳入到以主体和客体二元对峙的近代理性形而上学中的理解。当人们以这种生产理念来指导生活实际时,许多困境不可避免地呈现出来,如发展的困境、生态环境恶化等。当代人不得不开始面对许多这样的问题,人和自然的矛盾如何得到根本解决,人与人的矛盾如何得到根本解决,如何实现人与人、人与自然的和谐相处等。

另外,人们虽经常提及物质生产决定社会意识,物质生产是人类的第一个历史活动,是历史唯物主义的出发点等,但在对它们的理解上,还存在许多问题。如把物质生产仅仅理解为人类生产满足自身需要的维持肉体生存的活动,而忽视马克思哲学中作为历史基础的生产有其生存论存在论基础,马克思所讲的生产不仅是物质生活资料的生产,同时也是人的生活的生产,生命的生产,社会关系的生产。由于这一视阈的缺失,对马克思哲学的误解便频频发生。如第二国际把马克思哲学理解为“经济决定论”、“生产决定论”;还有一种误解便是把马克思哲学肢解为

① 仰海峰. 生产理论和马克思哲学新范式的建构[J]. 中国社会科学, 2004, (4).

② 余源培. 试论经济哲学的基本范畴研究[J]. 浙江社会科学, 2000, (6).

“辩证唯物主义和历史唯物主义论”。<sup>①</sup> 认为生产是关于人与自然之间的关系,把人与人之间的关系从生产中排除出去,从而认为辩证唯物主义是以自然为对象的理论,历史唯物主义是以社会为对象的理论。

再次,在对生产力、生产关系及其两者之间关系的理解上,传统哲学教科书把生产力解释为人们征服自然、改造自然的能力,如“生产力是人征服自然的力量”。<sup>②</sup> 当以这样的对生产力的哲学定义指导我们的实际行动时,人对自然的征服、掠夺,从而自然环境的恶化不可避免。<sup>③</sup> 在对生产力进步的根本动力的理解上,如现在有人认为生产力进步的根本动力是知识生产,是创造和发明,是人类智力和体力的提高推动着人类的劳动生产和人类社会的发展,认为物质生产力的进步,是知识进步的结果。没有知识的进步,就没有物质生产力的进步,就没有区别于其他动物的人类历史。进而在对人与动物的区别上,有学者认为人的生产是知识化的物质生产,而动物是本能生产。现在有学者认为有必要重新理解生产力和生产关系及两者之间的关系等,但他们在提出重新理解时,却又孤立地看待生产、生产力、生产关系,仍没有看到马克思在讲这些概念时的存在论基础。<sup>④</sup> 如有的人竟认为“生产力是输入生产系统的能量发生转化而做的有用功”。<sup>⑤</sup>

常被看做历史唯物主义经典表达的一段话:“社会的物质生产力发展到一定阶段,便同它们一直在其中运动的现存生产关系或财产关系(这只是生产关系的法律用语)发生矛盾。于是这些关系便由生产力的发展形式变成生产力的桎梏。那时社会革命的时代就来到了。”<sup>⑥</sup> 对这段话中的生产力、生产关系到底应如何理解? 它们是两个实体吗? 生产力如何推动生产关系的改变? 生产关系为什么要适应生产力的发展而改变? 正如一学者指出的:“马克思所提出的社会存在决定社会意识、经济基础决定上层建筑,以及生产力和生产关系的矛盾构成历史发展的内部动力的观点,如果离开了作为自由自觉的感性存在者的人来抽象地理解,都会变成束缚人的自由的僵死教条。”<sup>⑦</sup>

另外,对马克思生产存在论的探讨的必要性还在于,马克思对异化劳动的批判

① 俞吾金. 作为全面生产理论的马克思哲学[J]. 哲学研究, 2003, (8).

② 肖前等. 历史唯物主义原理[M]. 北京: 人民出版社, 1983: 87.

③ 俞吾金. 从科学技术的双重功能看历史唯物主义叙述方式的改变[J]. 中国社会科学, 2004, (1).

④ 王德峰. 在存在论境域中领会历史唯物主义[J]. 江西社会科学, 2005, (8).

⑤ 吴涌文. 重新解读生产力、生产方式和生产关系[J]. 探索, 2003, (4).

⑥ 马克思恩格斯选集(第2卷)[M]. 北京: 人民出版社, 1972: 82-83.

⑦ 邓晓芒. 建构马克思的实践唯物主义哲学体系[J]. 学术月刊, 2004, (12).



是否先有一个理想的劳动类型,即先有一个人本价值悬设的劳动理想,然后对照这个理想来批判异化劳动,批判资本主义生产的不合理性?这样的理解恰恰是把生产的本体论地位取消了。马克思并没有一个关于生产、劳动的理想类型,马克思既没有对劳动的伦理价值悬设,也没有对异化劳动的消除持浪漫主义想法,而是把抽象劳动与人类发展的进程联系起来,并认为这种新提法本身就包含问题的解决。马克思通过对异化劳动的生存论分析,看到自我异化和异化的扬弃走着同一条道路。因此,马克思在共产主义的生成上确立了一个生存论的存在论根基,能看清私有财产的本质及扬弃私有财产的现实道路。而其他空想共产主义由于没有这样一个存在论高度,因此在对私有财产的扬弃上其浪漫主义体现在希望在私有财产范围内扬弃私有财产,而这一点恰恰决定了其空想性。

第二国际把马克思哲学解读成经济决定论、经济生产主义等。当代哲学家也有不少对马克思生产概念进行错误解读,如海德格尔、鲍德里亚等人对马克思生产的误读,海德格尔认为马克思生产概念是从黑格尔那里把生命解释为过程而继承过来的,从而判定马克思生产之实践性概念还停留在形而上学中。鲍德里亚认为马克思生产是对资本主义生产意识形态的表达,认为马克思对政治经济学的批判仍滞留在政治经济学中。他们共同把马克思生产概念置于近代语境中解读,缺乏对马克思哲学在存在论上所发动的哲学革命变革的领会,从而错估或低估了历史唯物主义,看不到生产的创生性和生产对于人类历史发展的意义。这些对历史唯物主义的误读需要我们及时加以廓清,在对这一误解澄清的同时,也可以与海德格尔、鲍德里亚等西方现当代哲学家进行一种批判性的对话,在对话中展示马克思哲学的真实内涵,呈现马克思哲学的当代意义。

因此,以对马克思生产的存在论探讨来理解和发展马克思哲学,就是一个合适的切入点。如果对生产作近代知性解读,也许对它的探讨是没有必要的。而马克思哲学恰恰是对近代理性形而上学的彻底颠覆,它不是一门知性科学,而是要求回归生活世界、回归人的真实生命。把生产从近代知性科学中拯救出来,不仅具有理论意义,同时也具有重大的现实意义。

生产是马克思哲学中一个非常重要也非常基础性的概念,也是马克思哲学突破近代理性形而上学实现哲学革命变革的存在论概念。本书选取的角度主要是从存在论方面展开研究,去除对马克思生产概念的近代知性解读,澄清马克思生产概念不是诚如海德格尔等人所误解的那样,只是对意识的简单倒转,它的根子还在形而上学上。马克思生产概念是存在论上的概念,是对象性的本质力量的主体性。

如此,他才能超越国民经济学,展开对政治经济学的批判,才能建构起历史唯物主义,找到历史发展的真实基础和人类解放的现实道路。

从认识论角度来理解生产,认为生产是有意识的主体改造对象世界的活动。这种对生产的理解,是把不断生成着的现实的生活世界看成相互分离的现成就有的对象世界,而人是这一对象世界的主人,对象世界是由主体的意识所建构起来的,这恰恰是近代理性形而上学观点。马克思突破近代形而上学视阈,从生存论存在论立场上理解生产。生产是人的生命活动,是现实的人的感性对象性活动。“所以他关心的不是人通过生产劳动去认识什么,而是在私有制的情况下人的劳动的异化的本质,以及如何通过消灭私有制来扬弃异化,达到人性的复归。”<sup>①</sup>正因为马克思对生产所作的存在论变革,他才能展开对政治经济学的批判,政治经济学把人的感性生命活动抽象为一般劳动并以之为前提,把生产看做抽象的非历史的一般生产,遗忘了人的生命活动的存在本身,遗忘了自然界与人的原初关联,因此,它是一门研究发财致富的知性科学。

经济学也讲生产,把生产作为经济要素来讲,如经济学主要围绕生产什么、如何生产、生产多少来阐发生产。马克思摒弃传统理性形而上学,超出政治经济学狭隘视野,对“生产”概念进行哲学提升,“把人类的全部活动,乃至整个社会的延伸都理解为生产的过程和结果。”<sup>②</sup>生产与劳动从结果上看,两者是有区别的,马克思指出:“如果从结果的角度,从产品的角度加以考察,那么劳动资料和劳动对象表现为生产资料,劳动本身表现为生产劳动。”<sup>③</sup>如果从存在论基础上来考察,那么它们都是人的感性生命活动,有着相同的存在论基础。马克思赋予生产以感性对象性活动的本体论含义,生产不仅生产满足人们生活需要的物质资料,同时还生产人们生活本身,生产人与人的关系。马克思所讲的生产是概念前、范畴前的感性活动。马克思正是借助这一重要视角,揭示出私有财产的历史起源,以及找到摆脱私有财产异化状况的共产主义现实道路的。生产的创生性就体现于此,一部物质生产史就是一部人类生成和创造史。只有理解马克思生产概念的存在论基础,才能明白马克思如何与费尔巴哈不同而能从根本上展开对黑格尔哲学、对国民经济学的批判及对资本主义生产所作的存在论批判,以及如何能找到一条通往人类解放的现实道路。

① 俞吾金. 马克思的实践概念和自由概念[J]. 中国社会科学, 2001, (3).

② 俞吾金. 作为全面生产理论的马克思哲学[J]. 哲学研究, 2003, (8).

③ 资本论(第1卷)[M]. 北京:人民出版社, 1975: 205.



### 三、马克思生产概念的研究意义

生产是今天最显著的现象,可说是现代经济发展的核心,以至于人们深陷于生产强制之网中,处处占据着人们生活的空间。今天,人们对生产的理解就是诚如海德格尔所说的“作为主观性来体会的人来把现实的东西对象化的过程”。以这种理解为基础,人们常把“生产”与“成果”联系起来。在资本最大限度地追求利润的驱使下,人们一味要求生产的发展与进步,盲目崇拜生产,从而走向生产主义,对生产所陷入的现代性全无察觉和反思。这种从属于近代理性形而上学的以有意识主体对客体的加工改造的生产理念,把主体性的人视为大自然的主宰,从而造成人与自然的尖锐对峙,不仅危及大自然的生存,而且危及人类自身的生存。在这种生产强制及人仅作为生产者的规定性和隶属于生产的消费的时代,重温马克思生产概念所体现出来的存在论境域就具有十分重要的理论意义和现实意义。

马克思生产超出主客二元对立的近代形而上学视阈,不仅赋予生产以本体论地位,而且实现了对生产的生存论存在论基础的转向,因而不是像海德格尔所误解的那样是从黑格尔生产概念那借用过来的,仍滞留在形而上学中,没能真正实现改变世界的任务。马克思对生产的生存论存在论基础的分析,其意义是非常重大的。人不是抽象的唯灵论存在物,而是有着丰富感性生命的人,不是超出于世的圣人,而是意识到自己是有限性的人。人凭借感性对象性的生产活动实现自己的生存,实现自己生命活动的丰富性,实现人与自然的和谐统一,从而不断实现人的全面而自由发展和社会的和谐与公正。作为感性对象性活动的生产在生产物质生活资料的同时,也生产出人与人、人与自然的关系,突破了把关系仅仅理解为物的形而上学视阈。

今天当我们深入反思到底需要一种什么样的发展模式,如何促进经济社会的协调发展,发展的根本目的是什么等问题时,我们不得不回到马克思哲学,并从中获得有意义的启发。领会生产的生存论存在论境域,有助于确立科学的发展理念。人的生存和发展与生产是紧密联系在一起的,从某种程度上说,有什么样的生产观,就有什么样的发展观。当今所讨论的人与自然的矛盾、个体和类的矛盾,均离不开对生产的研究。生产有创生历史的意义,马克思对生产所作的生存论存在论基础的分析,对当前现实生产具有极大的借鉴与启发意义。当今之生产愈益落入现代性的窠臼中,日益抽象化、形式化、合理化,人的感性生命活动成为财富创造的工具和手段。今天对马克思生产的存在论进行研究,对揭示当今人类所陷入的生