

晴天台智者大師記

門人章安大師難頂記

唐荊龍大師遺然傳弘法

明天台沙門傳燈續註



摩訶止觀禪行錄卷之二

第十五

隋天台智者大師說

門人章安大師灌頂記

唐荆谿大師湛然傳弘決

明天台沙門傳燈增科

摩訶止觀輔行傳弘決

冊五第

东方佛学资料丛书

智者大師



章安大師

荊谿大師



摩訶止觀輔行傳弘決

目錄

參考明天台沙門傳燈大師所作增科編製

第五冊

甲一 伊闍合

(5) 開章指要

(1) 式観來意

總觀玄義

甲五 精出處

甲四 説旨

甲三 仰承講

總觀玄義

5、觀魔事境

(1) 初明來意

(2) 開章別釋	3462
甲一、辨同異	3462
甲二、明發相	3470
甲三、明妨亂	3490
甲四、明治法	3494
甲五、修止觀	3497
6、觀禪定境	3517
(1) 先釋來意	3517
(2) 開章別釋	3522
甲一、明開合	3522
甲二、明發禪因緣	3548
甲三、明諸禪發相	3555

乙一、明根本發

丙一、欲界定

丙二、未到地

丙三、諸禪

乙二、明特勝發

乙三、明通明禪發

乙四、明九想發

乙五、明八背捨發

乙六、明大不淨發

乙七、明慈心發

乙八、明因緣發

乙九、明念佛發

3822 3730 3711 3683 3651 3632 3617 3602 3563 3560 3556 3555

乙十、明神通發 ···

目次
二四

甲四、修止觀 ···

7、觀諸見境 ···

(1) 總釋 ···

(2) 開章別釋 ···

甲一、明諸見人法 ···

乙一、邪人不同 ···

乙二、邪人執法不同 ···

甲二、明諸見發因緣 ···

乙一、明諸見發 ···

乙二、發法不同 ···

甲三、明過失 ···

3962

3951

3927

3927

3916

3879

3879

3879

3867

3867

3838

3831

乙一、正明過失

乙二、並決真偽

甲四、明止觀

8、觀上慢境

9、觀二乘境

10、觀菩薩境

(闕文)

捌、果報

玖、起教

拾、旨歸

(闕文)

摩訶止觀輔行傳弘決卷第八之四

陳隋天台智者大師說

唐荊谿大師湛然傳弘決

門人章安大師灌頂記

明天台沙門傳燈會科

○第五觀魔事境二初標牒

第五觀魔事境者

言魔事者。天魔正以順生死貪五欲退菩提。嫉眷屬爲事。行者宿行魔業。今違宿因宿事來遮。故云其魔事。大論魔以破人善法爲事。具如魔事品中說。

○次解釋二初明來意二初具明四悉意。

行人修四三昧。惡將謝善。欲生魔恐。迴出其境。又當

化度於他。失我民屬，空我宮殿。又慮其得大神力。大智慧力。復當與我興大戰。靜調伏控制觸惱於我。遽其未成壞彼善根。故有魔事也。行者道弱未動波旬。一切鬼神屬六天管。當界防戍正應動此耳。經云魔事魔罪不說者。是菩薩惡知識。

來意中。具破四悉言修四三昧者。重牒前來通修陰入。從惡將欲謝去牒前業境。前觀業境爲不思議事。惡將謝理善將生。魔恐出境作損壞事。是故須觀魔事境也。故有此境次業境來言出境者。破世界惡。從又當去。恐生理善破爲人意。從又慮其

去破對治意得大神通止也得大智慧觀也彼止觀成必能壞我是故我今應預破之遠及也言壞善根者夫魔唯忌菩提之善不忌有漏有漏同魔故魔不忌言當界者近以欲天爲界遠以非想爲界若知衆生不出生死不慕佛乘魔於是人猶生親想戍者爾雅云遏也守以止賊故字從人執戈故佛於魔如怨賊也經云去大品魔事品文所言罪者因魔有事因事生罪故名魔罪又但順生死皆名魔罪大品云教菩薩離六波羅蜜皆名魔事又有惡知識亦名魔事又魔罪者菩薩摩訶薩不

語衆生作是言魔作佛菩薩像僧像來教言用是
六波羅蜜爲或云汝無真菩提非不退行亦不得
菩提或云空中無一切法用是菩提爲或云空中
亦無三乘用是菩提爲不名菩薩皆名魔事魔罪
故也大論八十云有微細魔事者未得跋致誑言
已得準今文中卽是魔羅能作如上等事故須畧
知如是等事若不爲他善分別者名惡知識皆名
魔罪若達下畧示觀境破惡之相

(○)次畧示觀境破惡之相

若達邪正懷抱淡然知魔界如佛界如一如無二如

平等一相。不以魔爲戚。佛爲欣安之實際。若能如是。邪不干正。惱亂設起。魔來甚善也。

惡若已破懷抱淡然知魔界如下卽第一義意魔
佛理一。故名爲如首楞嚴云說此經時佛記衆中
二百魔女已曾五百佛所深種善根過七百阿僧
祇劫當得作佛同號淨王魔聞諸女得記作佛來
白佛言我今於自眷屬不得自在是時天女示怯
弱相而宣妙理便語魔言汝莫愁惱我等今者不
出汝界所以者何魔界如佛界如不二不異我等
不離如是魔界魔界卽佛界故魔界無有定法可

示佛界亦無定法可示。一切諸法皆無定性。無定性故。無有眷屬及非眷屬。

○次開章別釋二。初開章。

今明魔爲五。一分別同異。二明發相。三明妨相。四明治法。五修正觀。

○次別釋五。初辨同異四。初與四境辨異。

同異者。陰魔已屬陰界。入境煩惱魔已屬煩惱境。死魔病是死因。已屬病患境。今正明天子魔也。

辨異同者。與前四境對辨。異相業境文中畧無對辨。

○次與四例辨異

然四倒與四魔異者。四倒祇是煩惱魔。煩惱魔故卽有陰入魔。陰入魔故卽有死魔。旣未出三界。卽屬天子魔。

文云四例祇是煩惱魔者。如前煩惱境中所引于軍。此十軍中。具足四倒。若望四魔。雖但煩惱。由煩惱故。生後三魔。若前十軍。是魔所置。復屬今境。

○三約界辨異

若界外同異者。破界內四倒分段諸魔悉過。唯有無常等四倒。此是界外煩惱魔。煩惱魔故。卽有無等等。

色卽界外陰魔。陰魔卽有死。三賢十聖住果報。乃至等覺。三魔已過。唯有一分死魔在。是爲界外三魔。無第六天魔。但赤色三昧未究竟。名天子魔。若妙覺理圓。無明已盡。故無煩惱。不住果報。故亦無死。赤色三昧滿。乃是究竟魔事。

依涅槃第二十文。既以無常等四爲界外四魔。此乃通途立魔名耳。非今魔境。若且以涅槃而倒此文界內煩惱。亦爲四倒。對餘陰死天子等三合成七魔。準例界外。亦成七也。內外合成一十四魔。故須料簡。內外陰死天子三魔。今言異者。但不得以