



温州学人文选
WEN ZHOU XUE REN WEN XUAN

胡雪冈集

胡雪冈◎著

学派，即学术派别之谓也。学术派别的形成，当以其
学术思想、学术风格的相通、相合、相契为统摄。
学派之间思想体系的异同，十分复杂，因此曾陷入困境之中，显得力不从心。

黄山书社



温州学人文选

WEN ZHOU XUE REN WEN XUAN

胡雪冈集

胡雪冈◎著

黄山书社

图书在版编目(CIP)数据

胡雪冈集/胡雪冈著. —合肥:黄山书社,2009.5

ISBN 978-7-5461-0522-2

I. 胡... II. 胡... III. 社会科学—文集 IV. C53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 057538 号

本书由温州文化研究工程资助出版

出版发行:黄山书社

经 销:新华书店

印 刷:安徽新华印刷股份有限公司

开 本:880×1230 1/32

印 张:17.625

字 数:420 千

版 次:2009 年 9 月第 1 版

印 次:2009 年 9 月第 1 次印刷

定 价:50.00 元



胡雪冈，原名胡焕光，浙江温州市人，生于 1925 年。温州师范学院中文系副教授，已离休。现为浙江省作家协会会员，中国红楼梦学会会员。



胡雪冈主要著作有：所著《意象范畴的流变》，为国家“十五”重点图书出版规划项目，百花洲文艺出版社版；《孔尚任和桃花扇》，上海古籍出版社版；《高则诚集》，列入《两浙作家文丛》（合作），浙江古籍出版社版；《温州南戏考述》，列入《瓯越文化丛书》，作家出版社版；《〈红楼梦〉回评本注释》，广西人民出版社版；《美学范畴新探》，中国文联出版社版；《〈张协状元〉校释》，列入《温州文献丛书》，上海社会科学院出版社版；《古本琵琶记汇编》册六《凌刻臞仙本琵琶记校录》，中华书局版；《温州文史札记》，香港出版社印行；《温州南戏论稿》，台湾“国家”出版社印行。

此外，曾为《中国曲学大辞典》、《元曲鉴赏辞典》、《明清传奇鉴赏辞典》、《唐宋诗词评析词典》、《中国美学范畴辞典》特约撰稿。在《古代文学理论研究》、《戏曲研究》等刊物发表论文多篇。

目 录

第一辑

瓯、瓯人和瓯越初考	3
瓯越与百越及其他	11
东瓯王考略	18
永嘉禅宗大师玄觉和玄机	23
永嘉四灵诗派的历史形成、作用和地位	32
读孙诒让《墨子间诂》札记	41

第二辑

洛学与永嘉学派	
——兼论“元丰九先生”	51
关学与永嘉学派	59
湖湘学派与永嘉学派	68
闽学与永嘉学派	76
金华学派、永康学派与永嘉学派	86
说斋学派与永嘉学派	93
象山学派与永嘉学派	100

四明学派与永嘉学派	107
永嘉学派著名学者概述	113
永嘉学派事功思想概述	126
永嘉学派爱国思想概述	135
永嘉学派治学精神概述	145
永嘉学派易学思想概述	154
永嘉学派周礼思想概述	165
两宋温州书院、书塾与永嘉学派	178
永嘉学派的开创者王开祖	186
“皇祐三先生”中的林石、丁昌期	195
薛季宣——永嘉事功学说的创始者	199
陈傅良的文学思想	211
陈傅良的历史观	220
陈傅良门人考略	228
叶适的哲学思想	238
叶适的军事思想	246
叶适的文学思想	256

第三辑

《张协状元》三题	265
早期南戏《张协状元》是福建创作的吗？ ——与赵日和同志商榷	276
温州南戏《张协状元》的创作年代 ——对《〈张协状元〉写定于元代中期以后》一文的商榷	291
《张协状元》校释前言	304
《高则诚集》前言	309

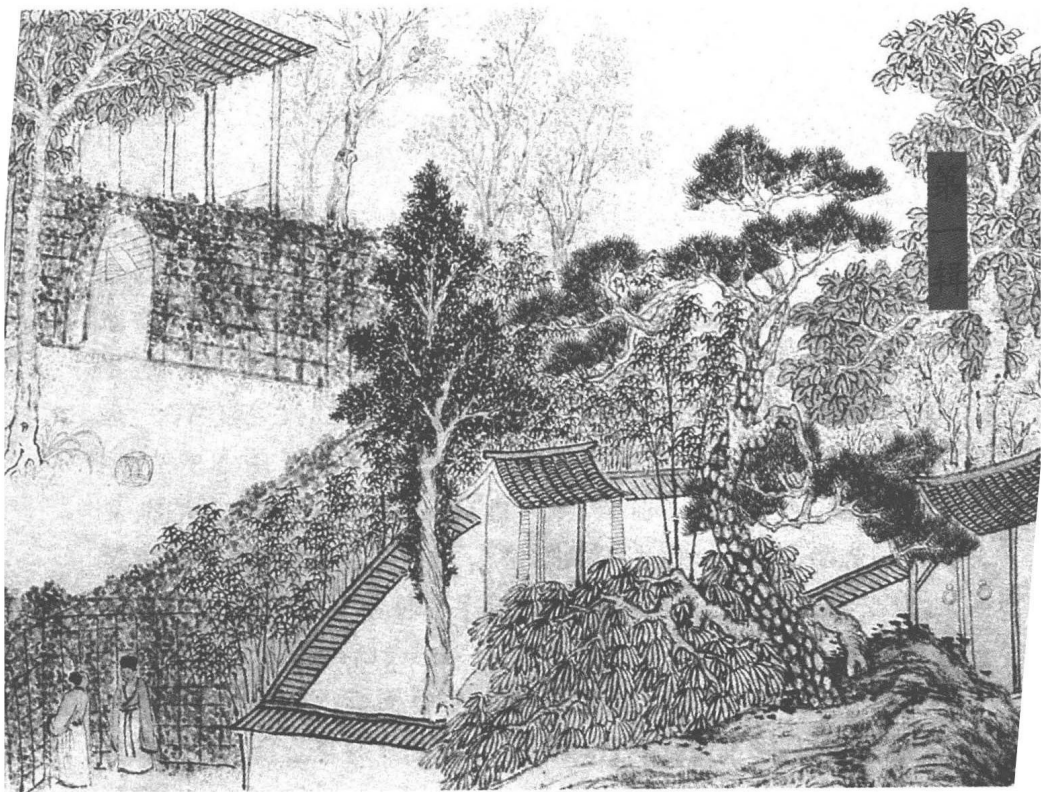
《琵琶记》的艺术特色	321
温州南戏杂考四题	329
潮剧与温州南戏析论	348
有关南戏与北杂剧形成几个问题的商讨 ——读《中国戏曲通史》	363
谈诸宫调对南戏、元杂剧的影响	379
南戏曲调与宋词及说唱音乐的关系	389
宋元明初南戏剧目辑佚	403

第四辑

庄子“物化”的审美观及其影响	415
荀子美学思想管窥	428
试论“意象”	440
试论“象”与“形象”	461
我国古代美学的“移情说”	475
曹雪芹的悲剧观	488
中国古代美学范畴札记	499
古代美学概念札记	507

第五辑

读《唐诗选》注释札记	523
《水浒全传》中的宋元百戏伎艺考释	533
《红楼梦》注释的几点补正	549
后记	558



瓯、瓯人和瓯越初考

“瓯”作为地域名最早见之于《逸周书·王会解》的记载：“且瓯文蜃。”注：“且瓯在越，文蜃，大蛤也。”王应麟补注：“汉以东瓯地立回浦县，后汉以章安县之东瓯乡置永宁县，章安即回浦。”今本《逸周书》经历代学者的考证，都认为是先秦的著述。《山海经·海内南经》：“瓯居海中。”晋人郭璞注：“今临海永宁县，即东瓯，在岐海中，音呕。”孙诒让《温州建置沿革表》：“夏为瓯、殷为沔、周为欧，实一字也。”万历《温州府志》卷一“沿革”：“夏，扬州域。”说明在夏代即称为“瓯”。在《书校集郑缉之〈永嘉郡志〉前》云：“瓯维古国，因水著称。”《越绝书》佚文：“东瓯，越王所立也，即周元王四年（前473）……”其时已建立方国。《史记·越王勾践世家》：“后七世，至闽君摇，佐诸侯平秦，汉高帝复以摇为越王，以奉越后。”足证至驺摇已历七世，在世代年限上是相符的。“瓯”滨东海，故称东瓯。《太平御览·州郡十七·江南东道下》引《郡国志》：“永嘉为东瓯。”这是由“瓯”至“东瓯”的历史沿革。

在东瓯国立国之前，瓯地就有先民聚族而居，称为“瓯人”。《逸周书·王会解》：“瓯人蟬蛇。”孔晁注：“东越瓯人也。”又“正东有沔深、越沔，剪发文身”。罗泌《路史·国名记》：“四方令，越沔或云即瓯人，沔、瓯、区并通。”光绪《永嘉县志》在引文下案云：

“罗说是也，泓、瓠并从区得声，古音相通。”所记时间约在夏商之际。“蝉蛇”据《类篇》、《尔雅翼》即黄鳝。证之《淮南子·精神训》：“越人得髯(蝉)蛇，以为上肴，中国得而弃之无用。”“剪发文身”乃越人的一种传统习俗，《庄子·逍遥游》：“宋人章资甫而适诸越，越人断发文身，无所用之。”《韩非子·说林》：“越人被发。”“被发”即披发，谓剪成短发后的发式，不同于中原族人的束发习俗。《汉书·地理志》：“断发文身，以避蛟龙之害。”瓠人于滨海生活，常有水族为患，所以“断发文身”，以资祛避。《逸周书·王会解》为瓠人的习俗留下了珍贵的文献资料，正如唐柳宗元在《南省转牒欲具江国图令尽通风俗故事》所写：“南宫有意求遗俗，试检《周书·王会篇》。”如果结合出土文物资料来考察，它的上限与良渚文化接近，距今约四千余年，处于新石器时代，其时就有瓠人在这块土地上劳动和繁衍生息。

有关上古时期瓠人的活动，除上引《逸周书·王会解》外，史书所记甚少，资料匮乏，以下所述，仅作初步探索，尚有待史料的进一步证实。

其一，关于欧冶子。欧冶子是一位著名的铸剑匠师。《吕氏春秋》卷二十四“赞能”：“得十良马，不若得一伯乐；得十利剑，不若得一欧冶。”《淮南子·汜论训》：“故剑工惑剑之似莫邪者，唯欧冶能名其神。”又《齐俗训》：“淳钩之剑，不可爱也，而欧冶之巧，可贵也。”注：“区，读歌讴。区，越人，善冶剑工也。”又《越绝书·越绝外传·记宝剑》：“吴有干将，越有欧冶子。”“欧冶乃因天之精神，悉其伎巧，造为大刑三，小刑二：一曰湛卢、二曰纯钩、三曰胜邪、四曰鱼肠、五曰巨阙。”可证这位名重一时而技艺精湛的欧冶子，乃越国欧姓人氏。郑樵《通志·氏族略·以国为氏》：“瓠氏，亦作欧，东欧王之后也。”《风俗通义·姓氏篇》：“区氏，欧冶子之后所为区氏，音欧。”《国语》“祝融八姓”、《史记·秦本纪》

“(嬴姓)其后分封,以国为姓”即是其例,但其时东瓯国未建立,说明欧姓乃从属于地域的姓氏,因而兼有族属部落的性质,实即原始瓯人。

相传欧冶子铸剑之地为今之龙泉县。清嘉庆重修《一统志》卷三〇五载:“剑池湖,在龙泉县南五里,周三十亩,相传欧冶子铸剑于此,号为龙渊,唐讳渊曰‘龙泉’,宋宣和中改曰剑池湖,邑名本此。”剑池湖,在今龙泉县渊镇南秦溪山边,列为县级文物保护单位。唐裴夷直在《观淬龙泉剑》诗中写道:“欧冶将成器,风胡幸见逢。”诗中的“欧冶”虽是用来指代龙泉其地技艺高超的剑工,但从一个侧面反映了两者相互的渊源关系。《晋书·张华传》云:“中有双剑,并刻题,一曰龙泉,一曰太阿。”可见“龙泉”剑历史年代之久远。在春秋时期,龙泉属瓯越地,则欧冶子当是春秋时代的“瓯人”。因其铸剑的年代据《吴越春秋》卷四记载:“越王允常请欧冶子作五剑。”允常为勾践之父。《史记·越世家》正文引《舆地志》:“周敬王时有越侯大鐔子曰允常,拓土始大称王。”约在周敬王十年(前510)前后,属春秋末期,时距东瓯国的建立尚差37年。

欧冶子之剑用青铜制作,不仅反映了制作工艺的精湛,而且其冶炼技术已达到极高的水平,正如《淮南子·修务训》所说:“夫纯钩、鱼肠之始型也,击则不能断,刺则不能入,及加之砥砺,磨其锋,则水断龙舟,陆剗光甲。”是瓯越青铜文化的一大特色,有异于中原地区将青铜主要用于礼仪和宗教方面,这可说是瓯人对我国青铜文化的一大贡献。

其二,瓯人的南迁。我在《有关温州的最早文献记载》一文中,曾认为“闽、粤等地的瓯人实是从古东瓯地移植过去的”。^①千里迢迢,大海远隔,这种假设当有待考古资料的进一步证实。最近读到梁剑韬的《西瓯族源初探》,文中论及东瓯越人与西瓯的关



系：“东瓯越人的一部分之所以浮海迁徙到贵县地方，似亦非偶然，因为在其前，沿海至贵县的交通已有了先行者，就是同东瓯人非常接近的民族‘倭人’。”据梁文考证认为倭人迁移的航海工具，就是“贵县罗泊湾出土铜鼓双身船纹”。因为“罗泊湾出土铜鼓”为“古代越人铜鼓”，这种船“且当为我国古代越人所使用”。^②贵县在今广西壮族自治区南部地区，秦属郁林郡，史称“西瓯”。“倭人”据王充《论衡·恢国篇》记载，在周成王时已有“倭人贡畅”。《说文》“郁鬯，百草之华，远方郁人所贡芳草，合酿之以降神。郁，即今郁林郡”。“畅”通“鬯”，香草名。谢荣在《潮汕先民族属考释》中认为：他们是“浙南瓯江一带的直接后裔”。董楚平在《吴越文化新探》中也认为：“郁林的西瓯是越族的一支，当从浙闽经海路溯西江迁去。瓯，《集韵》‘于口切’或‘乌倭切’。倭的中、日通常读音为‘乌禾切’，音渦。瓯、倭同音，可能是同族同名，只是汉字的记音符号不同。”而贵县罗泊湾出土铜鼓的“双身船纹”的发现，则为倭人和瓯人通过海路迁徙西瓯提供了可靠的古文物依据，也为东瓯和西瓯的族属关系及相互影响在客观上乃有证可据，故梁文认为：“周显王十四年（前355）楚灭越后，曾有一批东瓯人驾驶双体舟沿海南下至郁林郡（今广西贵县一带），带人先进铜铁生产工具，促进了当地农业生产的发展。由于东瓯人对开拓郁林郡起到了一定作用，故称该地为西瓯，与东瓯遥遥相对。”1960年于温州市郊也曾出土了双身独木舟，载重达5吨以上。瓯人的南迁对民族的融合和文化的传播起到了积极的促进作用。这应该引起瓯越地方史研究者的重视。

这里涉及关于“瓯”的正解问题，有些论者认为，“瓯”指珠崖、儋耳而言，而不是指的瓯越或东瓯，其根据是《史记·越世家》：“剪发文身，错臂左衽，瓯越之民也。”司马贞《索隐》引刘氏云：“今珠崖、儋耳谓之瓯人，是有瓯越。”张守义《正义》：“按属南越，

故言瓠越也。”因而认为“瓠”的正解是珠崖、儋耳之“瓠人”，故称“瓠越”。对此有必要做些辨析。

第一，《史记·赵世家》这段文字实出之于《战国策·赵策二》，是赵王对公主成所说的话。赵国为战国七国之一。何建章在《战国策注释》中引程思泽《国策地名考》卷十六：“大约在广东、广西者为南越……在福建、浙江者为东越，亦名瓠越。”司马贞、张正义均为唐代人，因不明《史记·赵世家》原文之出处，以致以今证古，将“南越”混称为“瓠越”，因考之古籍从未发见将“南越”称“瓠越”之说，如《史记》作“南越”，《汉书》作“南粤”。越、粤古通，可证乃望文生训。

第二，儋耳、珠崖的建郡时间较晚，《汉书·地理志》卷二十八记载：“武帝元封元年略以为儋耳、珠崖郡。”又《吕氏春秋·恃君览》：“儋耳之居，多无君。”其地有瓠人所居，当在建郡之前，此“瓠人”据谢荣在《潮汕先民族属考释》中说：“海南岛上的生黎，多数人认为是由大陆上瓠人移去的。”^③

第三，至于《山海经·海内南经》有“伯虑国、离耳国、雕题国”。其中“离耳国”，郭璞注云：“即儋耳也。在朱崖海渚中……”郝懿行：“郭云即儋耳者，此南儋耳也。”以地望来说，其说近是，唯离字与儋字形音远隔，尚待证实，故此不能作为“瓠”的正解的依据。^④

第四，据郑张尚芳在《浙南和上海方言中的紧喉浊塞音声母初探》一文中指出：“我们推测，这两个地域（案：东瓠和西瓠）的古代居民间不但都是越族，也许还有更亲的关系，说不定是同种群的亲缘分支，散处海上，迁徙渐远了。如果是这样，那么他们说着相近的语言，具有共同的语音特点就不奇怪了。”游汝杰在《温州方言的一些特殊语法及其在台语里的对应表现》中，论述了温州方言和侗台语的语法的一致性，并认为不能用互相借用来解



释,而只能是两者有共同的语源。沈克成在《温州话》中认为:“温州先民说的是侬台语。”语言学家们的见解,则从语言学的角度探索了东瓯与西瓯的地域文化关系。

总之,如果西瓯的族源主要是由东瓯的瓯人迁徙而居的话,那么珠崖、儋耳的“瓯人”实即郁林西瓯之瓯人,反映了东瓯瓯人和南方瓯人的血缘关系,因为瓯人是以“瓯”的地域命名为族姓的,因而姓氏是一种不成文的文化现象,也是鉴别族属的主要标志,如越的族种很多,分布也很广,除瓯越外,尚有闽越、南越、骆越之称,即史称的“百越”。^⑤

最后谈一谈瓯越,实则上述的问题归结到一点,即温州古代是否称为“瓯越”。对此孙诒让在《温州建置沿革表引》中说:“温州在《禹贡》并扬州荒服之地,历夏、殷、周皆为瓯越。”而“瓯越”之称最早见之于《逸周书·王会解·伊尹朝献商书》:“越沕剪发文身。”据傅声谷参校此“越沕”作“沕越”。此当是“瓯越”见之古文献的最早记载,同时与《战国策·赵策二》“被发文身、错臂左衽,瓯越之民也”的习俗正好相合。孔衍注:“右袒其臂也。”刘宋时谢灵运在《邻里相送至方山》诗中写道:“祇役出皇邑,相期憩瓯越。”诗为谢灵运于宋武帝永初三年七月,离建业赴永嘉太守任惜别邻里之作,“瓯越”即指永嘉郡。唐陆龟蒙《瓯越野庙碑记》:“瓯越间好事鬼,山椒水滨多淫祀。”温州至唐宋仍保留这种鬼神崇拜的遗风习俗。北宋《太平寰宇记》卷九十九“江南东道”十一也有类似记载:“俗好淫祀有瓯越之风。”宋本《方輿胜览》卷四十六:“郡当瓯越之穷,北负海山之险。”宋薛季宣《大裕赋》:“越瓯而南,岭山东麓,有七闽之会焉。”此“越瓯”实即瓯越,故在《可怜》诗中自称:“可怜瓯粤湖山主,厌向黄绡听衙鼓。……端是三年贫客官,方春定得离南浦。”叶适在《上西府书》云:“某瓯粤之鄙人,行年二十有五。”又《上赵运使》:“然而州处甸官之外,地当

瓯粤之穷。”粤、越古通。元陈高《竹西楼记》：“明教之治，自传自苏邻国流入中土，瓯越之人多奉之。”明教即摩尼教，所记之“潜光院者”，在平阳炎亭。明顾大任《百越先贤志自序》：“东瓯王摇都永嘉，故瓯越也。”清周茂源《东瓯诗人选序》：“瓯越三代，时在荒服外，至汉武始郡县治之，犹未可以诗书冠带之俗程也。”近代杰出思想家宋恕在《与姓香帅书》中称：“存礼，瓯越之贱士也。”他原名存礼，出生于平阳。通过上述事实，不论舆地、方志及有关诗文，均可证温州古称瓯越，它是由族称演化而来的。《汉书·地理志》：“百越杂处，各有种姓。”瓯越为百越的一支。梅堂老人《越中杂识》云：“勾践卒，子鼯与立，数传至无疆，北伐齐，西伐楚，与中国争强，为楚威王所灭，其子孙散处瓯越，自相雄长。”说明其历史沿革斑斑可考，故《中国历史地名大辞典》释云：“瓯越，又称东瓯。本越族的一支，秦汉时分布今浙江南部瓯江、灵江流域一带。西汉惠帝时其首领摇为东海王，俗称东瓯王，都东瓯（今温州市）。后世因此用瓯越或东瓯为今浙江南部或温州市的别称。”台湾出版的《中文大辞典》亦云：“谓浙江永嘉县一带地方，古越族所居地。地濒瓯江，为百越之一。”所以瓯越文化既是地域文化，又是种族文化，是一种长期承传的历史积淀，使之成为我们中华民族绚丽多姿的文化组成部分。

（原载《温州师范学院学报》1998年第5期）

【注释】

- ①《鹿城文史资料》第9辑。
- ②《学术研究》1978年第1期，又见林华东《吴越舟楫考》：“越民族所用之舟为独木舟。”《东南文化》第2辑。
- ③《韩山师专学报》1990年第1期。