

北京大学中国考古学研究中心
教育部重大课题成果系列丛书

田螺山遗址 自然遗存综合研究

北京大学中国考古学研究中心 编
浙江省文物考古研究所



文物出版社

田螺山遗址自然遗存综合研究

北京大学中国考古学研究中心 编
浙江省文物考古研究所

文物出版社
北京·200



责任印制 梁秋卉
责任编辑 王霞

图书在版编目(CIP)数据

田螺山遗址自然遗存综合研究 / 北京大学中国考古
学研究中心编. —北京:文物出版社,2011.5

ISBN 978-7-5010-3164-1

I. ①田… II. ①北… III. ①河姆渡文化—文化遗址
—研究—余姚市 IV. ①K878.04

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 069172 号



田螺山遗址自然遗存综合研究

北京大学中国考古学研究中心 编
浙江省文物考古研究所

*

文物出版社出版发行

(北京东直门内北小街2号楼)

<http://www.wenwu.com>

E-mail: web@wenwu.com

北京盛天行健印刷有限公司印刷

新华书店经销

787×1092 1/16 印张:18.75

2011年5月第1版 2011年5月第1次印刷

ISBN 978-7-5010-3164-1 定价:150.00元

目 录

从河姆渡到田螺山	赵 辉(1)
田螺山遗址第一阶段(2004~2008 年)考古工作概述	浙江省文物考古研究所(7)
田螺山遗址的 ¹⁴ C 年代数据	吴小红 秦 岭 孙国平(40)
田螺山遗址的植物考古分析	傅稻镰(Dorian Q Fuller) 秦 岭 赵志军 郑云飞 细谷葵 陈旭高 孙国平(47)
田螺山遗址出土植物种子反映的食物生产活动	郑云飞 陈旭高 孙国平(97)
浙江省田螺山遗址出土木材的树种鉴定	铃木三男 郑云飞 能城修一 大山干成 中村慎一 村上由美子(108)
田螺山遗址植物硅酸体分析	宇田津彻朗 郑云飞(162)
田螺山遗址 2004 年出土哺乳动物遗存的初步分析	张 颖 袁 靖 黄蕴平 松井章 孙国平(172)
田螺山遗址 K3 鱼骨坑内的鲤科鱼类咽齿	中岛经夫 中岛美智代 孙国平 中村慎一(206)
田螺山遗址的硅藻、花粉和寄生虫卵分析	金原正明 郑云飞(237)
浙江田螺山遗址及河姆渡文化环境背景探讨	莫多闻 孙国平 史辰羲 李明霖 王淑云 郑云飞 毛龙江(249)
由田螺山遗址出土的人类与动物骨骼胶质炭氮同位素组成推测河姆渡文化的 食物资源与家畜利用	南川雅男 松井章 中村慎一 孙国平(262)
长江三角洲地区新石器时代动物考古学研究的思考	袁 靖(270)
由鲤科鱼类咽齿遗存远观史前时代淡水捕捞同稻作的关系	中岛经夫(279)

从河姆渡到田螺山

赵 辉

(北京大学中国考古学研究中心)

上世纪 70 年代,浙江省的考古工作者们发现和发掘了余姚河姆渡遗址^①。消息一经传开,立即在整个学术界引起轰动。

河姆渡遗址的发现,第一次让人们了解到长江下游钱塘江以南地区较已知崧泽、良渚文化更早阶段的文化面貌。70 年代的中国新石器时代的考古学,凭借新发现来建立各地文化年代框架的任务还十分繁重。因此,这一发现备受关注,就是十分自然的了。有关这一基本层面上的各种问题,如河姆渡遗址早期遗存(第一、二期)在整个新石器时代分期中的位置、如何看待遗址第一至第四期遗存的关联、河姆渡遗存所代表的钱塘江以南地区史前文化与江北文化的关系等的讨论,随即开展起来,就是在今天,学者们就有关上述问题仍然不时会出现争执。

河姆渡遗址的发掘还有一个引人之处,即遗址的早期(第一、二期)遗存深埋在地下潜水面之下,这一十分特殊的埋藏环境使得大量动物和植物的有机质遗存得以保存下来,而且其保存程度之好,以至它们在出土的那一刻,还呈现出刚被埋藏时的色泽,令人大开眼界。随即,这些有机质遗存中蕴涵的可以反映当时人们生产生活各种情况的信息,得到人们的重视。例如河姆渡时期的木构建筑技术、编织技术、漆木器制作、骨耜以及大量不知名工具的功能、各种出现在不同材质遗物上装饰花纹的寓意等问题,都引起了学者们的议论。这其中,水稻及相关遗存的出土,尤其为人们所重视。在遗址两个年度发掘范围内的第四层上部,普遍有一层以稻草茎、叶以及谷壳为主的堆积,有学者根据其分布的面积和堆积厚度,换算出其大约相当于 120 吨稻谷的总量。这是一个惊人的数字,而且若考虑到遗址远未全部考古揭露,它尚不是全部。这很快促使学者们得出一个广泛的共识——河姆渡时期人们的生计主要依赖稻作,也即他们已经处于较为成熟的稻作农业社会阶段了。而这个认识很快就在更大范围的研究上显现出意义。

第一,河姆渡稻作遗存的发现将考古学家引入传统上是以农学家为主进行的农业起

① A. 浙江省文物管理委员会:《河姆渡遗址第一次发掘报告》,《考古学报》1978 年 1 期。

B. 河姆渡考古队:《浙江河姆渡遗址第二次发掘的主要收获》,《文物》1980 年 5 期。

源的研究领域。在当时,河姆渡的稻作遗存是整个中国南方已知稻作遗存中年代最早的考古发现。把稻作看作不仅是作物种性的进化,也不仅仅是一种技术,而是文化的一部分,它不能单独存在,也很难完全脱离其他文化组分单独地发展和传播——这是考古学家容易采取的看法。站在这个立场上比较了各地物质文化间的关联后,考古学家发现了这样一个指向,即长江流域的稻作遗存不仅年代早,而且考古学物质文化上看不出与当时主流观点的稻作农业印度起源说或者印度阿撒姆——中国云南地区起源说的彼方地区的文化之间存在明确的联系,这就成为提出中国长江流域中下游地区是稻作农业的独立起源地之一看法的最基本的理由^①。如果说这个学说在当时还带有某种推测的色彩,稍后不久一系列早于河姆渡的稻作相关遗存的发现,则几乎将稻作农业长江流域中下游地区起源说加强成为定论^②。于是,河姆渡文化在探讨农业起源这一世界性课题时,就是一道绕不开的门槛了。

第二,稻作农业起源于长江流域中下游地区,早在公元前 5000 年上下的河姆渡既然是成熟的农业社会,则它可能具有技术的和更宽泛的文化的辐射能力,就是讨论相关问题时必须给予充分考虑的了。在最终抵达日本北九州的各种可能的稻作农业东传路线的研究中,河姆渡都是起点。在南岛语族文化的起源和发展中,一些相当有影响的研究者也把河姆渡视为这一覆盖了几乎整个南亚和南太平洋岛屿的文化现象的原点。

与此同时,对河姆渡遗址所代表的河姆渡文化本身的研究,也在持续进行。除了前述所举各项研究内容之外,再如河姆渡遗址所处古代环境的复原、从出土动物骨骼的探讨遗址上的家畜饲养等,遗址出土各种材质文化遗物所见各种制作技术的研究等,也都稳步深入地开展起来。这其中,有关稻作资料的研究,主要集中在出土水稻的种性分析上。研究者们先后动用了粒型测量、水稻植硅体双峰乳突形态识别等技术,试图搞清楚这些水稻究竟为粳稻还是籼稻。为此,近年来,研究者还引进了更为先进的 DNA 鉴定技术。现代水稻分为粳稻和籼稻,它们在水稻进化过程中是异源的还是同源的,若为后者,它们又是何时分化开来的?这本来更多地是农学史和植物学上的问题。但一个特殊的文化现象,使得考古学家也对此格外关心起来,即日本学界一般认为现代日本文化是建立在稻作农业基础上的,而日本最早的稻作农业文化——弥生文化的水稻皆粳稻,也叫 Japonica,可见粳稻与日本文化的密切关系。因此,追溯粳稻的来源,就差不多成了追溯日本文化来源的同义词了。日本学者关心河姆渡发现的水稻,更关心这些水稻的种性,从而也影响了国内史前水稻种性研究的取向。

所有这些有关河姆渡文化的研究皆遵从了一个似乎是不争的前提,即这个文化已经

① 严文明:《中国稻作农业的起源》,《农业考古》1982 年 1、2 期。

② A. 严文明:《史前稻作农业的新发现》,《江汉考古》1990 年 3 期。

B. 裴安平:《彭头山文化的稻作遗存与中国史前稻作农业》,《农业考古》1982 年 2 期。

进入到较为成熟的稻作农业阶段了。然而就是这一被广泛认同的前提,却在河姆渡遗址发掘后的 30 年,在一些后来成为本课题组成员的研究者之间产生了分歧。有研究者检讨了河姆渡遗址出土的与稻作农业相关的各种资料,如就遗址的稻草堆积层成因、稻米的性状、被看作农业的间接证据的骨耜之类器具的功能等进行了重新分析,以及整体考虑遗址大量出土的应为采集狩猎而来的动植物遗存后,认为传统的认识大大高估了河姆渡时期的稻作水平。综合遗址上的种种现象看,河姆渡时期的农业水平尚处在主要是利用稻类资源的阶段(长江下游地区农业真正成熟起来当是河姆渡文化以后的崧泽文化遗址,在长江中游地区与之相当的是大溪文化),即便有了稻作,在当时人们的生计活动中的比重也极为有限,就整体而言,还是采集经济^①。相反,不同意见认为,遗址上毕竟存在大量水稻遗存,即便不是全部为稻作生产所得,也由于尚无充分证据而不能用全部来自野生采集而一言以蔽之。考虑到遗址以高超的木构建筑技术和较为发达的文化所表现的聚落生活内容,似乎也应当给予稻作在其经济基础中占有适当分量的估计。当然,对此也可以举出许多相反的例子,如绳纹文化前一中期(约距今 5500~4000 年)的日本青森三内丸山遗址同样是狩猎采集经济的社会,却有很大规模的聚落和比较复杂的社会结构。最后,对于河姆渡可否作为同时期整个长江中下游地区经济发展程度的代表,也有疑问。从江浙地区的情况看,浦阳江流域的上山、小黄山、跨湖桥等早于河姆渡的诸类遗存中,生计活动内容显然不比河姆渡进步,而串联起晚于河姆渡的马家浜、崧泽直至良渚文化中农业经济不断进步和社会结构稳步趋向复杂的情况看,河姆渡社会确处在这一连串发展的中间阶段,也即的确是一个时期的代表。然而,从整个长江中下游地区的角度看,河姆渡文化的分布基本局限在绍兴以东,是整个稻作经济文化区的边缘,这里的环境的多样性以及由此带来的资源的丰富性和多样程度,是内陆文化所不能比拟的。换言之,相对于单一环境下的人们在发展农业上应有更大的需求或动力。上个世纪八九十年代以来,湖南澧县彭头山、河南舞阳贾湖等遗存的发现,似乎有迹象显示内陆地区的稻作起源更早和发展更快一些。跨湖桥一类明显带有长江中游文化色彩的遗存出现在浙江浦阳江流域,也许就和这个大的文化背景有关。如此说来,河姆渡文化的生计模式,就有可能在整个长江流域农业化进程中并不具有十分典型的意义。

这些争论归结为两个问题:(1)河姆渡的生计模式内容究竟如何?(2)这一模式在史前农业进程中的地位如何准确评价?两个问题关系到能否以及在多大程度上颠覆一个自提出以来已经有 30 多年的成说,还涉及史前社会经济与社会结构之间一系列关系的重新解释,应当说是很有意义的。然而对于争论者们而言,回答第二个问题需要若干个

^① 这些质疑中的主要部分被整合在以下文章中,秦岭、傅稻镰:《河姆渡遗址的生计模式》,山东大学东方考古学研究中心编《东方考古》第 3 集,科学出版社,2006 年。

类似第一个问题那样的个案研究的积累,即便是回答第一个问题,当时的资料也不能满足研究的需要。

河姆渡遗址的发掘,毕竟是 30 多年前的工作。通过发掘资料,我们可以了解到遗址上存在过的遗存种类,但不能获悉大多数遗存的数量信息。这也许是最大的缺憾。这样说,丝毫没有贬低当年工作的意思。当时的中国考古学主要关注的是尽快建立各地文化的谱系框架,田野作业时的取样方法也是围绕如何实现这个目的设计的,对与反映文化面貌关系不大的资料信息不够重视就在所难免。事实上,那个时代乃至更晚一些的考古资料,几乎都带有这个特点。而比较起来,河姆渡的工作应予称道的地方尤多。

也就是在对问题热烈讨论和在材料方面深感无奈之际,浙江省文物考古研究所余姚市政府的支持下,在田螺山遗址进行了正式发掘,为深入研究河姆渡的相关问题提供了难得的机遇。

田螺山遗址距离河姆渡遗址仅十几公里。自 2004 年起连续的发掘表明,遗址堆积主体相当于河姆渡遗址的第一、二期,大部分堆积也埋藏在潜水面下,有机质遗物十分丰富且保存极好,与在河姆渡所见十分相似。得到消息后,教育部人文社会科学重点研究基地——北京大学中国考古学研究中心随即与浙江省文物考古研究所联系,一致同意结合遗址出土资料,就河姆渡文化时期的经济生活开展研究。2005 年,以《田螺山河姆渡文化遗址自然遗存的综合研究》为题,向教育部申请科研立项并获得批准。这便是这个课题的由来。

考古学上的所谓自然遗存,主要指两个部分的内容,一是当时人们以各种方式带入聚落,因而为人们所利用过的自然资源,包括动植物、矿物等;另一部分是虽然未被人们直接利用,却能反映与人们行为密切相关的环境等信息的资料,如杂草、花粉、硅藻、昆虫、小型软体动物等。此外,人类遗骸或许也可以算在自然遗存的大范畴里。总之自然遗存不像字面上给人的印象,似乎是一个完全与文化遗存相对立的概念。

本课题的主要目的是通过对上述自然遗存中相关部分的分析,复原或重建河姆渡第一、二期文化阶段田螺山遗址人们的生业经济活动模式。进而在一些相关问题上,如河姆渡稻作农业在史前农业进程上的地位、经济发展水平与社会结构的关系等,开展力所能及的讨论。

为实现这个目的,课题在立项时对研究内容进行了如下设计。

1. 古环境复原

对孢粉、硅藻、植硅石、沉积物等内容分别进行系统取样和分析,结合动物、植物群的研究结果,复原田螺山遗址的古微地貌环境和大环境。希冀据此开展如下讨论:(1)古代海岸线变迁对人类活动的影响及其变化;(2)早期人类定居社会的景观特点与规律;(3)早期人类取食经济资源的人工选择与自然选择。

2. 动物遗存分析

主要包括所有系统采集的动物骨骼遗存以及相关工具的分析。从而为如下问题的讨论奠定基础:(1)动物群与古环境的复原;(2)早期人类的肉食资源及其变化;(3)鱼类和大型哺乳动物的取食方法及消费模式;(4)渔猎活动的季节性问题的。

3. 植物遗存分析

在系统取样的基础上对主要包括植物种子、果实、木头及木炭等大植物遗存;植硅石这样的微植物遗存;以及陶器尤其是夹炭陶中的植物印痕和相关工具的分析。拟讨论:(1)植物群与古环境的复原;(2)早期人类的植物取食资源及其变化;(3)水稻资源在早期社会中所占比例及其取食、加工和消费模式;(4)人工干预下水稻遗传性状的变化——栽培稻的驯化过程;(5)植物采集或栽培的季节性问题;(6)植物取食经济与手工业生产的相关性;(7)森林资源利用模式和对环境的影响等问题。

4. 残留物分析

通过对石器和陶器上残留物的提取,获得淀粉和植物碱成分,分别进行淀粉类别鉴定和植物碱基的药理学分析。进而讨论:(1)石质工具的功能和使用率;(2)各类陶器的功能;(3)食物的加工方式;(4)是否存在酿酒、致幻剂、茶饮等相关内容。

5. 年代学研究

系统采取短年生植物样本,进行 AMS 及常规¹⁴C 测年。(1)力求通过系列数据,建立更细的河姆渡文化年表;(2)尝试和考古研究相结合,解决木构建筑的年代和使用时限等问题。

以上五个方面中,第 5 项年代学研究将为整个课题提供较已有分期更精细的年代标尺,是最为基础的工作。第 1 项是为恰当理解河姆渡生计模式提供背景。第 2~4 项,为复原或重建河姆渡生计模式的基本内容。

囿于发掘进度和课题结项时间等各种限制,课题组的工作并未如上述研究计划所列项逐条开展。而是结合课题组的成员特点和客观条件,对最终的研究内容进行增减。比如残留物部分的工作,因为课题结项时发掘还在进行,因此尚未开展;但同时根据研究队伍的调整,我们又增加了稳定同位素的研究内容(中方报告尚在撰写中)。又比如,动植物部分的研究,根据课题组成员的特点进行分工,分别由中方、英方和日方的学者相互合作撰写了多篇专项研究报告,合在一起才是完整的研究成果。凡此种调整,都是为了能更好的发挥课题组成员的研究优势,以及充分利用课题时限内已经发掘的各类考古资料。

相对以往立项的重大课题,本研究较多地借助了现代自然科学的分析技术。在谈论学科发展趋势的时候,经常听到的一句话就是要考古科学化,或者说要加强自然科学技术在考古学中的应用。不过,这只是一种表面现象,研究目的的变化才是带动技术现

代化的根本原因。大约从上世纪八九十年代之交起,中国考古学开始将注意力投射在物质文化现象背后的社会层面上,从而提出对社会方方面面的复原与重建中的问题。学术一旦发展到这个程度,课题的多样性就立刻呈现出来了。不同的研究课题,需要以不同的资料和信息为基础。而要得到不同的资料信息,往往需要动用一些专门技术,例如田野作业中,大植物遗存和微植物遗存的取样方法就完全不同,实验室内的分析技术更是五花八门。然而,仅仅有资料信息,还是不够的,需要将它们按一定的相关性进行系统化,方能显现出这些内容对于历史阐述上的意义。要达到这个目的,就需要将若干种技术方法按照一定的学术逻辑组织起来,组成一支新的研究团队,建立一种新的协同研究的机制。本课题的实施正是基于此种目标进行的一次实践。

根据本课题设计的初衷,通过对田螺山遗址自然遗存的综合研究重新评估河姆渡文化的生业经济状况,应该说这个目标已部分地实现。根据现有的研究成果,很明显我们以前高估了河姆渡文化稻作农业的发展状况。河姆渡文化应该是处于稻作农业的早期阶段,水稻的驯化仍在进行之中,狩猎采集经济仍然占有相当的比重。这种生业模式显然与崧泽文化之后成熟的稻作农业形态有着显著的差别。

但是,由此也引出了一系列的相关问题:田螺山、河姆渡遗址的文化发展程度和生业模式是否在同一时期的整个长江下游地区具有代表性;近年来发现的早于河姆渡文化的跨湖桥文化中包涵有很多长江中游地区的文化因素,年代也与长江中游的皂市下层文化相当,那么整个长江流域甚至整个中国范围内稻作农业又是如何起源和扩散的。解决这些更宏观问题的,还依赖于今后各省市之间的共同关注与进一步合作。

第二,从研究方法上,田螺山遗址河姆渡文化自然遗存的综合研究课题将过去对农业起源的研究集中在农学家对作物驯化的生物学特征的讨论,转移到关注作物的驯化对早期人类定居社会经济形态所产生影响的考古学观察层面上来,具有重要意义。从这个意义上说,更需要多学科研究的支持,也能够从学术研究的根本目标上促成多学科研究的有效整合。我们希望通过田螺山个案研究,探索这种新的研究方法,促成学术界对包括稻作在内的农业起源问题的重新思考,这比得出某种单项的结论应该更为重要。

田螺山遗址第一阶段(2004~2008 年) 考古工作概述

浙江省文物考古研究所

一 发现和考古发掘的背景及缘起

浙江地区的史前考古工作发轫于 20 世纪 30 年代,以邻近杭州的良渚遗址发掘和研究为代表,若把它放在中国新石器时代考古开创阶段的学术大背景下,也算起步较早的。新中国成立以后不久,在杭嘉湖地区的邱城、钱山漾、马家浜和水田畈等遗址相继开展多项考古发掘,为马家浜文化、良渚文化研究打下了一定基础。而位于杭州湾南岸、自然条件相近的宁绍地区,直到 1973 年余姚河姆渡遗址被偶然发现以前,一直是考古的空白区域。这样在新中国成立后的 20 多年时间里形成了上述两个区域之间的考古不平衡状况。

但是,30 多年前宁绍地区东部河姆渡遗址的偶然发现和两次发掘,以其年代之久远,遗存内涵之丰富,涉及学科之繁多,对华夏文明史影响之深远,给考古界和历史学界乃至全社会带来极大的震惊,进而深刻改变了关于中国南方地区远古历史与文化的基本观念,特别是让后人清晰地窥见了远古江南多样的自然环境和先民多彩的社会生活。当然,由此也骤然改变了浙北杭州湾两岸地区考古研究的基本格局,尤其在多学科方法、技术在考古中的应用方面走在全国前列,甚至在此之后的 30 多年里,使宁绍地区成为中国史前文化研究一个不可忽视的区域。

另一方面,由于受到当年发掘技术条件局限和学科发展水平制约,当时虽然出土了特别丰富的文化遗存,但未能做到应用完善、细致的手段来处理、收集地下遗存中的完整遗物、并从中提取系统的信息和数据,因此也严重制约了后续研究者对河姆渡文化自然环境演化与社会经济结构动态关系等关键问题的深入探讨。在 20 世纪八九十年代,在宁绍地区虽然还开展了一系列配合社会基本建设的抢救性考古发掘,但一直难以突破河姆渡遗址发掘而产生的学术成果。

不过,面对河姆渡文化研究中亟待解决的一些问题(如“河姆渡文化”内涵不太完整;第三、四期遗存相对单薄;分布范围不太明确;河姆渡文化遗址聚落布局形态不够清楚;

干栏式木构建筑的形式、单元、技术的阶段性特征还存在不少疑问;稻作农业的规模、水平和经济地位没有明确的认识;河姆渡文化的来源还是难解之迷,对其衰落原因、发展去向和向外扩散传播方式也没有确切的解释;对河姆渡文化的社会形态探讨还较肤浅、薄弱;多学科研究缺乏系统、全面、准确的相关信息),浙江省文物考古研究所也一直没有忽略河姆渡文化后续研究这一重要课题。

宁绍地区(习惯上含萧山)历年史前考古项目一览表

遗址名称	地理位置	发掘时间	发掘面积	堆积年代 (距今约 BP)	主要发现
河姆渡	余姚河姆渡	1973/1977	2680m ²	7000~5000 年	干栏式木构建筑遗迹、稻作遗存、夹炭黑陶
慈湖	宁波慈城镇	1988	近 300 m ²	5800~4300 年	水岸堆筑小路、岸边乱木堆、夹炭红衣黑陶
名山后	奉化南浦乡	1989/1990	600 m ²	6000~4300 年	人工堆筑土台、墓葬
塔山	象山丹城镇	1990/1992/2007	1500 m ²	6000~4300 年	上、下层墓地
壶瓶山	绍兴齐贤镇	1991/1992	350 m ²	4500~4000 年	山麓二次堆积 良渚文化黑皮陶
跨湖桥	萧山城厢镇	1990/2001/2002	1080 m ²	8000~7000 年	村边水岸木构设施和独木舟、夹炭黑陶
小东门	宁波慈城镇	1992	300 m ²	5500~4300 年	坡相堆积、瓮罐葬
鲞架山	余姚河姆渡	1994	550 m ²	6000~5000 年	坡相堆积、成片瓮罐葬地、木栅栏、小水坑式河埠头
鲳山	余姚丈亭镇	1996	306 m ²	6500~5000 年	多层次干栏式木构建筑、打制石器加工点、夹炭陶
沙溪	宁波北仑区	1994/1997	370 m ²	5000~4000 年	坡相灰烱堆积、泥质陶
金山	萧山所前镇	1999	350 m ²	5000~4000 年	坡相堆积、坡地干栏式建筑遗迹、墓葬
楼家桥	诸暨次坞镇	1999	900 m ²	6000~4500 年	山麓坡相堆积、石器加工点
下孙	萧山城厢镇	2003	550 m ²	8000~7000 年	感潮水岸堆积、灰坑
傅家山	宁波慈城镇	2004	2000 多 m ²	7000~6000 年	排桩型干栏式木早期构建筑
寺前山	绍兴杨汛桥	2004	100 m ²	6000~4000 年	马家浜文化晚期石砌护坡、良渚文化遗物
小黄山	嵊州甘霖镇	2004/2005	3200 m ²	9000~7500 年	环壕土台型聚落、挖坑埋柱式建筑遗迹、红衣夹炭陶
田螺山	余姚三七市	2004/2006/2007/ 2008	1000 m ²	7000~5500 年	多层次干栏式木构建筑、布局清晰的村落局部、稻作遗存、村落外围古水田、打制石制品、二次葬、丰富动植物遗存

河姆渡遗址坐落的姚江谷地,地处沿海,地势低平。改革开放之后,当地良好的区位和环境优势促使个体企业迅猛发展,也由此迎来河姆渡文化研究的又一历史性机遇。2001年底,位于61省道北侧田螺山上的一家小厂由于生产用水的需要打了一口3米深的水井,从中出土了不少陶片、木头和骨头。具有一定文物意识的热心厂主把这一消息报告给了河姆渡遗址博物馆,这样该遗址在掩埋5000多年后终于浮出水面,稍后又经浙江省文物考古研究所核实为河姆渡文化遗址,列入省所工作计划以后,经国家文物局批准,自2004年上半年至今,几乎连续地开展了四次考古发掘,其后的材料整理和发掘报告编写工作至今仍在紧张进行。此项工作是在河姆渡遗址发掘整整30年之后的历史背景下,新世纪以来在姚江流域开展的第一项河姆渡文化考古工作,也是浙江考古史上连续投入时间最长、参与研究的相关学科专家最多的一个考古项目,已产生较大的学术影响。

二 地理位置和周边环境

田螺山遗址位于浙江省余姚市三七市镇相岙村村口,西距余姚市区24公里,东距宁波市区23公里,甬余公路(61省道)北侧200米,西南距河姆渡遗址7公里;东经 $121^{\circ}22'46''$,北纬 $30^{\circ}01'27''$ (图1)。

遗址地处宁绍地区东部姚江流域,四明山支脉——翠屏山南麓(图2)的一块1平方公里左右的沉积小盆地中部(图3),几乎四面环山(海拔300米以下的丘陵),自身又围绕着海拔仅5米的一个小山包——田螺山(图4)。周围现代水稻田海拔2.3米左右;经钻探,地面3米多以下是古浅海湾、滨海泻湖相沉积——厚度10多米的青灰色淤泥;西面100多米处有一条小溪由北向南流入姚江谷地。文化层分布范围,南北长220、东西宽约160米,总面积30000多平方米,保存非常完整。

三 第一阶段考古发掘概况

自2004年2月至2008年7月,田螺山遗址共开展了四次考古发掘,揭露总面积1000平方米,出土典型的河姆渡文化古村落遗迹(多层次的干栏式木构建筑、木构寨墙、独木桥、二次葬、食物储藏坑、废弃物坑和堆、古稻田等具有有机联系的一系列聚落遗迹)和3000多件各类(陶、石、玉、木、骨、角、牙、其他植物制品等)生产、生活遗物,以及与古人活动相关的大量动植物遗存。

(一)第一次发掘

为初步摸清田螺山遗址的文化内涵、堆积厚度、保存情况和研究价值,2004年2月



图1 田螺山遗址地理位置



图2 河姆渡文化早期部分遗址分布



图3 田螺山遗址周围自然景观(由南到北摄)



图4 保护棚建造以前遗址原貌(由南到北摄)

18日~7月7日,进行300平方米试探性发掘(图5、6),发现了保存良好、规模较大的干栏式木构建筑遗迹和独木桥式跨水木构设施,并出土大量具有显著河姆渡文化特征的各类器物 and 极其丰富的动植物遗存。它们都集中地体现出该遗址在开展河姆渡文化聚落考古和当今时代多学科研究方面的重要价值,表明该遗址是姚江流域继河姆渡和鲳山遗址之后发现的又一重要的河姆渡文化早期聚落遗址。

第一期发掘成果一经公布,很快引起当地政府、有关专家的高度重视。对河姆渡文化具有深刻印象和文物保护意识的余姚市政府领导不久就作出在田螺山遗址发掘区上方投入大笔资金建设保护棚(图7)的决策,此后两年里,先后完成从筹备、设计、施工到布展的遗址现场馆整个建设工程(图8)。2005年下半年,为配合遗址保护棚工程的开展,在施工前对几个影响到文化层的保护棚桩基土坑进行了局部的抢救性发掘(编号为DK1~DK8)。

(二)第二次发掘

为更加全面、准确地了解田螺山古村落的聚落布局形态、揭示干栏式建筑遗迹单元的完整性,在第一次发掘的基础上,适当扩大发掘面积,有序地推进已有的各方面工作。

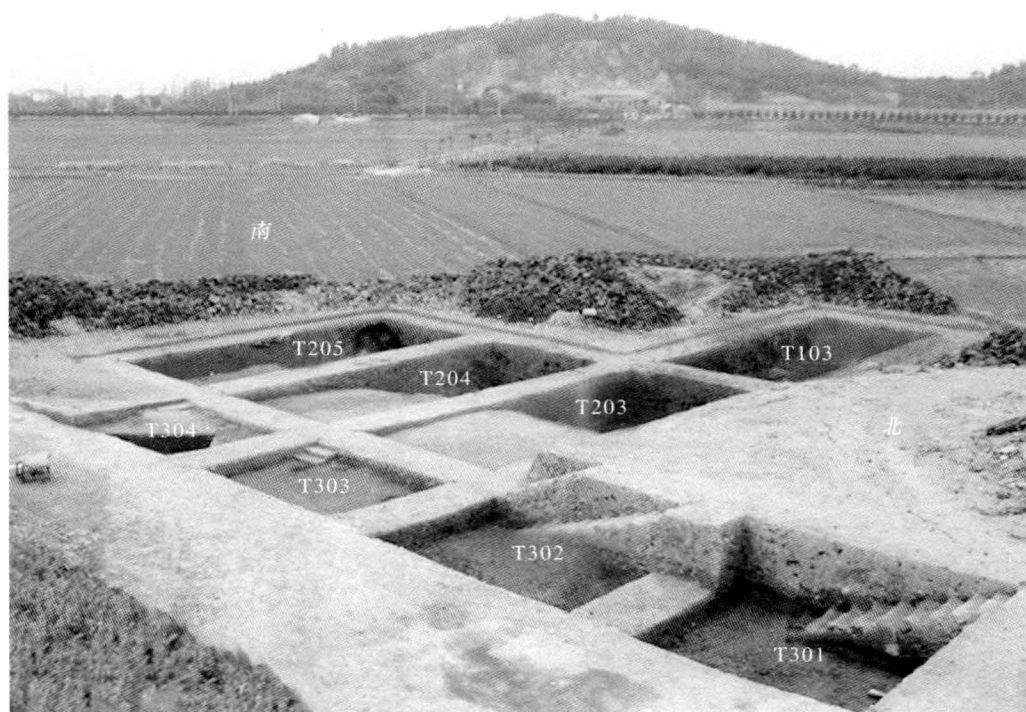


图5 2004年发掘区(由东北向西南摄)

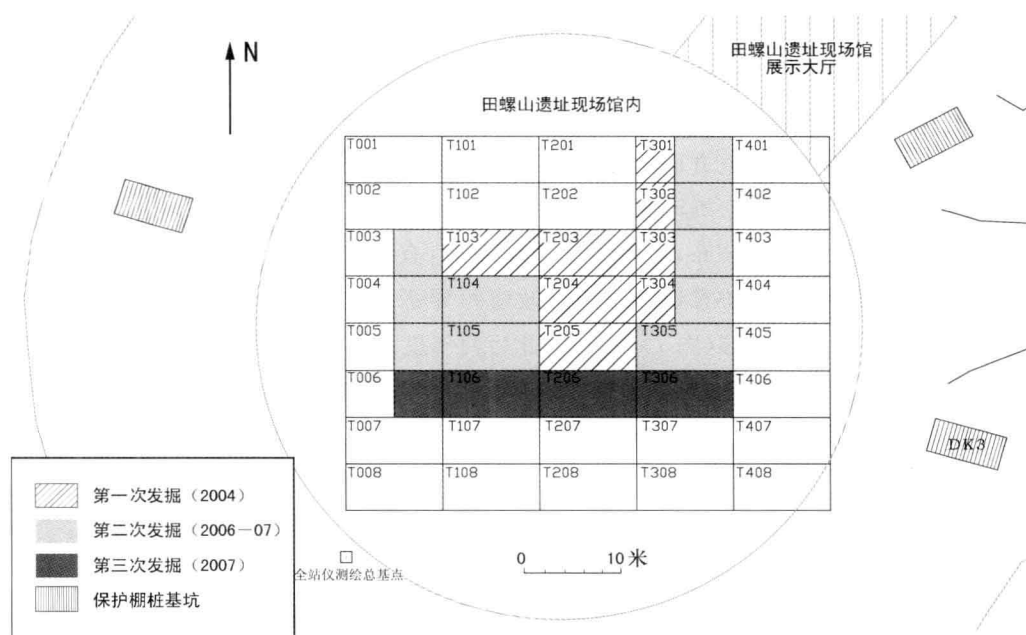


图6 第一阶段保护棚内探方分布图



图7 遗址现场馆位置(由西南向东北摄)

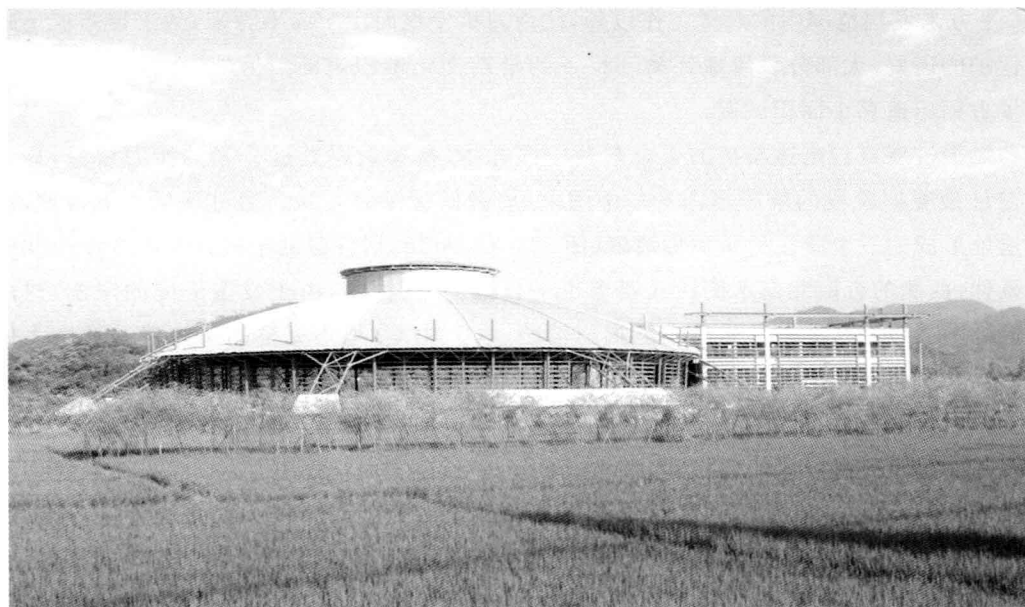


图8 遗址现场馆外景(由东南向西北摄)