

Roland Barthes



符号·结构·文本

——罗兰·巴尔特
文论思想解读



钟晓文/著

符号 · 结构 · 文本

——罗兰·巴尔特文论思想解读

钟晓文 著



厦门大学出版社

国家一级出版社 全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

符号·结构·文本：罗兰·巴尔特文论思想解读/钟晓文著. —厦门：厦门大学出版社，2012.5

ISBN 978-7-5615-4063-3

I. ①符… II. ①钟… III. ①巴尔特, R. (1915—1980)—文学理论—思想评论 IV. ①I565.065

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 070213 号

厦门大学出版社出版发行

(地址：厦门市软件园二期望海路 39 号 邮编：361008)

<http://www.xmupress.com>

xmup@public.xm.fj.cn

沙县方圆印刷有限公司印刷

2012 年 5 月第 1 版 2012 年 5 月第 1 次印刷

开本：889×1240 1/32 印张：8

字数：212 千字 印数：1~1500 册

定价：27.00 元

本书如有印装质量问题请直接寄承印厂调换



引论/1

一、20 世纪法国文学批评的伟大旗手与思想家/1

二、研究现状/4

三、研究设想与方法/8

第一部分 巴尔特前结构主义时期文论思想

第一章 结构主义思想的萌芽：《写作的零度》/16

第一节 “风格”与“写作”/16

第二节 “写作的零度”：巴尔特中性文论观/19

第三节 《写作的零度》的论述逻辑与结构主义思想的萌芽/27

第二章 主题批评探索：《米什莱》/31

第一节 寻找主题，寻找“真正的米什莱”/32

第二节 建构作品主题结构，恢复作者整体一致性/34

第三节 主题批评视域下的米什莱式历史/37

第四节 独特的叙述方式/39

第五节 巴尔特的方法论实践：主题、文本与结构/41

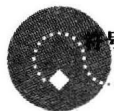
第三章 大众文化的符号分析与意识形态批评：《神话集》/44

第一节 大众文化的符号分析/45

第二节 大众文化的意识形态批评/48

第三节 神话学理论的构建/51

本部分结语：文学结构主义的理论与实践准备/60



第二部分 巴尔特结构主义文论思想

第四章 结构与精神分析双重视域下的文本批评:《论拉辛》/65

第一节 “拉辛人类学”的构建/66

第二节 拉辛悲剧的结构与功能/68

第三节 拉辛悲剧的内驱力:厄洛斯、恐惧与仇恨/74

第四节 巴尔特对新文学研究方法的倡导/79

第五节 结构主义文本分析的完整演绎/81

第五章 法国文学批评的“新旧之争”与《批评与真实》/86

第一节 20世纪60年代法国文学批评的“新旧之争”/86

第二节 学院派批评:“批评的拟真”与“说示无能”/89

第三节 结构主义文学批评思想的全面阐述/94

第四节 文学结构主义理论的成熟/101

第六章 文化符号理论的建构:《符号学原理》/103

第一节 索绪尔结构语言学:巴尔特符号学的理论基石/103

第二节 符号学术语系统的构建/105

第三节 巴尔特符号学特点:与格雷马斯符号学之比较/114

第四节 “文本”概念的拓展与巴尔特符号学的贡献/118

第七章 结构主义理论与方法的完成:《叙事作品结构分析 导论》/122

第一节 句法分析:叙事作品的结构分析方法论模型/122

第二节 叙事作品的结构分析方法论构建/124

第三节 文学结构主义方法论的完整体现/132

第八章 “作者之死”:作者中心论的终结与读者时代的开始/136

第一节 “作者”:写作的神话/136

第二节 文本:“编织物”与结构/139

第三节 论《作者之死》之后的“读者”/141

本部分结语:文学结构主义与符号学的发展与完成/146

第三部分 巴尔特后结构主义文论思想

第九章 结构主义向后结构主义的转向:《S/Z》/151

第一节 《萨拉辛》的叙事结构分析:符码、阐释与意义增补/151

第二节 后结构主义的阅读概念:可读性文本与可写性文本/156

第三节 《S/Z》:“写下阅读”/160

第四节 结构主义向后结构主义的转向/164

第十章 后结构主义的阅读理论之探索:《文本的愉悦》/171

第一节 文本:一种生成性“织物”/171

第二节 文本的愉悦/173

第三节 写作的愉悦:语言定型之背弃/178

第四节 阅读的愉悦:读者的“贵族气派”/183

第五节 巴尔特的文本间性理论/187

第六节 传统阅读的颠覆与文本形式的破坏/190

第十一章 解构主义的文本实践:《恋人絮语》/194

第一节 《恋人絮语》:一个解构主义的文本/194

第二节 《恋人絮语》:一个“欲望、想象、心迹表白”的文本/199

第三节 文本整体性之颠覆:“絮语”与“断片”/202

第四节 文本秩序之颠覆:“断片”的字母排列/207

第五节 解构主义文本中的结构主义视角/209

第六节 《恋人絮语》的后结构主义意义/212

本部分结语:对结构主义的反思与突破:片断、意义与阅读/214

结论:20世纪文论多元话语中的巴尔特文论思想/218

参考文献/227

后记/244

引 论

一、20 世纪法国文学批评的伟大旗手与思想家

在 20 世纪西方现代与后现代思潮中,罗兰·巴尔特^①(Roland Barthes,1915—1980),无疑是一位非常重要的代表性人物。作为当代著名文学理论与批评家、符号学家,他在当代文学理论与文化批评领域都是当之无愧的领衔人物。巴尔特以其杰出而丰富的理论建树、文本分析与写作实践,在 20 世纪 60 年代以后,成为思想界与文学理论界的关注焦点之一。法国当代著名文学批评家伊夫·塔迪埃说:“在长达 25 年的时间里,这位令人难以琢磨的杰出作家大概代表了法国批评界和语言学界几乎所有貌似现代派的思想:他并非总是第一个提出某种思想,然而……他总是旗手。”^②美国当代著名文学理论家乔纳森·卡勒则认为,“在法国以外,巴尔特似乎是继萨特之后的法兰西知识分子的领袖人物……巴尔特是一位国际性人物,一位现代思想大师”。^③李幼蒸先生认为,巴尔特是“法国和整个西方最有影响力的文学批评家和文学理论家之一”。^④纵观西方文论史

① 巴尔特在中文中又常被译成“帕特”。本书直接引用中文译文(包括书名)时,均用原译文,其余的统一写成“巴尔特”。特此说明。

② 伊夫·塔迪埃:《20 世纪的文学批评》,史忠义译,百花文艺出版社 1998 年版,第 237 页。

③ 乔纳森·卡勒:《罗兰·巴尔特》,方谦、李幼蒸译,时报文化出版企业有限公司 1990 年版,第 19 页。

④ 李幼蒸:“中译本序”,见乔纳森·卡勒《罗兰·巴尔特》,方谦、李幼蒸译,时报文化出版企业有限公司 1990 年版,序言第 11 页。



与现代西方文论思潮,罗兰·巴尔特文论思想无论在历时还是共时上,都作出了独特而重要的贡献。在文学研究方面,巴尔特的工作是布朗肖(Blanchot)、巴什拉(Bachelard)等现代法国文学批评与理论传统的继续,秉承法国的文学思考传统;就文学创作而言,是蒙田以来法国随笔散文传统的继承者。

巴尔特出生于法国巴约纳,生年即丧父,由母亲带大。在其养病的五六年中,他阅读大量图书,包括马克思与萨特的著作并深受影响。康复后,巴尔特争取到出国教法语的机会,先后去了罗马尼亚、埃及等地。在埃及开始接触现代语言学理论。20世纪50年代初,他回到巴黎,在政府部门工作,并利用一些奖学金自己研究文学批评与时装。1953年,第一本专著《写作的零度》出版,文坛的评价与反响给巴尔特带来极大的声誉。1962年,巴尔特成为高等研究实验学院的教员,继续从事文学方面的研究。1965年,其著作《论拉辛》引起学院派围攻,而他却在论战中声名鹊起。在挑战学院派所维护的传统文论观点的同时,他全面阐述结构主义的文学思想并倡导建设一种“文学科学”。此后随着一系列理论力作的发表,到60年代末,巴尔特以文学结构主义领衔者的身份,与当时的人类学家列维·斯特劳斯、精神分析学家拉康、思想史和历史学家福柯、西方马克思主义者阿尔都塞并称于世,分别代表了结构主义的各个不同学科领域。在1968年“五月风暴”中,巴尔特因没有热衷于参加学生活动,被人讥笑为“结构不上街”,此言后来成为结构主义逐渐退出学术前沿的标志。巴尔特的思想逐渐突破结构主义束缚并转向,在文本分析与文学创作中进行“碎片”化与“絮语”化等文本形式变革,颠覆文本的整体性、化解文本的单一静态意义,提倡一种动态“文本”观,鼓励读者进行主动的并创造性的阅读。这些变化与深化,使巴尔特被列入后结构主义阵营。1976年,巴尔特成为法兰西学院“文学符号学”教授,1980年,他遭遇车祸受伤,几星期后去世。

20世纪50年代到70年代,巴尔特一直活跃在法国先锋派思潮前沿,是新的文学理论与文化批判思潮的领衔人物,一位文学批评的

伟大旗手。他是一位多才多艺,难以将其归类的思想家。因其一生跨越了多个不同流派,故无法将其拘泥于某个派别内。国内外批评界习惯把罗兰·巴尔特奉为文学结构主义的象征性代表。的确,由于他对结构主义文学批评的创建立下的汗马功劳,以及他对符号思想的长久依恋,这一切使人们自然而然地把他归属于这一流派。然而,罗兰·巴尔特远未赞同该学派的全部学术观点。关于这一点,法国评论家弗朗索瓦·多斯(François Dosse)称之为“闪色的结构主义”。这就是说,罗兰·巴尔特的思想比结构主义有过之而无不及。批评家们认为巴尔特代表了不同的身份:审慎的马克思主义随笔评论家,坚定的符号学家,文本研究者,主观性作家等。依照罗兰·巴尔特自己的谦虚的说法,他只是向许多学科借助知识,在多学科的“保护”下写作,又总是将其与自身保持距离并加以挖苦,故此他总是招致误解,也使读者感到十分困惑。

作为现代西方最重要的思想家之一,罗兰·巴尔特的一生,是不断质疑、不断否定、不断探索、不断开拓新的研究空间和研究领域的一生。巴尔特主要著作有:《写作的零度》(1953)、《米什莱》(1954)、《神话集》(1957)、《论拉辛》(1963)、《批评文集》(1964)、《符号学原理》(1965)、《批评与真实》(1966)、《流行体系——符号学与服饰符号》(1967)、《S/Z》(1970)、《符号帝国》(1970)、《文本的愉悦》(1973)、《巴尔特自述》(1975)、《恋人絮语》(1977)、《明室》(1980)等。人们经常谈论巴尔特的最后一部作品《明室》,它完全与他早先在“符号学探险”中所表达和研究的思想相对立,因为这本书纯粹是以摄影相片作为参照物的。

巴尔特的许多著述在其生前就曾引起各式反响。时至今日,激情虽渐渐平复,但其文论思想在各种文本中的引用率居高不下,他的作品乃至其本人仍继续激起纷繁多样的评价。在这一历程中,人们经常看到一位非凡的思想家对结构主义冒险整体地作了一次有价值的诊断,特别是肯定了这场潮涨潮落的运动的特点。人们也苛责巴尔特的变幻无常、令人眩晕的理论,以及其先锋思想特点——真实意



义的丧失。然而,在进一步学习、了解、借鉴现代西方文论,建设完善中国当代文论时,回到巴尔特著述,从其文本中去认识、体验、学习那些充满挑战性、启发性的理论探索与文本历险,那种不畏权威、敢于质疑的批判精神,立足分析实践的理性精神,必将继续给我们的文论研究者以新的启发与思考。

二、研究现状

罗兰·巴尔特文论思想研究主要有两类,一是专论,对其进行全面或部分理论的研究分析;二是在研究现代西方批判思想的某一流派时,如现代神话学、结构主义、后结构主义、符号学理论等时,将巴尔特理论思想作为其构成部分而进行分析论述。

在国外,第一类专论主要有三种:一是传记式研究,即联系其传记,对其各个历史时期的理论及方法进行介绍,国外以路易-让·卡尔韦(Louis-Jean Calvet)的《结构与符号——罗兰·巴尔特传》、乔纳森·卡勒(Jonathan Culler)的《罗兰·巴尔特》、铃村和成的《巴特:文本的愉悦》为代表;二是对其理论与方法进行全景式研究,如格雷厄姆·艾伦(Graham Allen)的《罗兰·巴尔特》,迈克尔·莫拉蒂(Michael Moriarty)的《罗兰·巴尔特》,黛安娜·奈特的《罗兰·巴尔特评论集》(*Critical Essays on Roland Barthes*),瑞克·瑞兰斯(Rick Ryland)的《罗兰·巴尔特》;三是对巴尔特的部分理论思想进行研究,如西恩·伯克(Sean Burke)的《作者之死与回归》(*The Death and Return of the Author*),安德鲁·布朗(Andrew Brown)的《罗兰·巴尔特的写作修辞手法》(*Roland Barthes: The Figures of Writing*),玛丽·怀斯曼(Mary Wiseman)的《罗兰·巴尔特的狂喜》(*The Ecstasies of Roland Barthes*),史蒂文·翁格(Steven Ungar)的《文化中的符号》(*Signs in Culture*),帕特里夏·伦巴多(Patrizia Lombardo)的《罗兰·巴尔特的三个矛盾》(*The Three Paradoxes of Roland Barthes*)。在第二类的研究中,对巴尔特的分析论述非常多,因为在对现代西方文论的研究中,巴尔特对现代西方

文论思想与方法论所作出的巨大贡献是不可不提及的。

中国学界对巴尔特文论思想的认识与研究是随着巴尔特著述的译介进展而逐渐深入的。从最早的只言片语式的介绍性文字到后来对其主要著作的完整译译,巴尔特文论思想在中国的译介经历了近20年时间,主要分为三个阶段:(1)1984年前,中国学界主要通过一些以译介结构主义、后结构主义或形式主义理论为目的的文章和著作初步认识巴尔特文论思想;(2)20世纪80年代后半期到90年代初是巴尔特文论在中国译介的高潮时期,中国学界得以认识巴尔特文论的具体内容;(3)巴尔特大部分著述的中译本出现在1992年之后。^①根据笔者调查,截至拙著付梓,只有《论拉辛》与巴尔特去世后由色伊出版社汇集出版的合集《噪音的颗粒》、《语言的声响》等未见中文译本。

由于巴尔特著述译介的明显不连贯性,出版顺序上的随意性,整体上一直无法再现巴尔特思想的发展轨迹,中国学界对巴尔特文化身份的认识亦各有侧重,客观上也造成今天仍有许多学人维持着第一印象的“罗兰·巴尔特”: (1)1980年,罗瓦的《纪念著名文艺理论家罗兰·巴尔特》是国内第一篇专门介绍巴尔特的文章,着力强调其“批评家”身份;(2)1980年,袁可嘉所译的《结构主义——一种活动》是国内第一次对巴尔特著作的翻译,同时也是第一次通过译本确认巴尔特的“结构主义者”身份,后来张裕和根据法语原著所译的《叙事作品结构分析导论》再次强调了这一身份,成为许多研究者认识巴尔特的重要文本;(3)1983年,张隆溪的《结构的消失——后结构主义的消解式批评》一文突出巴尔特文论思想的“后结构主义”色彩,这是国内第一篇从后结构主义角度介绍巴尔特的文章;(4)1987年,董学文与王葵根据英文所译的《符号学美学》主要给中国学界提供了巴尔特的“符号学家”身份;(5)1988年,李幼蒸选译的《符号学原理——

^① 张晓明:《巴尔特文论在中国的译介历程》,载《当代外国文学》2006年第2期。



结构主义文学理论文选》，第一次试图提供一个具有多重身份的巴尔特：“文学理论家、文学批评家和文化批评家以及符号学家”。

从 20 世纪 80 年代末开始，巴尔特文论思想进入真正意义上的研究，一些研究性文章，不再停留于纯粹介绍的层面，而开始对巴尔特思想的各个方面进行相应的研究。前期研究大多集中在《写作的零度》、《神话集》、《符号学原理》、《叙事作品结构分析导论》、《作者之死》等著述。进入 90 年代后，许多研究者不仅加深了对巴尔特结构主义文论思想的研究，而且对其后结构主义思想也进行了非常有价值的探讨，尤其其中一些精通法语的研究者为巴尔特研究作出了很大的贡献。他们从法语原著翻译巴尔特著作，或者直接借助原著进行研究，不仅努力给中国学界提供一个更加准确的巴尔特文论思想，而且更能从整体上把握巴尔特的文论思想发展，展现了他们理解深刻、评论精辟、更加全面的研究成果。

虽然巴尔特文论思想在各种文章中引用率非常高，并经常可见诸多研究巴尔特文论思想的文章，但其中许多引用或研究显然只是断章取义或孤立地理解巴氏著述中的一些概念并产生误读，往往一提到罗兰·巴尔特，就是“作者之死”、“零度写作”、“结构主义者”、“后结构主义者”等标签，而对其真正的文论思想与方法论则语焉不详，以致出现许多对罗兰·巴尔特文论思想的论述或引述以讹传讹的现象。人们确实不清楚该从哪一方面入手对其进行研究：有的通过下行的方式，即从他创作之初至最后一部作品；也有的借助上行的方法（由《明室》回溯至其早期理论特点研究）；还有的寻找关键点研究：如重要著作《S/Z》或 1975 年的《罗兰·巴尔特评罗兰·巴尔特》。后一部作品的内容被描述为“小说人物的讲述”，我们绝不能把它当做一部知识分子的自传来阅读，尽管如此，它仍然提供了自画像式的一些珍贵材料。

此外，国内对巴尔特文论思想的整体研究也远远不够。目前已经出版的巴尔特整体研究只有汪民安的《谁是罗兰·巴特》与项晓敏的《零度写作与人的自由——罗兰·巴尔特美学思想研究》两部专

著。《谁是罗兰·巴特》是传记体作家研究，以巴尔特人生经历为主线，贯穿于巴氏的理论观点发展、学术追求及其与时代思想潮流的联系，把巴氏理论与其传记融为一体，而非以巴尔特的文本作为直接研究对象。书中资料部分来自国外传记，部分则是作者本人根据巴氏作品进行的推论。这部作品的优点在于把巴尔特及其文论思想与法国现代思想发展联系起来，使人更容易看到法国现代思想潮流发展中的巴尔特，但非专注于巴尔特的文本分析。《零度写作与人的自由——罗兰·巴尔特美学思想研究》立足于巴尔特美学思想的批判性，即“反对一切权威和中心，反对观念意识对人的束缚，主张给人以自由”，^①对其重要学术思想进行了全面的梳理和阐述，强调其美学思想所体现的“审美主体人道主义与人的自由存在的终极关怀”。^②该著作的研究主旨在于发掘或整理巴尔特美学思想的伦理意义，而非以其文论思想与方法论为对象，阐释评价其具体思想与方法论。

总而言之，目前国内的巴尔特研究主要存在的问题是，寻章摘句的多，全面分析的少，且多泛泛而论，往往建立在对巴尔特文论思想的某些观点或断章取义的基础之上。究其原因，首先，由于巴尔特文论著述的文体特别、语言晦涩，诸多新概念的提出或旧概念的重新定义，往往造成对巴尔特文论观点的片面理解，阻碍对巴尔特文论思想与方法论的正确而全面的了解。其次，中国的罗兰·巴尔特研究一直缺少一个重要环节：回归文本，即通过对巴尔特文本的分析去解读巴尔特的文论思想与方法论总结。正是由于缺乏对巴尔特文本的深入分析，未能在巴尔特文本中真正了解其文论思想与方法探索，因此常见人云亦云，甚至误读和误引。最后，巴尔特是一个法国现代思想发展的领衔人物，对西方现代文论作出了巨大贡献，因此，国内对巴

① 项晓敏：《零度写作与人的自由——罗兰·巴尔特美学思想研究》，复旦大学出版社 2003 年版，第 12～13 页。

② 项晓敏：《零度写作与人的自由——罗兰·巴尔特美学思想研究》，复旦大学出版社 2003 年版，第 241～242 页。



尔特文论思想的整体研究显然远远不足,无法给中国学界提供一个相对完整而深刻的巴尔特理论全景。

三、研究设想与方法

针对罗兰·巴尔特文论思想研究的问题与现状,本书从文本分析入手,对罗兰·巴尔特文论思想进行一次全面、深入而系统的清理与阐释。

1. 基本思想

在本书中,文论即指文学理论,包括文学科学和文学批评。巴尔特文论研究是一种综合性的研究,包括他在文学理论、文学批评、符号学理论、文本理论等方面的建树。巴尔特文论思想的基本特征是科学理性与批判精神的并存与交融,其核心观念是“系统”、“结构”、“文本”与“符号”,其逻辑起点则是,文学与大众文化的存在本质是语言符号形式,在此基础上形成巴爾特的四大理论板块:结构主义文论思想及方法论,文学与文化符号学方法论,文本理论,后结构主义文论思想及方法论。

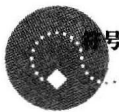
在结构主义历险中,巴尔特大胆进行各种理论与方法论的创新,通过大量文本实践与理论探讨,把索绪尔语言学的理论与方法全面移植到文学批评中,构建了一套完整的结构主义文学理论与批评方法,重点探索一般文本的生成模式。从《写作的零度》结构主义思想的萌芽、《米什莱》中对结构分析方法的初次探索,到他的《论拉辛》、《批评与真实》、《叙事结构分析导论》等结构主义力作,巴尔特有力推动了法国结构主义运动,结构分析不仅成为一种成熟的文学批评方法,而且作为一种认识论革命誉满天下,成为法国思想的主潮流。同时,法国结构主义运动向其他国家辐射,推动其他国家结构主义思潮的发展。

巴尔特在符号学领域也作出了巨大贡献。首先,他倒转了索绪尔的语言与符号的从属关系;其次,他把索绪尔符号学从语言学领域运用到文学与文化领域,成为一种有效的“科学”批评方法;再次,他

对符号及符号系统意指过程的分析,是对文本意义的生成所进行的一次成功探索;最后,他在应用上的最大成就,是对许多时尚领域如服装、饮食、广告等所作的符号学分析。总之,他一方面建构了一套系统而不失深刻的符号学理论,另一方面又把这些理论用来分析司空见惯的社会生活现象,使我们第一次真切地发现人类确实生活在一个卡西尔说的“符号世界”里,为我们提供了一种崭新的文学与大众文化现象的解读视角与方法。

巴尔特文本理论独树一帜,在不同时期各有侧重,并不断发展,对文学文本不断有新的发现。他首先通过区别“作品”与“文本”,使文本成为一个独立概念,实际上使其文学批评理论与传统的作者中心论相区别,自此,“文本”成为巴尔特文论的一个核心概念。在结构主义阶段,其文本理论内容丰富,其“文本”概念根据语境亦有不同指涉:其一,在强调文学形式特征及进行形式分析时,“文本”指涉某一具体作品;其二,“文本”亦用于指涉研究对象的整体与系统,如把拉辛的所有悲剧以及悲剧人物视为一个文本,其实就是一个系统;其三,巴尔特把文本概念拓展至文学领域之外,“文本”被用以指涉大众文化现象,如流行服饰。在后结构主义阶段,巴尔特通过强调“文本”的动态性以强调文本语言的游戏性,借此引入读者的“可写性阅读”,并提出重要的“文本间性”概念,消解文本的整体性,同时,他在理论与实践,强调了“片断”与“絮语”的文本新形式。

巴尔特的后结构主义文论主要通过强调语言意义的不确定性,从而在根本上动摇了纯粹探求作品封闭的内在结构和共时性模式的结构主义基础。他主要探讨以读者为中心的阅读理论,提出了“可读性文本”与“可写性文本”概念,文本的“愉悦”与“极乐”概念,鼓励读者进行“写作性”阅读,进入文本,获得阅读的快感。同时,借助“恋人絮语”作为文本,在突破传统批评文本的书写形式的同时,用“絮语”与“断片”的形式力图颠覆文本的整体性与秩序性,揭示文本的意义生成机制以及读者在其中的作用,从而提出了读者参与、对话角色对文本的重要性。



2. 解读设想

笔者试图通过文本分析,对巴尔特文论思想与方法论进行全面解读,阐释其各种文论观点与写作实践,并通过文本解读呈现巴尔特文论的发展轨迹与整体性。根据巴尔特不同时期的理论关注焦点及研究特点,本书把其学术探索分成三个部分十一个章节进行分析讨论,分别选择具有代表性的著述作为分析依据,每一章基本以一本著述分析为主,从而厘清巴尔特文论思想与方法论的建构轨迹。

第一部分:20世纪50年代的前结构主义时期文论思想。这个时期,巴尔特发表了三本著作:《写作的零度》、《米什莱》与《神话集》。《写作的零度》提出“中性”文学观、新的“写作”与“风格”观,强调语言分析在文学研究中的重要性,初步奠定巴尔特文论以语言形式分析为主的基本特征;《米什莱》在运用“主题批评”进行文本分析的同时引进结构方法,探索一种迥异于传统作家研究的新思路;《神话集》第一次用符号方法分析大众文化,为文化批评开启了一种崭新视角。这些著作引起极大反响,奠定了巴尔特的学术声誉与地位。在这个时期,巴尔特深受马克思主义与萨特存在主义的影响,其研究兴趣主要着重于文学与文化的意识形态批评。在理论探讨与批评实践中,他较早地意识到语言形式的重要性,逐渐关注文学文本的形式研究。他注意吸收其他学科的研究成果,积极利用新的研究方法,并逐渐引进结构与符号分析方法,基本形成其文本理论雏形,并为60年代的结构主义作了理论与实践上的准备。

第二部分:结构主义文论思想。在20世纪60年代,巴尔特通过大量的文本分析实践与理论探索,积极推动文学结构主义的发展并达到顶峰,成为法国结构主义的一个重要组成部分。在这些著述中,笔者选择四本著作与一篇文章作为分析依据,展现巴尔特结构主义文论思想的发展轨迹:《论拉辛》、《批评与真实》、《符号学原理》、《叙事作品结构分析》与《作者之死》。《论拉辛》是巴尔特结构主义文本分析的完美呈现,《批评与真实》不仅是巴尔特与学院派的论辩之作,而且完整阐释了文学结构主义的理论观点,《符号学原理》在对前期

符号实践的总结基础上进行文化符号理论的构建,《叙事作品结构分析》是巴尔特结构主义的高潮之作,标志着文学结构主义理论与方法的完成,文章《作者之死》在正式宣告文本中心时代取代作者神话时代的同时,预告了读者阅读时代的开始。在这个时期,他摆脱了前期的意识形态批评目标,而以寻找文本生成结构以及符号意指系统为目标,完全进入文学以及大众文化的形式批评。

第三部分:后结构主义文论思想。20世纪70年代,巴尔特发表了一系列具有鲜明的后结构主义色彩的著作,标志着其对结构主义的突破,开始新的思想领域的历险。笔者选择其三本著作进行分析,呈现其后结构主义文论思想的总体特点及发展:《S/Z》、《文本的愉悦》与《恋人絮语》。《S/Z》对巴尔扎克中篇小说《萨拉辛》的符码系统进行了分析演绎,提出了“可写性”文本与“可读性”文本概念,是巴尔特从结构主义向后结构主义的转向之作;《文本的愉悦》颠覆传统的阅读理论,倡导以读者为中心的语言游戏式阅读,是其后结构主义阅读理论的探索之作;《恋人絮语》主要通过“絮语”、“片断”等新的写作形式,试图颠覆传统文本所蕴含的整体性与秩序性预设,是巴尔特的一个解构主义文本实践之作。在这个时期,巴尔特思想逐渐突破结构主义束缚并走向思想前沿,开始转向后结构主义,质疑并揭示结构主义的局限性,更倾向于关注文学符号与结构后面的意识形态、社会关系对文学文本的影响,强调读者的主动性、阅读的创造性等新的文论思想。

本书立足于严格的文本细读,厘清巴尔特各个时期代表性著述的论述逻辑、理论观点与方法论,潜心求证和分析其重要理论观点以及方法论的形成,还本清源,在具体文本语境中呈现巴尔特文论的观点、原则、文本分析实践的方法论模型、“批评写作”的理论精髓,同时显现巴尔特文论思想的发展与变化,寻找其文论思想的发展探索脉络。笔者试图通过文本分析,去蔽与还原,呈现巴尔特各种理论观念、方法论的真实而清晰的图景,为我们比较全面地认识巴尔特文论思想,正确地理解其认识论与方法论,吸取其精华,尤其是那些对我