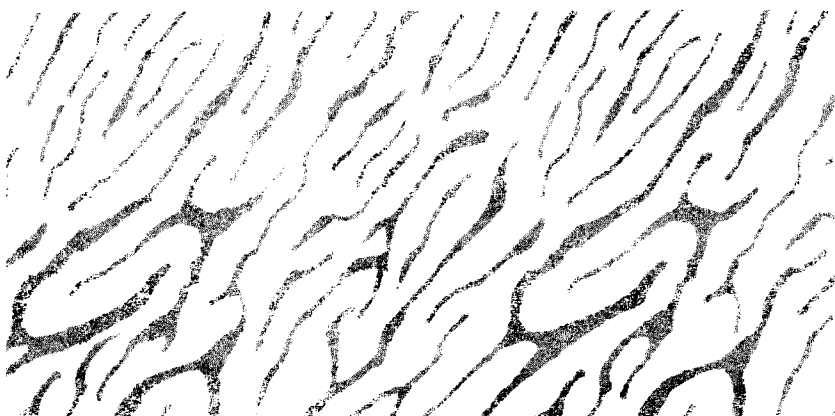


人文思想與現代社會

The Humanities and Contemporary Society

洪鑣德／著





人文思想與現代社會

The Humanities and Contemporary Society

◎洪鎌德 著◎



人文思想與現代社會

社會叢書 02

著 者／洪鎌德
出 版 者／揚智文化事業股份有限公司
發 行 人／林新倫
副總編輯／葉忠賢
責任編輯／賴筱彌
執行編輯／韓桂蘭
登 記 證／局版臺業字第 1117 號
地 址／台北市新生南路 3 段 88 號 5 樓之 6
電 話／(02)366-0309 366-0313
傳 真／(02)366-0310
印 刷／偉勵彩色印刷股份有限公司
法律顧問／北辰著作權事務所 蕭雄淋律師
初版二刷／1997 年 11 月
定 價／新臺幣：400 元

南區總經銷／昱泓圖書有限公司
地 址／嘉義市通化四街 45 號
電 話／(05)231-1949 231-1572
傳 真／(05)231-1002

本書如有缺頁、破損、裝訂錯誤，請寄回更換。

ISBN: 957-8446-34-9

✉E-mail: ufx0309@ms13.hinet.net

♾版權所有 翻印必究♾

序

這是一本廣泛介紹當今世界先進人文思想與社會學說的專書。

所謂人文思想牽涉到人本主義和人道精神，而其具體的學門則為人文學科 (humanities)。是故本書一開始便闡釋西洋文藝復興以來所產生、發揚的人文主義、人本思想和人道精神，然後按各人文學科的次序分別討論神話、宗教、藝術、美學、語言、文學、哲學、倫理學、歷史、史觀、文化與文明等等，其目的在彰顯人文學科所討論的人本主義之本質，以及東西文明相互交融與衝突之情況。

在由淺入深逐步引導下，作者於介紹人文學科之後，轉而討論社會、社會現象、社會學說與社會科學。對西洋社會科學產生的時代背景、其所蘊藏的哲學意涵有進一步的勾勒。尤其對現代社會科學的方法論及其發展趨勢做了細緻的描繪與精密的分析。接著由社會行為與政治行為之考察進一步探究政治學、社會學、經濟學、社會人類學與社會心理學這社會科學五大主要的分支，包括個別學科的研究主旨與近期發展狀況。最後殿以現代社會諸種面向、諸種特徵的剖析，俾為進入後工業、後現代、跨世紀台灣社會之定性與定位，鋪好研究途徑。

自1994年本人在台大講授《人文思想與社會學說》這門通識

教育的課程以來，前後已有三年。教學主旨始終圍繞人文思想與社會科學這個主題，為便利學生理解，曾編印講義提供參考。鑑於在台灣通識教育亟需擴大與加深，而其宗旨在為莘莘學子培養愛鄉愛土的情懷與現代化的國際觀，遂在自我鞭策下，完成此一著作，一方面作為個人過去數十年學識的整理與反思；他方面也希望拋磚引玉，喚起人文與社會科學界的注意，大家共同切磋，而促成更完善的教本之出現。

本書之完成得力於本人之助理群，包括台大三研所碩士邱思慎、李世泉、郭俊麟、王啓彰、胡志強；政研所碩士胡正光、梁文杰和社研所碩士應靜海；淡大歐研所碩士藍欣開、曾志隆；以及師大三研所碩士顧家銘諸同學之協助。在此特申至深謝忱。

揚智出版社總經理葉忠賢、副總經理林新倫、總編輯孟樊（陳俊榮，為本人所指導之博士班學生）諸先生以及社內諸小姐，特別是韓桂蘭小姐，對本書之推出貢獻尤多，特示感激之意。

內子蘇淑玉、長女洪寧馨、次女洪琮如為了讓我專心完成此書，忍受我的無理取鬧，我特致歉意。由於她們的包容與愛心，此書才能及時面世。要之，此書是獻給我的愛妻與兩個女兒的偉大母親蘇淑玉女士，表示對她大半生辛勞最深摯的感謝。

洪鎌德

目 錄

序	I
第一章 人文思想的湧現	1
第二章 神話與宗教	13
第三章 藝術與美學	27
第四章 語言與文學	41
第五章 哲學與倫理學	55
第六章 歷史與史觀	77
第七章 文化及其進展	91
第八章 文明的發展與衝突	105
第九章 社會、社會學說與社會科學	121
第十章 社會科學的範圍、對象、性質與分類	139

第十章	現代社會科學的發展情況及其趨向	157
第十一章	社會科學的研究方法	179
第十二章	社會行為的定義、類型與模式	197
第十三章	政治行為、權力、統治與權威	209
第十四章	政治與政治學	223
第十五章	經濟問題與經濟學	243
第十六章	社會學的簡介	267
第十七章	社會人類學與文化人類學	287
第十八章	社會心理學及其兩大派別	309
第十九章	現代社會的特徵	333
人名引得		359
事物引得		369

第一章 人文思想的湧現

一、何謂人文與人的現象？

在沒有討論人文思想之前，我們不妨先研究一下「人文」兩字的意思。「人文」兩字在中國古籍中首先出現於《易經》〈易賁〉：「觀乎人文，以化成天下」，疏：「言聖人觀察人文，則詩書禮樂之謂，當法此教而化成天下也」。又《後漢書》〈公孫瓚傳論〉：「舍諸天運，徵乎人文」，注：「人文，猶人事也」。可見古時中國人視人文同人事相似，是涉及人間一切的活動而言，而這類的活動和詩書禮樂的教育與教化密切相關，是除了自然的演變（「天運」）之外，人間的教育、文化與典章制度之總和。

顯然，人文或人事，都是以人爲中心，以人類的活動及其滋生的問題爲觀察的對象，常稱之爲人文現象。由於人類無法離群索居，是故人文現象也呈現爲社會現象。又因爲時間的貫穿、社會的變遷，則人文現象也可說是歷史現象。

作爲靈長類，有知識、有見解、能言善道的智慧人（*homo sapiens*），其出現在地球上，至少也有幾百萬年的歷史。不管東西方哲學家對人怎樣描述，怎樣與其他動物分辨區隔，怎樣來分析人的特質，作爲個人的人與作爲集體的人類，都是一個完整的、獨特的種類。作爲整體的人有其獨特的、單一的、完整的圖像。

這包含了人的出現、存在和演展的條件和關係。其中特別是(1)人與自然；(2)人與社會；(3)人與歷史；(4)人與自身的幾重關係最值得我們注意。

1. 人與自然

在太空探險和宇航開發日益進展的今天，人類征服地球之外的行星，殖民其他星球的可能性大增。不過有史以來人類仍舊是棲息生長在地球上的動物，是與地球的發展及變遷一起成長的，是故人類乃地球主要的住民，也是地球長期演展的產品。地球對人類而言不只是其寄居的本家，更是開物成務、利用厚生的自然倉庫。因之，嚴格的說，人是自然界的一部分，也是自然的產物，而不可能超越於自然界之外。

人雖然產自大自然，是自然界的一部分，這包括人本身的生理結構，與一部分的心理結構，都是受到自然時空範疇與生老病死的演變所規範、所制約。但自從人類出現在地球之日起，即不斷地以其行動開天闢地，作用到自然之上。因之，利用自然、改變自然、征服自然，也就成為人類有異於其他動物的特徵。這種對自然戡伐利用，目的在使自然的變化愈來愈適應人類的需要，從而吾人可以說，地球的面貌已因為人類的出現、成長、演展，而被加上了人類的烙印。自然已遭到人為的改造、傷害、破壞，乃至毀滅的嚴重地步。

人類本來是地球生物圈的一部分，但卻因為懂得與善於利用自然，終而擴大人類活動空間而造成了人類圈。凡是與人的生存、發展有關，而為人類棲息活動的所在，即為人類圈之領域。由於工業化、城市化、現代化的過程之推擴，人類圈的範圍擴大了，

但其他的生物圈卻相對遭受傷害而萎縮，同時也嚴重地破壞了礦物圈的自然資源。因之，導致生態環境的惡化，亦即破壞了生態環境的平衡。人類對自然環境的破壞與污染已威脅了整個生態系統的功能，也直接危害人類的生存與發展，這有導致生態危機之虞。

作為自然的產物，也要靠自然提供我們成長、發展的原料，人類不可竭澤而漁，摧毀與耗盡我們賴以生存與發展的自然資源。是故人與自然怎樣和諧共存、互動調適已成為當今關懷生態的人、關懷人文的人，不可輕忽且不容漠視的重要課題。

2. 人與社會

古希臘哲學家亞里士多德 (Aristotle 384-322 BC) 早便說過「人是居住在市邦的動物」(*Zoon politikon*)，意思就是說人是成群結黨、營集體生活的社會動物與政治動物。的確，人不能離群索居，自呱呱墜地之日開始，即是生活在人群之中，不管是家庭、是醫院、是育嬰所、是孤兒院。幾乎毫無例外地，人必須誕生於有人照顧、養育、呵護之處。其後經由嬰兒、孩童、少年、成年這段漫長的成長過程，與他人發生或親或疏的關係，但仍無法離群獨居。只有到人的身心業已健全發展之後，人或可能脫離人群，而在山巔海角營孤立自主的生活。但這種孤僻人、或是隱士畢竟在眾多的常人中佔極少的比例。就算他（她）離群索居，但其維持生命的必需品，仍舊需靠其他人的供應（包括他開天闢地、自耕而食所需之工具、避寒之衣物、房舍等無一不是他人事前的供應），其謀生的能力，也是隱居前從家庭、親朋、鄰居、學校的學習和教育所得。總結一句，由社會學習而得。所以他（她）

仍不失為社會人，社會的一分子。

所謂的社會是指兩人以上的成員彼此有聯絡的意思，也是由互動的關係所建立，在時間上稍為久遠的、具有目的或功能取向的組織。社會可以大到寰球、大洲、國家，也可以小到夫妻、伴侶、鄰居。人的社會是由諸個人組合而成，不過人並非都有意識、有自覺地組成社會，有時剛好是出生在某個家庭，或棄嬰被人收養，而變成那個家庭——一個小社會——的成員。

不過從猿人而發展到最高智慧的靈長類，人的形成不是以單個人的形式，而是以集體、以社會的形式來實現。人類社會出現之後，每一個人的出生、存在、成長、發展都以社會為前提，為先決條件。一個人究竟會出生於怎樣的家庭、怎樣的社會，並非他本人事先可以選擇。因之，一個人的存在與發展一開始便受到社會的制約。但人除了受社會的影響、制約之外，社會也是受到人的創造、改革，也就是社會充滿了人活動的烙印。在很大的範圍上，社會乃是人的第二天性，人所改造的自然，人所創造的環境。

更明確地說，社會是由諸個人基於物質利益與經濟關係而構成的共同體，由是可知個人與社會的關係是相當密切而複雜的。社會也是基於共同利益而聯合在一起的諸個人。所以個人與社會的關係，也是個人與群體、或個人與集體的關係。有異於其他的動物，人類為了生存、安全和心靈的需要，無法營個體單獨的生活，必須結合成群體，以集體的方式來從事物質生產、經濟運作，以及從事感情上和精神上的活動，才能生存與發展。社會就是人經營群體生活與集體生活的場域，也是這些群居生活的表現。

3. 人與歷史

人的歷史包含了人類整體的歷史和個體的歷史。整體的歷史，也就是人類的歷史，是從人類出現在地球之日算起直到今天所有的人所經歷的全部活動、變遷、發展之過程。個體的歷史則為個人的經歷、事業之記錄，或出於自傳方式，或出於傳記方式，或出於口口相傳、代代敘述，其為人類歷史的一部分乃毋庸置疑。

由於人是社會動物，營社會生活，因之，整部人類史又表現在人類社會的歷史之上。這是以宏觀的角度，也是抽象的角度來看待人類群體（氏族、部落、市邦、民族、國家、帝國、區域、世界等）活動之經過。這種人類社會之生成、變遷、轉型、衰落、消失、重生之過程，比之個人短暫的生命來要龐雜得多。為了便於理解，常區分古代、中古、現代諸時期來一一考察，也以地理之分佈區分為東方社會、西方社會，或更仔細地區分為古希臘、羅馬、歐陸、印度、中國等國度或地區之社會（其他如蘇末爾文化、巴比倫的社會、印卡帝國等），而考察與研究其變化、生成或是沒落。

在時間演變的流程中，個人感受生老病死的自然變化，在幾千年的典章制度與文化變遷中，人類也體會一個民族、一個帝國、一個民族國家的崛起、壯大、衰微、失落或再生。人彷彿是歷史的旁觀者或是歷史的產品。可是歷史並不是外在於個人，對個人只有拘束、壓制的外力。相反地，歷史應當是人類本身所創造、所經營的活動之記錄。問題在於人並不是憑空創造歷史、改變歷史，而是在前人所傳承下來的基礎上，在其所面對的現實之前創造歷史。這點馬克思說得很好，他說：「人群創造了他們的歷史，但他們並不按其所喜歡來創造歷史，他們並不是在其所選擇的情

況下創造歷史。反之卻在直接碰上的情況下，在〔別人〕給予的、和過去所傳承下來的情況下進行歷史的創造。所有已死的前代之傳統以夢魘的方式重重地壓在活著的〔現代人〕之心靈上」①。

明白了人是歷史的產品，也是創造歷史的主角之後，我們當會更理解人的活動不只受到空間的規約，更受到時間的限制，這也說明人是受時空制約，而又企圖利用或超越時空囿限的動物。

4. 人與自身

人類在探討其身外世界而取得一連串的成果——知識、科學的進步，工具、技術的應用——之後，開始反躬自省，企圖瞭解人的本質與本性。固然自上古以來東西方哲學家、思想家便企圖對人性有所理解，但懂得使用有系統、有根據的科學方法去對人本身的生理、心理、人與自然的關係、人與人的關係作徹底的考察與深邃的省思，還是在近代人類學、心理學、社會學等行為科學興起之後。

毫無疑問，人類由於知識文化的長進，引發其本身心智之變化，而企圖改善其周遭的環境，同時也改善人與人之間的關係。當環境與人際關係有所變化，也會影響個人心態的改變。所謂「衣食足而知榮辱」，當人們初步的、或基本的需要獲得滿足之後，自然會進一步去詢問人生的意義與目的。

自歐洲啓蒙運動以來，其所鼓吹的進步之說法一直主宰人類的心靈。但這種進步與樂觀的表象背後卻存有悲觀、頹廢的陰影。我們在當代一方面看到人類地位的升高、物質生活的改善、精神生活的多彩多姿，但另一方面又發現現代人的孤獨、疏離、失序、解體，尤其是自我認同的失落。因之，現代人是矛盾而相互衝突

的人性之產品。

本世紀以來人類歷經了兩次的世界大戰和近50年的冷戰，全球很多地區曾陷於戰火肆虐的陰霾下，受著強權、強勢、強人等的蹂躪。在民不聊生、社會擾攘不安下，使思想家懷疑理性在人事處理上所扮演的角色。這一懷疑剛好與兩百年前社會科學萌芽時，人們所鼓吹的理性主義成一絕大的對比。換句話說，當代的思想家已看出人不單單是一個理性的動物。人的非理性的部分，唯我獨尊的思想和主觀的色彩，在在都影響人們的言行。因此個人的寂寞，自由的落空，憂鬱的瀰漫，靈智的界限，生存的意義，抉擇的重要等等都成為當代哲學思想——特別是存在主義——的主題。

乍看起來，人類心智的恐懼以及人生的意義，與社會科學的研究是風馬牛不相及。但我們如果仔細考察，便會發現這些現代人的心態，是當代社會科學發展的境遇（contexts and ambiances）。蓋「失落的個我」不僅是當代哲學或文學關心的對象，也是20世紀社會科學不容忽視的主題。特別是疏離、失常、認同危機、違規（estrangement from norms）等概念，都是當今文化人類學家、社會學家、社會心理學家、政治學者津津樂道，而又致力尋求解答的難題。

顯然有關文化與社會現象的研究，都離不開人類的文化之考察，而考察文化的途徑，除了社會科學之外，應輔以哲學、文學、神學、美學、倫理學等人文學科。社會科學是研究人與人的行為之科學。既然當代人際的關係，人與自然的關係，人與人的行為都發生了劇烈的變化，且趨於複雜，那麼有關這類對象的研究，也自然水漲船高跟著產生變化。因此，我們可以說，20世紀的社會科學是社會科學發展過程兩百多年當中，質與量變化最劇烈的

時期。

二、人本主義與人文思想

1. 人本主義

英文humanism, humanitarianism都是從拉丁文 *humanus* (人的、仁愛的)、*humanitas* (人、人道、人情、教養、教育)，或*humaniora* (古代文化之研究) 等字轉化而成，一般譯為人本主義、人道主義或人文主義。在哲學用語方面，humanism 是與absolutism (絕對主義) 以及 theism (神本主義) 相對照，而強調人的重要性，並把人的價值和人的欣賞列為首要的地位。

人本主義早在古希臘的文化哲學中便受到重視，像普羅塔哥拉斯 (Protagoras 485-410 BC) 主張萬物應以人為衡量的尺度，以人之所是為是、以人之所非為非，這應當是人本思想的濫觴。這種說法便是反對以絕對主義的觀點來認識周遭的事物。

到了中古文藝復興的時代，像佩脫拉克 (Francesco Petrarca 1304-1374) 和衣拉士穆 (Desiderius Erasmus 1467-1536) 都強調學問的本質在於古希臘與古羅馬的文化，而批評經院和士林哲學以神為本、註釋聖經的煩瑣，並反對引用教會的權威作為知識的源泉。

近幾個世紀以來，人本主義常被用來對抗神本主義的想法，而將人當成良善與生產力、創造力之來源，孔德 (Auguste Comte 1798-1857) 便大量提倡以人為中心的觀念，甚至不惜以人為崇拜的對象 (worship of humanity)。可以說人本主義作為一種時代

的思潮和理論，它的產生、發展是與西歐資本主義的產生、發展相配合的。開始是出現於14世紀歐洲文藝復興時期的義大利，後來傳播到西歐及世界各國。從內容上看，是以繼承、恢復和發揚古希臘羅馬文化藝術著手逐漸展開，擴及到文藝創作和研究、教育的理論和實踐、人生哲理、道德規範、社會理想、政治學說等等，幾乎包括意識形態的各個領域。其基本思想則是提倡以人爲中心的人本主義，反對以神爲中心的神本主義，進而逐漸形成了與經院哲學、教會文化相對立的，以人爲中心的世俗文化的人文學科，因此，它又譯爲人文主義。

人本主義在它的發展前期，是一種把批判的矛頭直接指向封建貴族、地主和教會反動統治的思想文化運動。它針對封建制度和教會對人的壓迫，神對人的統治，號召人們回到人間，回到自然，把崇拜與敬仰的對象從神變爲人自己，把人生的意義從天堂轉到人世。它從一種抽象的、帶有普遍形式的人性理論出發，論證人的一切現實要求（歸結爲個人自由和幸福）的合理性，主張以人性作爲衡量歷史和現實的準則，重視個人的價值，維護個人的尊嚴和權利，解放個性，使個人得到充分的自由發展，以及對人寬容等。

到了17、18世紀工業革命，激進的人本主義思想家就以「自然權利」、或「天賦人權」的形式，進一步提出「自由、平等、博愛」的政治口號，要求建立公正的社會制度，成爲資產階級革命的先導和旗幟。這種人本主義集中表現在法國的《人權宣言》和美國的《獨立宣言》中。

19世紀德、俄等國資產階級民主主義者也都宣揚人本主義。大約與其同時的烏托邦社會主義、烏托邦共產主義則用人本主義作爲武器來批判資本主義制度的弊病和對人的摧殘，宣揚未來美

好的社會理想，這也反映了早期無產階級和勞動群眾的願望。19世紀中葉以後，西歐、北美資本主義矛盾的發展、階級鬥爭的激化，特別是馬克思主義和國際共產主義運動的產生和興起，一些資產階級思想家曾打著人本主義的旗幟來反對無產階級的革命鬥爭，並以欺騙與軟硬兼施的手法，來麻痺勞動人民，以維護資本主義的統治與剝削。

隨著資本主義發展到帝國主義階段，西方出現了公開拋棄人本主義旗幟的理論。二次世界大戰期間，德、意、日等國實施滅絕人性的法西斯政策和納粹暴政，集中反映了壟斷資產階級的反人道本質。

在現代，人本主義在思想界、理論界仍佔重要地位，絕大多數人都自稱是人本主義者或維護人本主義原則。重視研討人的理論和人與科學技術的關係是其主要特點。進步的政治家、社會活動家則用人道精神反對戰爭、反對民族壓迫、種族歧視、摧殘兒童與婦女，反對虐待老人及其他反人道的社會罪惡②。

早期的席勒 (Friedrich C. S. Schiller 1864-1937) 與現代的詹姆士 (William James 1842-1910) 都把人本主義作為對抗哲學的絕對主義之詞彙來使用。這與普羅塔哥拉斯在認識論上強調人為萬物的衡度不同，而是反對以超驗的形而上學的觀點來論人，亦即反對過分把人理想化，而變成絕對的觀念論、絕對的唯心論。其強調的是一個開放的世界、多元主義並存和人類的自由。

如果把humanism譯為人道主義，則當代出現的結構主義，剛好與它針鋒相對。結構主義主張所有的社會和文化都擁有其獨特的結構，亦即規範人的行為者乃是無意識、也無法反思的不變關係。這種關係不僅出現在社會、文化上，更是潛藏在我們的語言文字裡，甚至下意識當中，從而個人的自我不過是被結構化的下