

抱朴子

冊一

抱朴子內篇

校刊抱朴子內篇序

道家宗旨清淨沖虛而已其弊或流爲權謀或流爲放誕無所謂金丹仙藥黃白玄素吐納導引禁呪符籙之術也秦漢方士絕不附會老子卽依託黃帝亦非道家之說漢書藝文志以黃帝諸篇分屬道家神仙蓋本七略七略又本於別錄劉子政固誦習鴻寶篤信神仙者而典校祕書仍別方技於諸子之外不相殼也東漢之季桓帝好神仙祠老子張陵之子衡使人爲祭酒主以老子五千文都習神仙之附會道家實昉於此抱朴子內篇古之神仙家言也雖自以內篇屬之道家然所舉仙經神符多至二百八十二種絕無道家諸子且謂老子泛論較略莊子文子關尹喜之徒祖述黃老永無至言去神仙千億里尋其旨趣與道家判然不同又後世學仙者奉魏伯陽爲正宗是書偶及伯陽內篇之名並無一語稱述惟神仙傳中言參同契假爻象以說作丹之意而已是稚川之學匪特與道家異併與後

世神仙家無幾微之合余嘗謂漢之仙術元與黃老分途魏晉之世  
玄言日盛經術多歧道家自詭於儒神仙遂溷於道然第假借其名  
不易其實也迨及宋元乃緣參同爐火而言內丹鍊養陰陽混元  
氣斥服食胎息爲小道金石符呪爲旁門黃白玄素爲邪術惟以性  
命交修爲谷神不死羽化登真之訣其說旁涉禪宗兼附易理襲微  
重妙且欲併儒釋而一之自是而漢晉相傳神仙之說盡變無餘名  
實交溷矣然則葛氏之書墨守師傳不矜妙悟譬之儒者說經其神  
仙家之漢學乎孫伯淵漕司篤好古義兼綜九流以明刻抱朴子及  
天一閣鈔本錯亂脫誤手自校讎復屬余與顧澗齋各以家藏諸本  
參證他書覆校數過伯淵敘錄篇目將以刊行余因舉神仙與道家  
者流古今分合之故論次爲序覽者或有考焉嘉慶十七年七月甲  
戌桐城方維甸撰

按明刻抱朴子於丙篇之後附入別旨一篇專論吐納導引與內

篇本意不合辭義亦甚淺近不似晉人手筆考之稚川自敘本無此書隋唐諸志皆不著錄惟宋史藝文志道家有抱朴子別旨二卷注云不知作者亦不謂爲稚川所著也晚出之書元不可信且今本五百六十餘言不盈一卷併非宋元舊本故削去之不復附於篇末云維甸又跋

卷之三

新校正抱朴子內篇序

諸子多有宋元以來及近人校正刊本唯抱朴子僅明盧舜治本行  
世五柳居陶大使曾假之於予增刊入漢魏叢書其所譌脫亦未暇  
校訂也道藏本較完善但見者頗渺予所藏又有天一閣鈔本內篇  
太半部及盧學士文弨手校明刻本顧茂才廣圻有葉林宗家鈔本  
及明嘉靖時瀋藩刊本大略皆與藏本相同爰合以校訂釐其錯簡  
改其誤字而此書始可省讀考稚川自序暨隋唐史志俱分內外篇  
一屬道家一屬儒家而盧本兼刻改并卷第輒總題之爲抱朴子遂  
致諸家書目牽連入錄不能分晰亦可病也今所校正欲使別行以  
復舊觀嘉慶壬申繼觀察昌司漕江安駐節石城與方制府維甸時  
相遇從觀察敦素好古兼通道釋二典思搜羅放佚嘉惠後學如宋  
代刊板官庫及明人書帕之例適予及方制府顧茂才校定是書因  
先以內篇付梓人今年觀察擢臬關中印本就正庶其始終商榷焉

江寧道藏在朝天宮仍借來覆審一過書中多依之有依別本校改者則注明藏本作某其更定錯簡及尋按詞義旁據他書勘正各條亦一一注明以誌後人第十七卷登涉篇諸符各本縮寫多失形似今全從道藏影摹俾傳其真云癸酉歲十月陽湖孫星衍撰

其美孚而史書合口省略也蓋出古文發音與今內外語  
表眼裏故去聲者注本大體皆與舊本合而文信鑒其說論  
太半沿文忠學士文忠平文忠公本圖文忠公圖洪武本  
詩言古音處太傅字善曰國朝漢書曰凡言又古今一體今本內編  
出子房與叔大夫會食於射牛亭事見韓詩其服德羽衣未題  
通上文故宋文忠公本注本圖詩林子韻門圖書館本行

抱朴子內篇目錄

暢玄卷第一

論仙卷第二

對俗卷第三

金丹卷第四

至理卷第五

微旨卷第六

塞難卷第七

釋滯卷第八

道意卷第九

明本卷第十

仙藥卷第十一

辨問卷第十二

極言卷第十三

珍倣宋版印

勤求卷第十四

雜應卷第十五

黃白卷第十六

登涉卷第十七

地真卷第十八

遐覽卷第十九

祛惑卷第二十

右目錄依道藏本定按抱朴子內篇敘云別爲此一部名曰內篇凡二十卷與外篇各起次第也又外篇自敘云凡著內篇二十卷外篇五十卷又云其內篇言神仙方藥鬼怪變化養生延年禳邪却禍之事屬道家其外篇言人間得失世事臧否屬儒家隋書經籍志內篇亦屬道家與外篇分行道藏雖并收外篇原未合爲一部觀其內篇

之後外篇之前以抱朴子別旨一種間隔之可曉然矣明人刻此書從道藏取出而不知其爲三種遂總名曰抱朴子非也今校刊內篇二十卷不連外篇以復葛氏之舊兼正明人之誤舊唐書經籍志及各家書目俱爲二十卷隋志二十一卷音一卷者或加序目及音爲二十二卷也音久不傳道藏序在第一卷前故不復列數云或疑別旨既自爲一種何以不見於自敘考道藏所收又有抱朴子養生論及稚川真人較證術一卷抱朴子神仙金汋經三卷葛稚川金木萬靈論俱不見於自敘然則別旨正同斯例蓋皆非稚川所撰也嘉慶十六年十月五松居士孫星衍敘錄

抱朴子內篇序

疲六

洪體乏超逸晉書作進趣之才偶好無爲之業假令奮翅則能凌厲玄霄  
騁足則能追風攝景猶故晉書無此字欲戢勁翮於鷁鷀晉書作鷁之羣藏逸  
跡於跋驥之伍豈況大塊稟我以尋常之短羽造化假我於晉書作以至  
驚之蹇足以晉書無此字自卜者審不能者止晉書有又字豈敢力蒼蠅而慕  
冲天之舉策跛鼃而追飛兔之軌飾嫫母之陋醜晉書作篤陋求媒揚晉  
作陽之美談推沙礫之賤質索千金於和肆哉夫以晉書無此字焦僥之步  
而企及夸父之蹤近才所以躡閨藏本作閨也以晉書無此字要離之羸  
而強赴扛鼎之契原注或作晉書作勢秦人所以斷筋也是以望絕於榮華  
之途而志安乎窮否晉書作圮之域藜藿有八珍之甘而晉書無此字蓬華有  
藻棁之樂也故權貴之家雖咫尺弗從也知道之士雖艱遠必造也  
考覽奇書既不少矣率多隱語難可卒解自非至精不能尋究自非  
篤勤不能悉見也道士淵晉書作宏博洽聞者寡而意斷妄說者衆至於

時有好事者欲有所修爲倉卒不知所從而意之所疑又無可

晉書足

諮詢晉書無此字今爲此書粗舉長生之理其至妙者不得宣之於翰墨

蓋麤言較略以示一隅冀悱憤之徒省之可以思過半矣豈爲暗塞

必能窮微暢遠乎聊論其所先舉

原注先舉一本作先覺者晉書作先覺者耳

世儒徒知

服膺周孔桎梏皆死

晉書無此四字

莫信神仙之事謂爲妖妄之說見余此

書

晉書無事至此共十字

不特大笑之

晉書作不但大而笑之

又將謗毀真正故不以合

於此下舊衍世余所著子書之數而別爲此一部名曰內篇凡二十

卷與外篇各起次第也

晉書故不至第也作故予所著子言黃白之事名曰內篇其餘駁難通釋名曰外篇大凡

內外一百一十六篇雖不足以藏

晉書以藏諸

名山石室

晉書無此二字且欲

緘之金匱以示識者下三十字其不可與言者不令見也貴使來

世好長生者有以釋其惑豈求信於不信者乎謹序

藏本作葛洪雅謹序後人所

增

抱朴子內篇卷之一

暢玄

抱朴子曰玄者自然之始祖而萬殊之大宗也眇昧乎其深也故稱微焉縹邈乎其遠也故稱妙焉其高則冠蓋乎九霄其曠則籠罩乎八隅光乎日月迅乎電馳或倏爍而景逝或飄渾一本作飄而星流或滉漾於淵澄或霏霏而雲浮因兆類而爲有託潛寂而爲無淪大幽而下沈凌辰極而上游金石不能比其剛湛露不能等其柔方而不矩圓而不規來焉莫見往焉莫追乾以之高坤以之卑雲以之行雨以之施胞胎元一範鑄兩儀吐納大始鼓冶億類徊旋四七匠成草昧  
轡策靈機吹噓四氣幽括冲默舒闡粲尉原注一作鬱抑濁揚清斟酌河渭增之不溢掘之不匱與之不榮奪之不瘁故玄之所以在其樂不窮玄之所去器弊神逝夫五聲八音清商流徵損聰者也鮮華豔采或麗炳爛傷明者也宴安逸豫清醪芳醴亂性者也冶容媚姿鉛華素質伐命者也其唯玄道可與永不知玄道者刻本有難與爲存四字非雖顧盼

爲生殺

藏本作殺生

之神器脣吻爲興亡之關鍵椅榭俯臨乎雲雨藻室

華綠以參差組帳霧合羅幘雲離西毛陳於閒房金觴華以交馳清

絃嘈囁以齊唱鄭舞紛綵以蟠螭哀簫鳴以凌霞羽蓋浮於漣漪掇

芳華於蘭林之囿弄紅葩

藏本作蘂

於積珠之池登峻則望遠以忘百憂

臨深則俯擊以遺朝飢入宴千門之混熑

一本作熑

出駈朱輪之華儀然

樂極則哀集至盈必有虧故曲終則歎發燕

藏本作燕

罷則心悲也寔理

勢之攸召猶影響之相歸也彼

藏本作彼

假借而非真故物往若有遺也

夫玄道者得之乎內守之者外用之者神忘之者器此思玄道之要

言也得之者貴不待黃鉞之威體之者富不須難得之貨高不可登

深不可測乘流光策飛景凌六虛貫涵溶出乎無上入乎無下經乎

汗漫之門遊乎窈眇之野逍遙恍惚之中倘佯彷彿之表咽九華於

雲端咀六氣於丹霞徘徊茫昧翹翔希微履略蜿虹踐跚旋璣此得

之者也其次則真知足知足者則能肥遁勿用顧光山林紆鸞龍之

翼於細分

按分當作介

之伍養浩然之氣於蓬華之中鑑縷帶索不以貿

龍章之曠曠也負步杖策不以易結駟之駱驛也藏夜光於嵩岫不受他山之攻沈鱗甲於玄淵以違鑽灼之災動息知止無往不足棄赫奕之朝華避儻車之險路吟嘯蒼崖之閒而萬物化爲塵氛怡一本作顏豐柯之下而朱戶變爲繩樞握耒甫田而麾節忽若執鞭啜旃作粟漱泉而太牢同乎藜藿泰爾有餘歡於無爲之場忻然齊貴賤於不爭之地含醇守樸無欲無憂全真虛器居平味澹恢恢蕩蕩與渾成等其自然浩浩茫茫與造化鈞其符契如闇如明如濁如清本刻如字作而似遲而疾似虧而盈豈肯委尸祝之塵釋大匠之位越樽俎以代無知之庖舍繩墨而助傷手之工不以臭鼠之細瑣而爲藏本無二字庸夫之憂樂藐然不喜流俗之譽坦爾不懼雷同之毀不以外物汨其至精不以利害污其純粹也故窮富極貴不足以誘之焉其餘何足以悅之乎直刃沸鑊不足以劫之焉謗讟何足以戚之乎

常無心於衆煩而未始與物雜也若夫操隋珠以彈雀舐秦痔以屬車登朽緝以探巢泳呂梁以求魚曰爲稱孤之客夕爲狐鳥之餘棟撓餗覆傾溺不振蓋世人之所爲載馳企及而達者之所爲寒心而悽愴者也故至人嘿韶夏而韜藻棁按棁當作悅奮其六羽於五城之墟而不煩銜蘆之衛翳其鱗角乎勿用之地而不恃曲穴之備俯無倨鵠之呼仰無亢極之悔人莫之識邈矣遼哉

抱朴子內篇卷之一