

ZHONGGUO LÜSE JINGJI FAZHAN JIZHI
HE ZHENGCE CHUANGXIN YANJIU ZONGHE BAOGAO

中国绿色经济发展机制 和政策创新研究综合报告

杨朝飞
里杰兰德 [瑞典] 主编

中国环境科学出版社

中国绿色经济发展机制和政策创新研究

综合报告

杨朝飞 里杰兰德[瑞典] 主编

中国环境科学出版社·北京

图书在版编目 (CIP) 数据

中国绿色经济发展机制和政策创新研究综合报告/杨朝飞, (瑞典) 里杰兰德主编. —北京: 中国环境科学出版社, 2011.12
ISBN 978-7-5111-0798-5

I. ①中… II. ①杨…②里… III. ①绿色经济—经济发展—研究报告—中国 IV. ①F124

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 244574 号

责任编辑 陶克菲 李恩军
责任校对 扣志红
封面设计 马 晓

出版发行 中国环境科学出版社
(100062 北京东城区广渠门内大街 16 号)
网 址: <http://www.cesp.com.cn>
联系电话: 010-67112765 (总编室)
发行热线: 010-67125803, 010-67113405 (传真)

印 刷 北京市联华印刷厂
经 销 各地新华书店
版 次 2012 年 3 月第 1 版
印 次 2012 年 3 月第 1 次印刷
开 本 880×1230 1/16
印 张 5.5
字 数 126 千字
定 价 18.00 元

【版权所有。未经许可请勿翻印、转载, 侵权必究】
如有缺页、破损、倒装等印装质量问题, 请寄回本社更换

课题组成员

课题组中外组长

杨朝飞 环境保护部原总工程师

里杰兰德 (Lars-Erik Liljelund) 国合会委员、瑞典战略环境研究基金会主任

课题组中外成员

原庆丹 环境保护部环境与经济政策研究中心副主任

苏明 财政部财政科学研究所副所长

曹东 环境保护部环境规划院环境风险与损害鉴定评估研究中心主任

杨朝光 发改委国土开发与地区经济研究所所长

李平 中国社会科学院工业经济研究所党委书记兼副所长

李周 中国社会科学院农村发展研究所所长

夏杰长 中国社科院财贸所服务经济研究室主任

燕娥 环境保护部政策法规司环境政策处处长

西蒙·厄普顿 (Simon Upton) 经济合作和发展组织环境部门主任

比约·斯蒂格森 (Bjorn Stigson) 国合会委员、世界可持续发展工商理事会主席

芭芭拉·K. 布什纳 (Barbara K. Buchner) 气候政策方案机构威尼斯办公室主任

华强森 (Jonathan Woetzel) 麦肯锡中国董事

特邀专家

南南·伦丁 (Nannan Lundin) 课题组外方组长特邀咨询专家

课题组协调员

沈晓悦 环境保护部环境与经济政策研究中心政策室主任

赵晓萍 (Ping Höjding) 瑞典环保署官员

赖晓东 环境保护部政策法规司环境政策处

肖翠翠 环境保护部环境与经济政策研究中心助研

综合报告执笔人

曹东 於方 赵学涛 曹国志 潘文 牛坤玉 齐霁

课题组顾问专家名单

- 祝光耀 原国家环保总局副局长、国合会秘书处原秘书长
- 沈国舫 国合会中方首席顾问、中国工程院院士
- 汉森 国合会外方首席顾问、加拿大可持续发展研究院顾问
- 李庆瑞 环境保护部政策法规司司长
- 唐丁丁 环境保护部环境发展中心主任
- 任勇 环境保护部人事司副司长、国合会助理秘书长
- 方莉 环境保护部环境保护对外合作中心副主任、国合会助理秘书长
- 李永红 国合会秘书处处长
- 李勇 国合会秘书处项目官员
- 盛馥来 (Fulai Sheng) 联合国环境规划署高级专家
- 李佐军 国务院发展研究中心资源与环境政策研究所副所长
- 周宏春 国务院发展研究中心社会发展研究部室主任
- 齐建国 中国社会科学院数量经济与技术经济研究所副所长
- 王志军 中央财经领导小组办公室副司长
- 王青云 国家发展和改革委员会培训中心副主任
- 刘赋捷 建材工业经济研究会会长/教授级高级工程师
- 罗发青 华能集团安全生产部主任
- 孟庆波 中钢集团鞍山热能研究院有限公司教授级高级工程师
- 齐焉 中国硫酸工业协会理事长

目 录

| | |
|--|-----------|
| 引 言 | 1 |
| 1 中国发展绿色经济的背景 | 3 |
| 1.1 绿色经济的概念 | 3 |
| 1.2 绿色经济是中国经济发展的战略性选择 | 5 |
| 1.3 处于十字路口的中国：经济转型与环境保护 | 5 |
| 2 经济结构转型和绿色倡议——国际经验 | 7 |
| 2.1 经济转型的国际经验 | 7 |
| 2.2 绿色经济倡议及重点行动 | 8 |
| 2.3 性别视角下的绿色经济发展——性别平等战略 | 9 |
| 2.4 对中国发展绿色经济的启示 | 10 |
| 3 绿色经济发展的条件和动力：中国特有的挑战和机遇 | 11 |
| 3.1 中国绿色经济发展的基本条件 | 11 |
| 3.2 中国绿色发展历程：起点和尝试 | 12 |
| 3.3 中国绿色经济发展的重大挑战 | 14 |
| 3.4 绿色发展新动力与新机遇 | 17 |
| 3.5 客观认识绿色转型利弊——工业绿色转型启示 | 22 |
| 4 绿色经济发展战略目标、指标与框架设计 | 24 |
| 4.1 指导思想和原则 | 24 |
| 4.2 战略目标和指标 | 25 |
| 4.3 总体思路与框架设计 | 28 |
| 5 绿色经济发展的重点任务 | 32 |
| 5.1 实施“差异化”区域绿色发展战略 | 32 |
| 5.2 大力发展绿色农业 | 37 |

| | |
|----------------------------------|-----------|
| 5.3 构建绿色工业体系 | 41 |
| 5.4 创建绿色服务业体系..... | 46 |
| 5.5 推动绿色经济全面发展..... | 51 |
| 6 绿色经济发展的保障措施..... | 54 |
| 6.1 完善法规体系，加大执法力度 | 54 |
| 6.2 转变政府职能，服务绿色转型 | 55 |
| 6.3 深化财政体制改革，加大绿色财税政策支持力度..... | 57 |
| 6.4 推动绿色科技创新，增强核心竞争力..... | 62 |
| 6.5 营造绿色发展环境，促进发展成果共享 | 67 |
| 6.6 把握绿色发展机遇，加强国际合作..... | 70 |
| 7 促进中国绿色经济发展的重大政策建议 | 71 |
| 7.1 国家层面的重大政策建议..... | 72 |
| 7.2 发展差异化区域绿色经济的政策建议..... | 75 |
| 7.3 促进经济领域绿色转型的政策建议..... | 76 |
| 7.4 社会发展层面的重要建议 | 79 |

引言

工业革命和信息革命以来，“绿色革命”已成为新一轮全球经济转型的催化剂。绿色经济这一概念最早由英国环境经济学家大卫·皮尔斯 1989 年于《绿色经济蓝图》中提出，并逐渐得到广泛认同。近年来，特别是自 2008 年绵延至今的全球经济危机，使人们更加清醒地认识到以资源耗竭与依赖化石燃料为特征的“黑色”经济发展模式是不可持续的，人类必须寻求一条绿色发展之路。

2008 年以来，世界各个国家和组织纷纷采取措施推动绿色经济发展，提出了一系列的绿色经济发展战略，如制定绿色增长战略、建立绿色社会、加强绿色投资、开展绿色行动计划等，将发展绿色经济作为提升国家经济竞争力并使之成为占领全球制高点和领先地位的重要途径。联合国环境规划署（UNEP）于 2008 年发起了绿色经济倡议，旨在通过绿色投资等推动世界产业革命、发展经济和减贫等，希望全球领导者及经济、金融、贸易、环境和其他部门的政策制定者意识到环境投资对经济增长、增加就业和减贫的贡献，并将这种意识体现到日常的决策当中。在 2009 年的 G20 伦敦峰会上，全球领导人达成了“包容、绿色以及可持续性的经济复苏”共识。经济合作与发展组织（OECD）也于 2010 年发布了“绿色发展战略”报告，旨在不仅为绿色经济制订概念性框架，并且为决策者提供一个实用的政策工具。这些国际倡议的共同主题就是将全球环境挑战融合到综合经济决策中，包括宏观经济、投资贸易及科技创新等领域政策，其重点在于促进绿色投资、绿色消费和绿色创新在可持续的经济复苏、消除贫困与长期经济发展过程中发挥重要作用。

作为一个新兴的经济大国，中国的绿色经济发展将对其未来经济繁荣乃至全球经济发展产生深远影响。改革开放以来，中国经济社会发展取得了举世瞩目的成就。1978—2010 年，我国 GDP 年均增长 9.8%，经济总量由世界第十上升为世界第二，综合国力明显增强，人民生活水平显著提高。但是，中国在经济增长方式方面，存在着“高投入、高消耗、高排放、不协调、难循环、低效率”的问题，资源环境为快速经济发展付出了沉重的代价。严重的资源环境问题将制约经济和社会发展，危害人民群众健康，危及公共安全和社会和谐，影响中国的和平发展，如果处理不当，将从根本上危害中华民族的长远利益。由于中国自然环境脆弱、人口众多、经济增长方式粗放、环境监管滞后，中国资源环境面临的压力可能比世界上任何国家都大，环境问题比任何国家都要突出，解决起来也比任何国家都要困难。

转变经济发展方式，实现绿色发展，这不仅是中华民族长远发展的战略性选择和必然需要，也是对全球可持续发展的积极贡献，将对人类发展产生重要的影响。

中国政府高度重视发展绿色经济，2003年提出科学发展观，“坚持以人为本，树立全面、协调、可持续的发展观，促进经济社会和人的全面发展”，党的十七大进一步提出建设生态文明的战略目标。“十二五”是中国实现科学发展的重要战略机遇期，《国民经济和社会发展规划“十二五”规划纲要》明确提出，要以科学发展为主题，以加快转变经济发展方式为主线，实现绿色发展，把建设资源节约型、环境友好型社会作为加快转变经济发展方式的重要着力点，提高生态文明水平，走可持续发展之路。

经过近十年发展，建设资源节约型和环境友好型社会，发展循环经济和低碳经济已经为中国的绿色发展奠定了较为坚实的基础，中国已经步入了绿色发展的道路。与此同时，中国务必不失时机地抓住新的绿色增长机遇，以实现绿色转变引领下的现代化和跨越式发展。在中国面临各种规模庞大、情况复杂的经济发展、社会转变与环境保护的挑战与机遇时，当务之急是如何加快并深化中国的绿色转型。其关键问题是如何进一步推进转型成本效率的提高和体制机制与政策法规质量的改善。在上述重要宏观背景下，中国环境与发展国际合作委员会设立了《中国绿色经济发展机制与政策创新研究》项目，该课题组的研究方向与目标是：

- 阐述中国绿色经济的相关概念和含义；
- 分析中国绿色经济发展的驱动因素与保障条件，明确中国面临的特殊挑战和重要机遇；
- 构建中国绿色经济发展总体战略框架；
- 明确中国区域和行业层面绿色转型的关键任务；
- 提出中国绿色经济发展的重要政策建议。

绿色经济是创新经济发展机制和政策方案的综合体现，旨在解决经济、环境和社会等方面的多重挑战。因此，本报告中所做的分析将不局限于环境政策的范畴，而是将环境政策放在经济活动全过程中来考虑，提出一个在宏观经济发展、产业发展、科技创新、区域发展及社会公平与包容领域的多方位、多层次的综合政策框架。本报告研究以经济发展机制和政策工具为重点。在中国的绿色经济转型过程中，低碳工业化与国际贸易、投资与环境等一系列问题同等重要，鉴于时间和研究力量的局限，在此不予详细研究，而主要借鉴中国环境与发展国际合作委员会其他课题组的研究结果进行概括性讨论。

课题组在研究及报告撰写中，得到了环境保护部及相关研究机构、中国环境与发展国际合作委员会中外专家以及相关国际组织——瑞典环保署（SEPA）、经济合作与发展组织（OECD）、联合国环境规划署（UNEP）、世界可持续发展工商理事会（WBCSD）、麦肯锡（Mckinsey & Company）气候变化政策倡议组织（CPI）的大力支持和帮助，在此表示衷心感谢！

1 中国发展绿色经济的背景

1.1 绿色经济的概念

联合国环境署对“绿色经济”的定义是可促成提高人类福祉和社会公平，同时显著降低环境风险与生态稀缺的经济。简言之，绿色经济可视为是一种低碳、资源高效型和社会包容型经济。在绿色经济中，收入和就业的增长驱动于那些能降低碳排放及污染，增强能源和资源效率，并防止生物多样性和生态系统服务丧失的公共及私人投资。需要通过有针对性的公共支出、政策改革和法规变革来促进和支持这些投资。发展路径应能保持、增强并在必要时重建作为重要经济资产及公共惠益来源的自然资本；这对于生计和安全都依赖自然的贫困人群而言尤为重要。

在激烈的国际竞争和全球共同努力满足巨大的需求时，OECD 的政策背景下的绿色增长是指“为促进经济增长和发展，同时确保自然资产继续提供资源和环境服务，为人类创造福祉。要做到这一点，就必须促进投资和创新，这将支持可持续增长并带来新的经济机会”。

本课题充分借鉴国际最新理念，综合联合国环境署绿色经济概念及 OECD 提出的绿色增长理念，结合中国经济、社会发展与环境保护实际，提出绿色经济概念为：以环境保护与资源的可持续利用为本质条件的经济发展模式。这一发展模式优先关注人类的健康与福祉，减少人类活动对环境的损害，充分认识原生生态系统和人工生态系统提供的服务功能和价值，并通过不断创新和高效管理相结合而获取新的绿色经济增长点。

绿色经济涵盖了宏观经济活动的各个环节（生产、流通、消费等），同时在各个层面（如区域、产业）都应体现。这一定义的核心是强调人类福祉在绿色经济发展中的重要性，对国家财富的重新认识、对促进绿色经济发展具有重要意义。

国家财富是指一个国家内，凡是具有创造价值能力的所有物质，包括有形物质财富如食物、资源、住房等，也包括无形财富如人力资本、社会资源和自然资源等。国家财富涉及代内和代际之间的平衡与分配。在中国由一个低收入国家转变为新兴经济体的中等收入国家的过程中，当中国消费者尝试追求一种以物质消费为驱动的更加富裕的生活方式时，拓展对国家财富概念及其内涵的认识具有非常重要的意义。应当引导社会公众更加关注绿色的价值观念，人与自然和谐的关系以及可持续的健康的生活方式等无形资产，而不仅仅是盲目追求有形资产。

国家财富的本质在于对“唯 GDP 论”的超越。国内外许多学者已经提出更加宽泛的概念来概括与衡量经济发展的实质与最终目标。在此基础上，以提高人类福祉为目标的经济发展主要

体现在以下几个方面（图 1-1）：经济福祉如经济财富、就业状况、分配公平；生活条件如健康状况、教育状况、环境安全与舒适度；幸福程度如家庭与社区满意度等都已成为绿色经济的重要内容与目标。

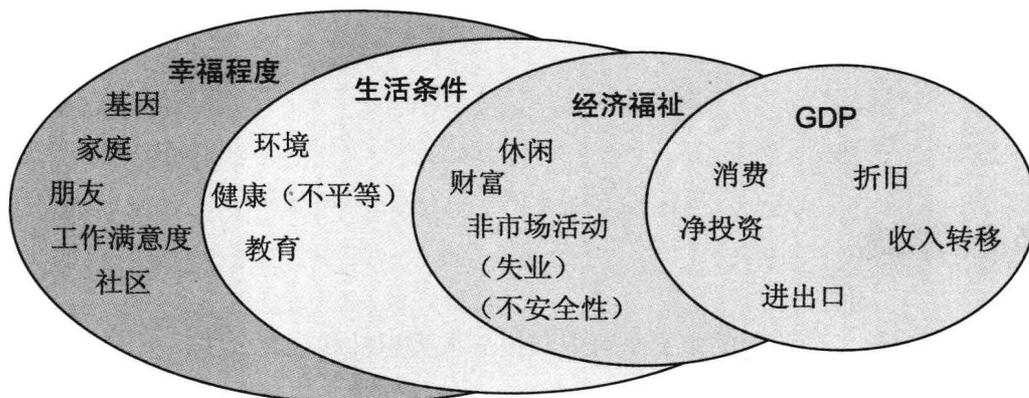


图 1-1 GDP、经济福利与福祉

资料来源：德意志银行研究，社会福利衡量，2006

基于对国家财富内涵的新认识，中国发展绿色经济需要对机制创新与政策发展提出更新的要求。这就是说，面对中国的基本国情和快速发展态势，对经济、环境和社会发展三者关系需要有动态和前瞻性的认识：

➤ 绿色经济的实质是要在发展经济与保护环境之间建立一种良性的互动关系，二者间要相平衡、相协调、相支持、相促进，而非折中或利益冲突的关系。

➤ 绿色经济发展的目标是要保证经济发展的速度、效率、质量和公平有着同等重要的地位，从而使人与人之间，人类与自然之间实现更加和谐的关系。

➤ 绿色经济发展的关键是要针对中国同时面临着发展中国家和工业化国家所面临双重挑战的客观现实，提出符合自身国情的解决方案。中国的绿色经济不仅仅要追求自身发展，避免“锁定效应”即走高消耗、高污染、高排放的“三高”发展方式老路，而且还要充分利用独特的绿色增长机遇实现跨越式发展。换言之，中国发展绿色经济没有现成的模式可遵循，需要不断探索和创新。

➤ 绿色经济发展的途径是要充分发挥环境保护优化经济增长的作用，积极构建与我国基本国情相适应的环境保护宏观战略体系、全防全控的防范体系、健全高效的环境治理体系、完备有效的环境管理体系、与经济发展相协调的环境法规政策标准体系以及全民参与环境保护的社会行动体系，走一条代价小、效益好、排放低、可持续的环境保护新道路。

中国经济规模庞大，区域差别明显。对中国而言，没有任何“一以贯之”的统一绿色经济发展模式。它需要遵循一种差别化和区域化的协调发展模式，兼顾各地区的特定发展条件和机遇，不能搞“一刀切”。

1.2 绿色经济是中国经济发展的战略性选择

改革开放以来，中国经济以年均 9% 的增速快速发展。但是，中国经济增长所付出的高昂的环境与社会代价正在日益显现。根据中国环境规划院的最新预测，中国经济增长对环境造成的损害将超过 1.3 万亿元，相当于 2008 年中国国内生产总值（GDP）的 3.9%，主要表现为污染排放、土壤退化和湿地资源减少。自 2003 年以来，污染排放和环境破坏造成的经济损失增加了 74%，如果还考虑其他形式的环境退化，例如生物多样性的损失、强化耕种而造成的沙漠化和土壤退化等，代价甚至会更高。^①

在经济快速增长的同时，城市化、人口流动以及收入分配领域的变化也给中国的社会发展带来了巨大的影响。环境污染与破坏不仅带来了巨大的经济损失，同时也对弱势群体的健康与生计产生了更为严重的影响。因此，社会的演变，贫富差距的产生，与环境影响之间的密切关系共同构成了中国发展绿色经济的重要驱动因素。

总而言之，中国将无法继续支付“黑色”经济增长所需要的成本，环境和社会问题也不再仅仅是中国经济增长的“副作用”。目前，中国正处于一个关键时刻，环境退化和社会矛盾正在引发严重的经济问题，并将阻碍经济的可持续发展与未来的经济繁荣。绿色经济发展模式是中国经济战略发展的必然选择，也是中国实现全面、协调、可持续发展的必由之路。

1.3 处于十字路口的中国：经济转型与环境保护

当前，中国经济、环境与社会发展正处在从量向质转变十字路口，中国既拥有已奠定的良好基础，又面临内外部复杂因素。从中国“十二五”及未来的中长期发展来看，经济结构调整，制度与机制的不断完善与创新将对未来的经济稳定、可持续发展，与综合竞争力的提高有决定性的作用。环境保护与经济增长相互支持、相互促进至关重要，两者间的紧密联系与潜在的互动关系主要体现在以下四个方面。

1.3.1 制度效应

改革开放 30 年来，市场经济快速发展，政府定位不断调整。特别是国有企业的改制，民营企业的成长，城市化的发展，以及消费市场的开放为有中国特色的市场化发展以及经济发展综合效率的提高注入了生机与活力。在环境保护领域，政策和制度保障及各方面的能力建设也不断完善与提高。但在市场与政府共同推动经济发展的过程中，政府的缺位，错位与越位的问题仍是阻碍市场机制完善，市场经济深入健康发展的障碍。最突出的问题，表现在政府直接与过

^①Jonathan Watts. China counts £130bn cost of economic growth. <http://www.guardian.co.uk/world/2010/dec/28/china-130-bn-economic-growth>. 2010-12-28.

度参与经济活动，以及不合理地干预生产要素市场价格。这不仅影响资源配置与利用的效率，同时也造成不合理、不可持续的产业与投资结构。从政府监督管理市场的角度来看，特别是在环境保护领域，政策工具制定与实施的质量，即科学性、可操作性及其对技术水平与创新能力的促进与推动作用都有待提高。本着政府与市场共同推动绿色经济的原则，政府如何将加强监督管理手段与创造市场激励机制相结合，将是制度效应在绿色转型中发挥更大作用的关键。

1.3.2 规模效应与效率提高

根据国家经济社会发展“十二五”规划，“十二五”期间 GDP 年均增长目标从“十一五”的 11.2% 减缓到 7%，这是历届五年规划所确定的最低目标，表明了国家优化经济结构，提高发展质量的决心。经济增长速度的减缓也将对缓解资源与能源需求压力，促进节能减排起到一定的积极作用。但即使在规模效应的缓冲作用下，资源利用效率的提高仍刻不容缓，节能减排的压力仍继续加大。中科院的研究结果显示，在 2020 年，GDP 翻两番的目标实现时，为保持 2000 年的环境质量水平，资源利用效率必须在现有水平上提高 4~5 倍，单位 GDP 的环境生态足迹必须降低 75%。

1.3.3 结构效应

结构转型一方面体现在行业间即农业、工业与服务业内部的升级与转型以及行业间的联系与互动，另一方面体现在经济增长的主要动力，如内需、投资与出口“三驾马车”间的协调与平衡。多方位的经济结构调整与升级转化，不仅可以消除国内与国际经济不平衡因素，同时也可以提高资源利用和分配的效率。但值得注意的是，在加大内需拉动经济转型过程中，依然存在资源效率与规模效应之间的矛盾。即使资源利用效率提高，也并不能保证足以抵消因收入和规模效应导致的资源需求增加。因此，在有意识加强绿色转型过程中的“需求管理”时，资源的“总量控制”不容忽视，甚至“总量控制”应视为资源效率的基本前提。

1.3.4 技术效应

经济发展不能仅依靠物质、资源与人力的投入，同时也需要通过技术创新提高效率。技术进步与创新能力的提升不仅能够加强对环境与生态的保护，还可以加快结构调整与产业升级的步伐。特别是在一些绿色创新领域及战略性新兴产业，中国与发达国家起点差距较小，站在相近的起跑线上。与此同时，在新能源、新材料、新能源汽车等领域，市场及技术发展方面仍存在不确定性，而且有一些现有技术与发展模式并不适合在中国产业化推广。此外，新技术，新能源带来的环境与生态影响也不容忽视。尽管目前在政府补贴等因素刺激下，各类资本对新能源等领域表现出了极大的热情，但带有一定的盲目性。忽视与低估技术、市场及环境与生态效应的不确定性，势必带来投资风险，反而会破坏生态环境，浪费资源。

2 经济结构转型和绿色倡议——国际经验

2.1 经济转型的国际经验

第二次世界大战结束至今的半个多世纪当中，主要的工业化国家以自身发展条件为基础，在国内和国际环境背景下，采取了多种手段对产业结构和经济发展方式进行调整和升级。美国一直是“二战”后世界各国产业结构调整与升级的引擎，目前集中力量发展以信息产业为主导的高技术产业、银行金融业和创新型产业等。由于文化背景和政治体制不同，日本和西欧创新型产业发育迟缓，目前正积极培育知识经济的成长环境，努力实现集成型产业向创新型产业的转变。包括韩国在内的“亚洲四小龙”等国家和地区也正逐步实现由资本技术密集型向知识技术密集型产业的转变。亚洲和拉丁美洲一些国家，面临工业化和信息化的双重压力，正实现资源密集型和劳动密集型产业的调整和升级。其中，美国、日本、韩国是世界各国中产业绿色转型的典型代表。

在不同的历史阶段，推动以实现绿色发展为导向的结构调整和制度创新的主要驱动因素包括：资源约束，如石油危机和原材料短缺；技术革命，如信息和通信技术革命；全球化的影响，如贸易、投资以及人力资源的国际流动。但综合来看，在全球经济绿色转型的进程中，尚未形成可以全盘照搬的“一揽子”政策方案或通用模式，但是从一些 OECD 国家以往的结构调整与改革的经验中，仍可以看到许多共同之处，并对今后绿色经济政策的制定与发展提供借鉴：

政策透析 1：政策信息的公开与透明度。获得公众对结构调整与改革的支持，关键在于：一是加强政策信息的公开与透明度；二是针对政策与改革带来的效果和影响与公众进行客观有效的交流。

政策透析 2：政策导向与企业行为的相关性。在绿色转型中，企业对政策的响应以及行动尤为重要。同时，企业对政策框架的制定有以下要求：一是市场信号如价格信号、供需变化特别是在资源与能源相关领域尤其重要；二是资本市场的不断完善，充分体现在市场风险、风险回报以及市场规模的变化中；三是在技术的开发与推广过程中，政府与企业能够携手推动。

政策透析 3：建立政府部门间、不同利益相关方之间的利益协调机制。在绿色经济转型发展政策制订过程中，政府面临着不同领域和层面的利益冲突与矛盾。解决这一问题的关键在于不同政府部门之间、不同利益相关方之间要紧密协调与合作，实现不同政策工具的合理组合与高效利用，形成整体一致的共同利益，达成政府各部门、不同利益相关方的共赢局面，避免不同利益主

体的目标冲突，导致利益相互抵消，出现政府各部门、不同利益相关方相互掣肘的结果。

政策透析 4：要解决分配不公的问题，维护弱势群体的利益。有针对性地利用补偿机制来解决由结构性调整和改革引发的阶段性分配矛盾，成功经验包括在环境相关税收增长的前提下，对农民的直接现金补贴，或是劳动收入的税收减免。

政策透析 5：正确理解保护国际竞争力与环境和气候政策实施力度之间的关系。国际竞争力需要在经济效益与环境影响的综合框架下全盘衡量。从许多 OECD 国家的经验来看，环境与气候变化政策并不会对国际竞争力的负面影响。

2.2 绿色经济倡议及重点行动

在 2008—2009 年金融危机过后，国际上提出了通过国际多边合作及在国家层面推行“绿色经济倡议”，旨在实现可持续的经济复苏以及中长期战略目标——寻求新的就业机会，创造新的竞争力。在 OECD 绿色增长战略中，重点关注的政策要素主要包括：

自然资源的维护与积累是创造国家财富的基础与源泉之一，其重要地位与价值应当在经济发展与政策决策中充分体现；作为实现经济和环境和谐发展的重要政策手段，财税政策改革必须把加强环境保护与促进经济增长作为相辅相成的双重目标；作为推动绿色增长的手段与措施，技术与非技术创新，如政策，机制与体制创新，缺一不可。

专栏 2-1 经济合作与发展组织国家的绿色增长新方案

❖ 绿色投资银行（英国，2010 年）：将于 2012 年设立，初期公共投入为 30 亿英镑，旨在为低碳项目融资。

❖ 明日农业（丹麦，2009 年）：对环境、自然和气候进行高度保护的现代农业。

❖ 国家绿色增长计划（韩国，2009 年）：制定绿色增长的综合性政策框架，实现绿色增长规划和项目每年占国内生产总值的 2% 的目标。作为“绿色新政”的一部分，投入 50 万亿韩圆的资金，力争创造 96 万个绿色就业岗位。

❖ 绿色创新（日本）：旨在创建 50 万亿日元的资源与环境友好型技术市场以及 140 万个相关的新就业岗位。

❖ 绿色高层咨询委员会（新西兰）：财政部、经济发展部和环境部部长联合组成高层咨询委员会，寻求以出口创新与中小企业带动的绿色增长点。

资料来源：“迈向绿色增长——决策者综述”，OECD，2011

在 UNEP 发起的全球绿色经济倡议中，绿色投资、政策与机制改革相结合是 21 世纪全球经济可持续复苏与创造绿色就业，实现绿色经济发展的基础。UNEP 在经济危机期间提出的“全

球绿色新政”得到了各国的响应。在 2009 年金融危机期间，G20 国家共投入 4.5 兆亿美元的经济刺激的财政计划，至少 15% 用在了与绿色投资相关的领域，在中国的 5 860 亿美元的经济刺激计划中，有 2 000 亿美元可视为“绿色刺激投资”。但最重要的是，绿色经济并不只是在短期内，对金融与经济危机的暂时反应与行动。UNEP 的全球绿色经济倡议同时强调绿色投资与各个国家中长期战略规划相结合。UNEP 的情景估算显示，在 2010—2050 年，如果用全球年 GDP 的 1%~2% 投资于 10 个环境和社会发展相关的重点领域，得到的经济、社会与环境收益将相当于在正常情况下，对整个经济活动（生产与就业）的投资收益加上环境收益。

在全球绿色行业转型中，作为日益国际化的中国企业，也将发挥越来越积极的作用。作为走向国际市场的第一步，中国企业特别是在传统“黑色”和“棕色”行业的企业，积极参与国际绿色企业活动，是向低碳与绿色转型发展迈出的重要起点。

专栏 2-2 中国企业参与国际可持续水泥行业发展行动 (CSI)

CSI 是由全球 23 个大型水泥企业组成的可持续发展行动企业联盟。到 2001 年，已包括中国的 5 家大型水泥企业，例如华润集团，中国建筑材料集团有限公司，中材集团，亚泰集团，天瑞集团。CSI 路线图是企业联盟在全球范围内引领本行业可持续发展的共同行动承诺。具体行动包括：

- 引进先进监测手段，对 CO₂ 减排的监测；
- 在此基础上，制定 CO₂ 减排战略，并公布其目标与进展；
- 参与全球水泥行业 CO₂ 排放与水泥使用的信息数据库（GNR-Getting the Number Right）的建设；
- 向在建的信息数据库提供减排信息。

CSI 已成为中国企业参与国际可持续发展联盟的成功起点。在这一联盟中，不仅取得了宝贵的信息与技术交流的经验，同时也为国际社会展现了中国在传统“黑色”与“棕色”行业的技术进步与新形象。与其他国际水泥企业联合，如 Lafarge、Holcim 等，中国的 CSI 加盟企业为国内其他企业在健康与安全、节能减排、新能源技术等领域开展了各种交流、培训与能力建设的活动。

资料来源：世界可持续发展工商理事会

2.3 性别视角下的绿色经济发展——性别平等战略

真正的可持续“绿色经济”应该包括：经济发展不能超越资源的承载力，确保资源在不同国家、不同社会组织以及男人和女人之间的公平分配。政府应该用公正的方式管理环境资源，

包括人权、性别平等和环境正义^①。

2009年2月,联合国环境规划署理事会/全球部长级环境论坛第25届会议报告指出,“女性和儿童应从向绿色经济的过渡中获益,不应使他们蒙受此种过渡带来的任何负面影响”;妇女能够在绿色经济中发挥很大的作用;在向绿色经济转型的过程中,应该让妇女参与进来,为妇女提供更多的就业就会。

“里约+20”联合国可持续发展大会妇女委员会在一份报告中指出,妇女多在非正规部门就业,而“绿色工作”计划往往投资于正规部门,从某种意义上说,绿色工作威胁了妇女的生计。为此,相关的政策与立法应该为妇女参与绿色经济提供保障,包括:(1)保障妇女的财产权,特别是对土地的所有权和经营权,增强妇女对自然资源的控制能力。(2)在土地经营、水资源管理、能源利用、企业经营等方面为妇女提供技术支持与服务。(3)为妇女提供安全的卫生与健康服务,包括性健康和生殖健康。(4)倡导男女共同承担家庭责任,使在业妇女能够更好地平衡工作与家庭的矛盾。(5)在融资方面,为妇女提供信贷和资金支持,促进投资中的性别平衡。(6)促进决策中的性别平等,包括在政府管理和企业管理等方面。

2.4 对中国发展绿色经济的启示

对中国而言,绿色经济转型是对以往粗放式经济发展模式的反省,是对如何同时实现经济、社会和环境效益的探索。有4方面的国际经验值得中国学习和借鉴:

(1)充分尊重市场在资源配置中的基础性作用,政府不能过多干预市场运行。同时,应重视政府对绿色经济发展的引领作用,强化政府对市场的监管和政策引导,弥补市场失灵带来的资源浪费和环境污染等负外部性。

(2)宏观经济政策与绿色产业转型的协调配合至关重要,财政与税收政策应在推进产业结构的转型与升级过程中充分发挥作用。

(3)科技研发与创新是行业内部绿色转型与跨行业间协调发展的重要动力。

(4)发达的工业化国家产业结构与经济结构绿色化的过程在一定程度上通过贸易和对外投资带来了污染和棕色产业的转移。中国应充分重视、警惕并积极应对进口和对外招商引资过程中的污染转移问题。

(5)要高度重视妇女及妇女组织在绿色发展中的主导、引领和参与作用。在就业、金融信贷和资源产权等制度设计方面,为妇女参与绿色发展建立支持性框架。

^① ENERGIA, Global Forest Coalition, WOCAN and WECF. A Gender Perspective on the “Green Economy”: Equitable, healthy and decent jobs and livelihoods. http://www.unep.org/civil-society/Portals/59/Documents/12_GMGSF.2011-02-20.