

| 政论篇 | 下册

台海风云见证录

关于对重要战略机遇期两岸关系的思考与展望

解决台湾问题、完成祖国统一是进入新世纪全国各族人民的三大战略任务之一。综观全局，本世纪头二十年是我国必须紧紧抓住并且可以大有作为的重要战略机遇期。这一战略机遇期对解决台湾问题意味着什么？对完成祖国统一有哪些难得的机遇和严峻挑战？如何从战略高度上加以认识和应对？上述重要问题不能不引起人们的关切与思考。

和平统一的五大有利因素

二十年战略机遇期这个概念的提出，显示出中共对我国社会主义现代化建设越来越有信心，对早日解决台湾问题、完成祖国统一大业也越来越有信心。解决台湾问题不外有两种方式——和平的方式或武力的方式。自不待言，能以和平的方式解决台湾问题对国家民族最为有利。

能否以和平的方式统一台湾，固然取决于多种因素的相互作用，但从根本上来说，在于祖国大陆是否有足够强大的综合国力，是否能对台湾民众产生足够强大的吸引力，是否足以抗衡国际反华势力主要是美国对台湾问题的干预。综合分析，笔者认为，有利于和平统一的因素在不断发展、增强，不利的因素仍然存在而且也在发展并很强大。但从总体上看，从二十年战略机遇期的发展趋势看，是在朝着越来越有利于和平统一的大方向发展。

具体而言，有利于和平统一主要有以下五大因素：

其一，中共高层领导对两岸关系的总体判断是科学的、准确的。十六大提出：“两岸关系的基本格局和发展趋势没有改变。台湾同胞求和平、求安定、求发展的意愿日益增强。台湾分裂势力的分裂活动不得人心。”这个基本判断是符合实际的，两岸关系发展的大趋势并没有因近些年的种种危机和风波而发生根本上的逆转。对形势科学的、准确的判断，乃是制定正确的对台方针政策的基础和前提条件。

其二，中共对台工作方针是正确的、富有成效的。中共领导人一再申明：坚持“和平统一、一国两制”的基本方针和现阶段发展两岸关系、推进祖国和平统一进程的“八项主张”，深入贯彻寄希望于台湾人民的方针，大力推动两岸直接“三通”，加强两岸人员往来和经济文化等领域的交流，不承诺放弃对台使用武力，坚决反对任何形式的“台独”分裂言论与行动。这些基本方针和政策，未来相当长时间内不会改变，扎扎实实地持续推进下去，必将取得更大成效。中共对台方针政策正确，乃是和平统一台湾的基本保证。

其三，祖国大陆的综合国力将不断提升，这是最根本的因素。过去台湾当局提出两岸不能统一的一个重要借口，是两岸经济发展水平差距较大，大陆穷，统一后台湾会吃亏。这个借口现在站不住脚了。大陆经济已保持了多年持续快速稳定健康的发展，已成为世界瞩目的几大经济体之一，综合实力早已远远超过台湾。在战略机遇期的前十年，借2008年北京举办奥运会、2010年上海举办世博会等重要契机，大陆经济必将继续保持强劲增长的势头，西部大开发的成效将日益彰显，国企改革等都将向好的方向发展，人民的生活水平将不断提高，各项社会事业将不断发展进步，我国的科技与国防实力也将不断提升，对“台独”分裂势力的威慑力将越来越强。与此相反，民进党上台执政后台湾经济却在日益沉沦，岛内政局混乱，政党恶斗，人民的痛苦指数不断升高。即使明年大选再次政党轮替，泛蓝阵营重新上台执政，台湾政坛、社会仍将难以避免持续动荡，从而影响经济发展。更重要的是，在两岸经济关系方面，台湾已越来越依赖大陆，台湾每年的贸易顺差主要取自大陆。从发展前途讲，台湾经济如果不与大陆更快更好地融合，不充分利用大陆这个越来越兴旺发展的巨大市场，它就没有出路，就势必会越来越边缘化。政治是经济的集中体现，两岸经济实力的此消彼长，以及两岸经济关系的日益紧密，必然对两岸政治关系的走向产生重大影响，成为两岸迈向和平统一的强大推动力。

其四、两岸交流融合的潮流势不可挡，“台独”赖以生存的社会基础将逐渐剥蚀。深入研究“台独”产生的根源，一个重要因素是过去两岸长期隔绝，台湾人民不了解祖国大陆。如今，两岸经济、文化、人员等方面的交往融合日益紧密，一百多万台商及其家属在大陆经营、生活，两岸经贸关系

已达到前所未有的广度和深度，奥运会、世博会将对台商产生更强大的磁吸作用。由经贸关系带来的台湾对大陆的投资热、上海热、求学热、求职热、通婚热、定居热、旅游热方兴未艾，成为无法阻挡的潮流，“戒急用忍”已成为“不得人心”的代名词。两岸统一，寄希望于台湾人民、更寄希望于青年一代。现在两岸青少年的交流日趋热络，成果显著。台湾青少年到大陆来求学、求职、旅游观光比例逐年大幅增长，希望到大陆发展事业的台湾青少年越来越多。两岸同文同种，绝大多数台胞根在大陆。改革开放以来，已先后有三百多万台湾同胞到过大陆，他们饱览了祖国的大好河山，感受了中国历史文化的源远流长、博大精深。这些交往必然带来两岸人民在心理上、感情上的重大变化。假以时日，台湾同胞的文化认同感、民族认同感和自豪感势必逐步增强。值得强调的是，两岸交流融合的规模与水平，已使直接“三通”的实现到了临界点，就连台湾当局领导人陈水扁也不得不承认，“三通是必走之路”。可以毫不夸张地说：“三通”实现之日，将是“台独”走向终结之始。道理至明，“三通”将使两岸的交流与融合产生强大的加速度，使岛内“台独”分裂势力赖以生存的社会基础的剥蚀产生强大的加速度，进而对祖国的和平统一产生强大的加速度。因此，“三通”乃是“战略目标”，决非“策略手段”。

其五，国际政治格局和中美关系将逐步发生有利于中国和平统一的变化。台湾问题的核心是中美关系问题。假如没有国际反华势力撑腰，没有美国从中作梗，没有日本或明或暗的介入，台湾当局恐怕一天也撑不下去。台湾问题的最终解决，将取决于中美之间的实力较量和中美关系的根本变化。可以预期，中国大陆再经过十年、二十年的“卧薪尝胆”、埋头建设，中美之间的实力差距将大幅缩小。美国现在利用其世界唯一超强的地位，利用其强大的军事经济科技实力，大搞霸权主义、单边主义，在国际上恃强凌弱、四面树敌，已变得越来越孤立。其一意孤行地发动对伊战争，尽管战事已顺利结束，但却也播下了仇恨的种子，留下了许多日后需要穷于应付的后遗症，它与阿拉伯世界、伊斯兰国家、反战国家的裂痕将越来越大。美国继续在全球推行霸权战略，必将收到更大恶果，并迟早会走上衰落之路。与此同时，中国随着改革开放的顺利推进，综合国力越来越强大，国际地位稳步提

升，作为联合国安理会常任理事国，在国际事务中的影响力、发言权将会越来越大，中美之间的共同利益会越来越多，美国有求于中国的时候也会越来越多，美国势必要调整其错误的对台政策以维护中美关系大局。随着时间的推移，美国内部主张遏制中国发展的鹰派将会逐渐失势，主张中美交往接触的声音势必增强。而且，随着中国的分量越来越大，美国想遏制中国也遏制不了，继续打“台湾牌”来牵制中国，会越来越不那么容易得逞了。值得注意的是，美国在台湾的利益也在发生变化。近期以来，美国已经开始在抱怨台湾拿不出更多的钱来买它的高科技武器。如果台湾经济继续沉沦，美国军火商的利益会进一步受损。而在台湾投资的美商为了维护其利益，更迫切希望早日开放两岸直接“三通”和改善两岸关系。美国也希望从两岸“三通”获取航线、经贸上的巨大利益。不同利益集团施压的结果，使美国政府的对台政策现在就已显现出许多矛盾。总的来看，美国在相当长一个时期仍将会尽力维持两岸“不统不独、不战不和”的基本格局，以获取它的最大利益。从另一角度而言，美国的两岸政策，将会给中国大陆赢得宝贵的时间来发展壮大自己，使中美之间的实力消长发生有利于中国统一的变化。至于日本，这个当今世界最自私、最没有自省能力的国家，它当然最不愿意看到中国的统一和富强，但“落花有意，流水无情”，如今日本正在走下坡路，它在亚洲的“经济老大”的地位正在发生动摇，它干涉中国统一的能力也正在逐步减弱。随着时间的推移，中国逐步超越日本、接近美国，解决台湾问题将会水到渠成。

总之，时间老人站在中国大陆一边，只要紧紧抓住本世纪头二十年这个千载难逢的战略机遇期，埋头建设，不断发展壮大自己，就会使这二十年也成为解决台湾问题的战略机遇期，使国内国际局势最终朝着有利于中国和平统一的大方向发展，任何悲观的论调、急躁的情绪和无所作为的观点都是错误的、不符合客观实际理应抛弃的。

和平统一可能面临的四大挑战

两岸关系涉及面甚广，牵涉到国内、国际许多长期复杂的因素，并非单

纯的“两岸关系”而已。虽然从总体上、从发展趋势来看，两岸关系是朝着愈来愈有利于和平统一的大方向发展，但同样也应看到，不利因素不仅仍然存在而且也在发展，甚或相当强大，需要我们始终保持冷静头脑，不能盲目乐观。台湾问题不能无限期地拖延下去，话虽这样说，但真正解决起来难度却很大。我们当然希望两岸统一越快越好，但在条件尚不具备的情况下，欲速则不达。两岸的中国人都需要时间，需要耐心。我们在埋头发展综合实力，不断为和平统一创造、积累条件的同时，也要高度警惕那些不利于和平统一的因素和动向，随时准备迎接各种可能的严峻挑战。

其一，从大陆内部讲，我们是否能够始终保持平稳健康快速的发展。台湾问题能否早日顺利解决，说到底端看祖国大陆改革开放的发展前景如何。应当看到，大陆随着改革开放的深入发展，许多深层次的矛盾和困难不断显现：诸如保持经济发展速度、应对加入 WTO 后的挑战、解决“三农”问题、深化国企改革、扩大就业、消除地区和贫富差距、反对和防止腐败、维护政治和社会稳定、落实依法治国、建设政治文明等一系列难题都横亘在我们面前而亟待解决，更不用说还要应付象 SARS（非典）这一类突如其来、不可预测的天灾人祸了。因此，我们需要始终保持忧患意识、居安思危，始终坚持戒骄戒躁、艰苦奋斗，首先把自己的事情办好。

其二，从外部因素讲，我们仍然不能低估美国等外部势力利用台湾问题遏制中国崛起的战略图谋。国际反华势力绝不愿意看到中国的统一强大，势必千方百计破坏两岸关系的正常发展，阻挠中国的和平统一进程。香港问题的顺利解决，实质上是中英实力较量的结果。说白了，台湾问题最终也得靠中美实力的较量来解决。应该正视，我们同美国的实力还有很大差距，还难以与之真正抗衡，美国还能搞它的《与台湾关系法》，还能向台湾卖先进的武器装备，总之，美国还能欺侮我们。在发展中美关系的同时，不能低估美国不择手段遏制中国发展壮大的战略意图。特别要高度警惕美日强化军事同盟、美国图谋在台湾建立战区导弹防御系统（TMD）的问题。如果美国真的在台湾搞成 TMD，将意味着美台结成了实质上的准军事同盟，那么中国和平统一的难度将大为增加。真走到这一步，台海局势将发生突变而空前紧张，将逼使我们不得不采取有力措施予以应对，还能否以和平方式解决台湾

问题，将面临严峻考验。近期以来的种种迹象表明，这种可能性并不能排除，应当引起我们的高度警觉。

其三，从岛内政局讲，我们应当从最坏处着想，做好民进党长期执政的心理准备。2004年台湾地区领导人“大选”，泛蓝与泛绿对决的态势已经确定。从目前情况来看，双方的胜率在伯仲之间，谁也不敢说有必胜把握。如果反对“台独”的泛蓝阵营重新取得执政权，“三通”或许会快一点，大陆对“台独”的疑虑也会小一点，但囿于目前岛内的政治现实，短期内也不能奢望对方会跟你谈统一。而且“冰冻三尺，非一日之寒”，两岸的矛盾分歧仍然很大很深，即便泛蓝执政，斗争仍不可避免，且仍将会十分复杂尖锐。如果坚持“台独”的泛绿阵营的陈水扁继续执政，两岸关系将面临更多更严峻的挑战。民进党和陈水扁一向长于竞选造势，现在又拥有各种庞大的行政与社会资源来“拼选举”，兼之中南部选民非理性的“省籍情节”依然可资利用，故而尽管民进党执政三年政绩乏善可陈，但仍有可能赢得选举，继续保持其执政地位，明年台湾政权是否会政党轮替目前尚不明朗。假若陈水扁真的胜出，他推行的大陆政策无非有以下三种可能：

一是“急统”。有人认为，陈水扁胜选后没有连任包袱了，到2008年退下来才只有53岁的盛年，他有可能会通过与大陆谈统一来延续其政治生命，像董建华、何厚铨那样谋个“特首”的职位当当，说不定还可获得诺贝尔和平奖，成为在中国历史上值得一书的英雄人物。若能如此固然很好，但这只是一种善良的愿望，也可以说是一种幻想。须知，陈水扁是个长期从事“台独”活动的政客，尽管性格善变，但“台独”思想根深蒂固，又受到“台独基本教义派”的牵制，更何况他不能不听命于不愿意看到中国统一富强的美国。因此，寄望陈水扁走统一之路，无异于缘木求鱼。陈水扁既没有这种理想、情怀和格局，更不具备这种实力、魄力和能力。

二是“急独”。目前，位居要津的民进党领导人大多欠缺必要的国际观和两岸观，总容易过高地估计自己的力量，过低地估计大陆的决心，且又心胸狭窄容易走极端，因而不能排除他们会误判形势，冒天下之大不韪，公然挑战“一个中国原则”，比如推动“统独公投”，搞法理上的“台独”，逼迫大陆不得不采取断然措施，用非和平手段提前解决台湾问题。然而，“急

独”将使中美面临武装冲突的摊牌，这并不符合美国的利益，美国将不乐意放任这种局面的出现；“求和平、求安定、求发展”是广大台湾民众的普遍愿望，岛内民众和反对“台独”的在野党将对急进“台独”势力发挥强大的牵制作用；综合国力日益增强的祖国大陆更对“台独”有强大的威慑力。因此，陈水扁搞“急独”同样也没有这种实力、魄力和能力。

三是“拖以待变”。就是在维持所谓“实质独立”现状的基础上继续搞渐进式“台独”，搞“去中国化”，通过教育、文化、宣传等各种手段在台湾营造所谓新的“国家认同”，营造“台独”的社会氛围，厚实和扩大“台独”的社会基础，幻想诱导台湾主流民意向“独立”方向转变，幻想国际局势和大陆政局发生有利于“台独”的变化，不是急于求成，而是耐心等待时机、以求一逞。从目前情况看，陈水扁采取这种策略的可能性最大。但拖的结果，时间上对大陆绝对有利，台湾一旦筹码尽失，无论何人主政，唯一可走之路，就是不得不上谈判桌和大陆谈统一。

其四，从时间上讲，2008年可能是两岸关系的一个重要关节点。2008年祖国大陆将举办奥运会，2010年将举办世博会，如果能顺利举办好这两大盛事，大陆的综合国力将发展到一个新的高峰，国际地位将进一步提高，国际形象将会更加高大，对台湾民众的吸引力也会更大，“台独”将越来越没有市场，越来越没戏可唱。“台独”人士也心知肚明，李登辉即公开宣称：2008年将是台湾“独立建国”的关键点。因此，不能完全排除急进“台独”势力可能误判形势、利令智昏，以为2008年有机可乘，做出“台独公投”等“急独”动作，指望大陆为举办奥运而吞下苦果。这当然是“台独”势力的黄粱美梦。维护祖国统一事关中华民族的根本利益，无论是经济建设，还是举办奥运会、世博会，如果与解决台湾问题发生根本冲突，中国人民和中国政府将义无反顾地奋起捍卫国家主权和领土完整，绝不会坐视任何势力以任何形式把台湾从中国分割出去。为此，我们必须从最坏处着想，抓紧时间扎扎实实地做好一切必要的准备，包括军事上的准备。有备无患，未雨绸缪。

总之，解决台湾问题、完成祖国统一，总的趋势是乐观的，但过程将是艰难曲折的，将会充满了尖锐复杂的激烈斗争，对解决台湾问题的长期性、

复杂性、艰巨性、曲折性一定要有清醒的认识，既要做好长期努力奋斗的准备，也要做好应付突发事变的准备。

落实对台工作方针的四大要点

机遇千载难逢，机遇稍纵即逝，大陆现在紧抓机遇，一心一意搞建设，聚精会神谋发展，在国际上不强出头，坚守原则而不失灵活性，韬光养晦，不骄不躁，埋头壮大自己的实力，这个基本战略应该持续坚持下去。在两岸关系方面，我们要继续坚持“和平统一、一国两制”的基本方针和现阶段发展两岸关系、推进祖国和平统一的八项主张。只要坚持这样做下去，假以时日，自见成效，我们就有可能避免两岸兵戎相见、骨肉相残，以和平的方式完成祖国的统一大业。

为此，笔者以为，今后我们的对台工作应该紧紧抓住以下四点不放松：

其一，从战略高度积极推动两岸早日实现直接“三通”。直接通邮、通航、通商符合两岸同胞的共同利益。“三通”对两岸人民交流融合并最终实现和平统一的意义，怎么估计都不会过高。“台独”势力也看到这一点，李登辉就讲：“‘三通’角力是一场无硝烟的战争”，“‘三通’等于投降”，极力反对开放两岸直接“三通”。台湾当局也看到这一点，能拖一天算一天，能挡一天是一天。但两岸“三通”是大势所趋，台湾当局已经很难阻挡，大陆方面要采取更加主动、灵活、务实的措施予以积极推动，争取早日全面实现两岸直接“三通”。

其二，从战略高度重视两岸青少年的交往工作。实现两岸统一，希望在青年一代。以往陈水扁和民进党的支持者青年所占比例较高，现在这种情况正在发生变化。由于陈水扁执政无能，台湾经济急速沉沦，许多青年学生毕业即失业，对民进党执政感到失望。很多青少年并不满足于呆在小岛上，他们看到两岸终将融合、统一的大趋势，愿意早一点来大陆了解情况，广交朋友，寻找发展机会。我们要看到这种变化，下大力气做好两岸青少年的交流交往工作，更好地满足台湾青年来大陆求学、求职的要求，增强他们对祖国大陆的文化认同感、国家民族的认同感与自豪感。

其三，从战略高度重视争取台湾民心。由于长期受台湾当局和国际反华势力的教育与影响，不少台湾同胞对大陆还有敌意，还有反共情绪，对统一还有疑虑。我们要有耐心，要把对台工作的一切落脚点真正放在如何做好争取台湾人民的工作上来，采取一切可能采取的措施，积极推动两岸经济文化和人员往来等各方面的交流，多做有利于两岸同胞的实事，不断增进两岸同胞的相互了解，引导台湾主流民意向有利于和平统一的方向发展。特别应该强调的是，大陆要在经济不断发展的同时，积极推进政治改革，加强民主与法制，保障人权，使大陆的物质文明、政治文明和精神文明的建设都达到更高的水平，以增强对台湾同胞的吸引力和凝聚力。

其四，从战略高度重视国防和军队建设。我们以最大诚意、最大耐心、尽最大努力争取和平统一的前景，但决不承诺放弃使用武力。要确保我们能够粉碎外国势力干涉中国统一和台湾分裂势力的“台独”图谋，有效威慑、制止、挫败急进“台独”势力的可能冒险挑衅，不仅要有信心、有决心，更要有能力、有实力。只有敢战、能战才能避战、止战。我们要坚持国防建设与经济建设协调发展的方针，在经济发展的基础上推进国防和军队现代化，尽早做好维护国家主权和领土完整的一切必要准备。

实现祖国的完全统一，是海内外中华儿女的共同心愿，通过全体中华儿女的共同努力，台湾问题必定能早日解决，祖国的完全统一也必将变为现实。

(中国评论, 2003/7 月号)

试析台湾选举政治中的中间选民

前 言

台湾 2004 年 3 月的“总统”选举，对海峡两岸关系具有重大深远的影响。两种选举结果导向两种迥然不同的发展局面：或者维持“一个中国”架构的现状，减缓两岸间发生突发性对抗事件的危险；或者台湾向“独立”之路大步迈进，进而引发两岸关系的不确定性甚至于导致被迫最后摊牌。同样，这个选举对台湾的政党政治的发展具有决定性的影响：不论蓝绿两大阵营是谁上台，将是台湾新一轮政治势力整合与较量的开始，既有分裂或分化甚至出现局部的解体或重组，又是代表不同利益的本土政经集团成为台湾政坛的主导势力。

明年的“总统”选战虽然尚未正式开打，但蓝绿两军缠斗激烈，选态混沌，都有希望却又都确无把握，呈五五态势。岛内多次民调表明，蓝绿双方的选民结构与支持基础差距不大，均不具备压倒性优势。泛蓝阵营虽然在野三年半已经丧失了 6:4 的绝对优势，但尚存一成上下的相对优势。这次选战虽然是在景气长期衰退、收入缩水、失业率高、贫富差距拉大、政党恶斗、社会脱序的背景下进行，但随着选情升温，掌握行政资源和执政优势的绿营声势还会逐渐上扬，特别是随着经济回暖、利多政策的施放，选情会朝有利于选票结构处于劣势的民进党执政当局方向转化，泛蓝约一成的支持优势会很快下滑到个位数，呈现势均力敌的选态，甚至不排除泛蓝处于阶段性劣势的可能。

但是，台湾十多年的选举历史表明，政党具有全岛性的选民结构优势并不必然地转化成选票优势，而基本盘处于劣势的政党也可以通过策略运作，动员出己方的高投票率来缩小与对手的选票差距。同样，一个政党的执政优势和掌控的各种政经选举资源也不必然就一定反映出是选举优势或选票优势，特别是在政党支持率处于劣势的情况下。所以，对蓝绿两营而言，选举

的成败固然在选战主轴的定位和选举议题即政见的操控，更重要的还要看投票率的高低，特别是对中间游离票的争夺，得到中间选票中占绝大多数的本省籍选民的认同与支持，这是胜选的关键。

中间选民的特性、心态与基本状况

何谓中间选民？简言之，在台湾现在的蓝绿两大阵营角力的选举政治生态中，不认同政党，完全没有政党属性或者虽有政党属性，但因各种主客观原因、内外在因素的影响，促使个人的政党忠诚度淡化，不属于蓝绿两营各自基本盘的选民。中间选民的特性是，其选票投向已完全不具有政党倾向，他们对政治尤其是选举政治较冷淡，投票意愿不高，是政治参与冷漠的一群。如果把岛内选民的架构绝对地划分为蓝占55%和绿占45%，则台湾的中间选民各占这个比例的约44%和40%。

事实上，中间选民不是纯粹地完全走中间、行中道。从政治态度光谱即以蓝绿区分中间选民，可细分为浅蓝、偏蓝、非蓝非绿、偏绿和浅绿，但中间选民的绝大多数是中间偏蓝、中间和中间偏绿这三类，即便是中间这一类，亦可区分为显性中间选民和隐性中间选民。依据政治学理论的“中间选民定律”，一般来说，对于“总统”选举这种一对一的选举，候选人制胜的竞选策略首先在于如何吸引中间选民的支持，其次才是分化对手阵营。中间选民的另一个特性是，在选举政治中他们是策略选民，是具有高危险性、强杀伤力、变数最多不可预知、不易掌控的选民群，他们在投票过程中产生的弃保效应足以决定胜负。所以当选情胶着绷紧时，中间选民是关键的选票群。换句话说，谁争取到中间选民的多数，谁就能赢得选举。台湾明年3月的“总统”选举情况就是这样，当选战高潮蓝绿两营旗鼓相当时，中间选民将成为决定胜负的关键，其选票投向将决定选举的最后结果。

既然蓝绿两营明年“总统”选举的胜选关键是争取摇摆的、游离的中间选民，则全力争取中间选票是两营选前近期和选举期间主攻的目标。对蓝营来讲，倾力争夺中南部选票、特别是争夺南部中间偏绿选民的投票取向，成了胜选策略运作的一个重头戏。这是因为在多元化和民主化的冲击下，国

民党在南部地区的支持度与得票率长期处于劣势，而民进党则通过长期耕耘，构建了南部的绿色票仓，通过稳住泛绿、抑北扬南、搞乱对手、力拼中间的策略运作，捞足了南部地区的选票。对绿营来讲，民进党执政当局在设法遏制因施政无方出现的中间偏绿选民游离并促其回流的同时，重点放在对中间偏蓝选民的挖角。在当前蓝绿支持度相差一成左右的情况下，只要争取到6%~8%的中间选票，选况就会大改观，从而有利于民进党的选情。

从基本心态上讲，台湾的中间选民多为温和、理性、不走极端。例如他们希望两岸和平、事业发展、社会安定。在选举期间，他们的选举心态大致上是厌倦朝野恶斗和政客的口水战，对现实的不满和对选举的冷淡会使他们缺乏投票的热情，因此对选举结果的期待值也不会高。他们在政治上意识形态不强，对政党的忠诚度低。例如他们对国、民、亲三个大党内有代表性或具指标性的政治人物，没有特殊的好恶倾向，对国家认同或统独认同态度冷漠不激烈。他们中不读书、不看报、不看电视的也有三成，因此受媒体导向的影响较小，有一种说法是，缺乏政治常识与知识的占到中间选民的约四分之一。

台湾自上个世纪八十年代后期解严后，历经十多年的高度选举动员，蓝绿两军已然壁垒分明。根据岛内多个媒体今年以来公开发布的多项民调资料的统计推估，目前岛内的选前态势是：泛蓝基本盘是3.5~4.5、泛绿基本盘是2.8~3.0、中间选票是2.5~3.3。这说明年春天选战尚未开打的现在，岛内未表态的中间选民约在三成左右（因议题不同在22%~33%间浮动），一旦选情升温，中间选民会受到蓝绿两营的激烈挤压，由占选民总数的30%迅速减缩到20%甚至15%以下。根据以往的选况，临到投票日前夕，中间选民肯定会被蓝绿两军强力动员投票，中间选民则被剧烈挤压到个位数（约4%~7%），争夺选票的惨烈会在明年的“总统”选战中更为突出和明显。

必须清醒地看到，首先，李登辉主政的12年和陈水扁上台的这4年，他们逐渐引导和扭曲了台湾社会的主流思维和主体价值，即模糊了国家与民族的认同，推动台湾本土认同的台湾主体论甚嚣尘上，与祖国大陆日渐疏离。台湾的中间选民受到执政的民进党及其盟友台联党等分裂势力关于

“外来政权复辟”、“统一卖台”等谎言铺天盖地的长期灌输，受到李登辉、陈水扁等“台独”分子挑动“一边一国”、“中国打压”等流言无孔不入的渗透所惑，许多人的是非观念起了变化，被“台独”分裂势力潜移默化地影响，改变了传统的意识，对个人的投票取向负面效应颇大。其次，现在的台湾政治生态已经民粹化，出现了政治禁区，例如在岛内不能谈统一，不能讲“一国两制”；出现了心态上的极度膨胀，例如必须以“台湾优先”、必须是“台湾第一”、必须把“台湾利益”为前提。在岛内，爱国主义、民族主义与理想主义已经被异化，政治只剩下政党对决的选举政治。随着每次全岛性选举的举行，岛内政治环境剧烈变动，政党的对立与岛内政局的不确定性随着选情发展而升高，权力的争夺通过对选票的争夺成为岛内一切政治活动的最终目的。这样的选举环境对台湾的中间选民来说，增加了选票投向选择中的困惑与无奈，对个人的投票取向无疑也是一个负面的效应。

中间选民的分布与类型

综合归纳和概括台湾今年以来多项民意调查的统计资料显示，中间选民的大致分布是：

从政党倾向看，在这些选举中支持谁尚未表态、选票投向尚未决定的中间选民中，八成没有政党倾向；有政党倾向的二成里，支持民进党的占10%，支持国民党的占8%，支持亲民党的占2%，这二成即是所谓的中间偏绿或中间偏蓝的选民；而在无党籍的选民中的中间选民占到了近三成。

从职业看，已经退休的中间选民占三成多，从事农林渔牧的中间选民有近三成，从事自由职业及失业民众中的中间选民也有二成多。

从族群看，中间选民里外省籍比例最高，其次是客家族群有一成四的中间选民，而闽南人与原住民中的中间选民比例最低。

从年龄上看，19-22岁取得选举权的新选民当中，他们对蓝绿的支持度相差8%，中间选民占17%；29岁以下的青年选民仅有7%的中间选民，50岁以上的中间选民占到了三成多，而60岁以上的却达到41.41%。这表明高龄的中间选民所占的比例较大。

从学历结构看，高中以上的高学历选民拥蓝多，国中以下的低学历多拥绿，且学历越高拥蓝比例越高，反之亦然；统计还表明，无论是高学历还是低学历，对政党支持不表态的中间选民的比例都颇高，大学学历的有57%，小学程度的也占到近半，具有国中学历的有二成。

从知识结构看，最近几年出现的数百万网民是无法轻忽的必争之票；高知识水准的选民多拥蓝，受教育程度较低，与知识经济相对脱节的选民拥绿多；在中间选民中有19%~25%是属于缺乏或没有政治知识的选民。

从性别看，目前支持蓝绿两营的男性相差13%，女性相差12%，与民调统计的政党支持度差别不大，但未表态的女性有32%多于未表态的男性（占21%），两者相差11个百分点，表明女性中的中间选民相对较多。

从地域看，都市地区的中间选民多为受教育程度较高，属于知识经济中生产力较高的主干群体中的部分选民，从数量上分析，经济发达的北部地区的中间选民总量多些；农村、山地与沿海等非都市地区的中间选民，多为受教育程度较低，从事传统产业例如农渔业、服务业及家庭手工业的选民。

从信仰看，虽然历次选举期间岛内各种宗教和民间信仰团体也被强力动员，但确有相当比例的教友信众不涉政事与选务、不谙时事与民间烟火，献身信仰或者以慈悲济世、人道关怀为信条，是一群不投票的中间选民。

从以上不够完整全面的统计资料可以看出，中间选民虽然分布在各县市、各族群和社会各个阶层，但在高龄选民、妇女选民、低学历选民、北部选民、都市选民当中所占比例相对高些。

台湾的中间选民可以分为以下六种类型：

都市型中间选民。在台湾的大中城市里，有数十万尚存改革理想、尚有选举热情、具有高教育素质、颇有主见的选民。他们对国民党有怨恨、没期待，对民进党很失望、不放心，认为国、民、亲三党已经同质化；他们或者无政党倾向，或者对政党的效忠不及于对理念的坚持；他们有理想、有是非，较少受到选举造势的影响或特定的政党操控，目光不短视，不为急功近利所诱，不被小恩小惠所惑；他们期待求新求变，呼唤理想主义，期盼新形象、新面孔，能够令人耳目一新，看到新希望，他们的选票，只要是新人就支持。然而明年春天的“总统”选举存在的结构性问题就在于：蓝绿双方

都是老面孔间的再次对决，缺乏新鲜感，令他们颇感失望、挫折和愤懑。都市型的中间选民中还有一批是台湾社会的中间分子，即最具有经济活力和文化创造力的群体，他们对台湾现实充满了批判，但又苦无施政良策而苦闷、而彷徨。另有一批都市型中间选民可称作议题性选民，他们或者只对查弊案关心，或者只对除弊政有心，他们会以此为唯一因素思考和决定自己的选票投向，而民进党也正是利用这一点来拉拢这部分中间选民。

利益型中间选民。在台湾经济不够发达的县市，例如东部、南部和农业等传统产业地区，常常出现选票有偿交给地方选举桩脚操控的现象，这类选票及掌握这些选票的桩脚，往往是各政党购买选票的对象。地方选举桩脚是指乡镇长及地方各级民意代表，还有各地的宗亲会、农渔会、水利会及信用合作社等掌握地方生产与生活资源的、与个人有切身利益关系的地方团体负责人，统称为地方实力派。他们的选举心态是两面投资与讨好、待价而沽、利中取大。他们的特点是没有太多的政治承诺和信用度，没有太多的意识形态框框和政党政治理念的束缚；他们唯利是图，着眼于最大的行政资源分配；作为桩脚极具现实性格，讲利益、要实惠、有奶就是娘，谁给的好处大、谁的承诺多、谁给的钱多就支持谁，就动员受控选票投给谁；他们擅长与执政当局（不管谁在台上）讨价还价，进行利益输送与交换，所以极易接受政策贿选、金钱买票。地方实力派系支持谁，对地方选举和选票凝聚具有决定性影响，所以他们是朝野政治势力极端重视、全力拉拢的对象。对蓝绿两营来讲，通过施舍利益、政策收编、分化策反与政经控制达到固桩目的，可以增强地方的助选功能，强化催票能力。所以地方实力派是一支靠不住的投票部队，其可怕与危险在于：他们在地方上的投票取向和产生的冲击效应对维持选票的优势至关重要，一旦他们确立了选边，在选战打开并升温后西瓜傍大边效应会迅速发酵。

新选民型中间选民。在台湾第一次有投票权的新选民是现年19-22岁的青年人，台湾每年新增选票35万~40万张，故每届“总统”选举新增约140万张左右。这些新选民一方面对选举有热情，政党表态率较高，近期的民调显示，他们拥绿近半，拥蓝近四成，对绿蓝的支持度相差8个百分点；另一方面他们的选举心态多元活跃，不受媒体导向，选票投向以自我为中

心，且历次选举资料表明，传统上他们的投票率较低，仅七成左右。这一届的青年新选民，适逢面临高学费、高失业率、个人收入和求职压力大，毕业就面对失业、负债的威胁，有42.9万人属于既未在学又未就业，青年失业率比全岛失业率5%还高出6个百分点，因此在求职时被迫压低求职条件，在只求有不求好的无奈中成为低薪的廉价劳力。这批新选民中有近二成（占17%）约30万张选票属于不表态的中间票，这些青年选票的流向值得关注。

批判型中间选民。这种类型选民以都市蓝领阶层为主，属弱势群体，以泛紫（公平正义）联盟为代表。是一群无论蓝绿谁执政都得不到关注与扶持的社会弱势群体、涵盖了劳工、妇女、老年人、智障人、残障人等社会底层的阶层，亦有动员数十万张选票的潜力。他们对台湾的政治、经济与社会持批判态度，对蓝绿两营都不抱期待，他们或者期待成长为一支独立的政治力量，或者不去投票，或者投废票，即便因为各种外因去投票，也是抱着两害相较取其轻的态度。以泛紫联盟为例，它虽不是一个政治性团体，但代表着弱势群体民众的利益，是社会底层勇敢走上街头抗争的一群。多年的社会运动实践使他们体认到：对国民党没期待，对民进党没信心。他们不谈统独，侧重百姓生计，建构社会福利，主张不投票或投废票，这种投票取向将拉低投票率，减少得票数，影响部分中间选民的投票取向，特别是对泛绿得票率的高低有相当的影响。此外，在都市的中产阶级的中下层、蓝领劳动者阶级特别是失业者阶层中间，还有不少人整天为生存打拼，生活状况极不稳定，无暇也无心去关注选举，认为选上谁都一个样，与己无关。

情绪化型中间选民。每逢台湾选举期间，有不少中间选民用选票通过赌博押宝作为投机赚钱的手段；也有一些中间选民依据个人好恶、情绪冲动非理性地投票；还有些中间选民则是十分厌恶扰乱正常社会与生活秩序的选举活动，一年比一年厌烦有加，每到选举则采取赌烂票的态度；更有些中间选民，只要是选举就必然表现出平时不彰显的激情民粹。凡此种种，皆属台湾选民中的特殊群体——情绪化型选民。出现这种类型中间选民的原因是，在台湾，由于其选举政治未尽成熟与理性，又有颇具台湾地方特色的选举文化的推波助澜，再加上国民党专制统治期间的民怨厚重与历史上重北轻南的发