

中小学教育 科学研究

顾 春 主编



知识出版社

全国中小学校长提高培训
教学、学习参考资料丛书

6

中小学教育科学研究

顾 春 主编

知 识 出 版 社

图书在版编目(CIP)数据

中小学教育科学研究/顾春主编. —北京:知识出版社, 1998. 10
(全国中小学校长提高培训教学参考学习参考资料丛书)
ISBN 7-5015-1870-X

I. 中… II. 顾… III. 学校教育—中小学—研究 IV. G63

中国版本图书馆 CIP 数据核字(98)第 31737 号

知识出版社出版发行

(北京阜成门北大街 17 号)

新华书店总店北京发行所经销

北京十三陵印刷厂印刷

开本 850×1168 1/32 印张 11.75 字数 250 千字

1998 年 10 月第 1 版 1998 年 10 月第 1 次印刷

印数: 1—5000

ISBN 7-5015-1870-X/G·794

定价: 14.75 元

前 言

根据国家教委《关于“九五”期间全国中小学校长培训指导意见》及其所附的教学计划，国家教委人事司组织有关方面编写了全国中小学校长提高培训教材。

为了帮助参加培训的广大中小学校长全面深入地掌握提高培训内容，使受训校长通过培训，全面提高自身素质和管理能力，更好地为实施素质教育服务，为中小学的教育改革和发展服务，同时也为了给授课教师提供必要的教学参考资料，我们选编了这套《全国中小学校长提高培训教学参考学习参考资料》。

该套参考资料具有以下几个特点：

一、政策导向性。我们选入了国家近几年发布的重要的法规文件和有关领导同志的重要讲话。同时，在筛选学术性文章时，注意了以素质教育和中小学教育教学改革中的热点、难点问题剖析为主线，注意了与国家政策导向的一致性。

二、学术性。本套参考资料的主体为学术性论文。入选的大都是反映我国教育科学研究最新成果的，言之成理、持之有故并与培训内容和中小学教育教学实际紧密联系的，1995年——1997年三年间在全国各报刊发表的文章。限于篇幅，我们只能好中选优。

三、实用性。由于该套参考资料面向的是广大中小学

校长，因此，选编时在注重学术性的同时，更注意内容的实用性：（一）注意了对有关当前中小学教育教学改革中的热点、难点问题的理论文章的选收；（二）注意了对中小学教育教学管理典型经验、案例研究和实验成果的选收；（三）凡属纯理论、纯思辨的并与中小学教育教学实际联系较远的一概不收。

我们希望这套参考资料不仅成为广大中小学校长参加培训学习的参考书，更能成为广大中小学校长进行学校日常管理和实施素质教育，从事教育教学改革工作的案头必备书和工具书。

编选者
1997年12月

目 录

前言	(1)
当前教育科学研究的实施重点探略	王卫国 (1)
从“学科体系时代”到“问题取向时代” ...	张斌贤 (7)
论教育研究科学化的必要基础	钟以俊 (14)
教育研究方法发展研究	张彩芬 (24)
从文化传统看中西方教育科学研究观念的差异	冯建军 祝爱武 (30)
关于“教育研究方法”的比较研究	陈桂生 (42)
对教育理论研究功效低下的反思	雷鸣强 (52)
论信息观视野的教育研究所存在的问题	罗永祥 (64)
教育概念的泛化与教育科学范型转换	项贤明 (73)
区分事实判断与价值判断对教育学的意义	冯建军 (82)
教育研究中的多层分析方法	张煜 孟鸿伟 (92)
行动研究法和教育	李酉亭 邹芳 (104)
行动研究：一种日益受到关注的研究方法	
.....	郑金洲 (117)

试论系统分析在教育中的应用 ... 李建宁 张智勇	(126)
教育现象的抽样调查与分析	温忠麟 (134)
教育科研课题设计中应注意的几个问题 ... 项志康	(144)
中小学教育科研管理的基本思路	辜伟节 (154)
教学研究现状考察及对策研究	闫勳才 (160)
论中学教师教育科研素质的培养	肖钰士 (166)
中小学教育改革实验十五年	雷 实 (173)
教育实验科学化的几个认识问题	张定璋 (181)
关于当前教育实验研究的几点反思	刘 力 (200)
让整体实验沿着自己的轨道健康发展	王炳仁 (207)
“教育”与“实验”的“二律背反”及其抉择	柳夕浪 (214)
教改实验成果评价体系研究	周 林 (229)
创造教学实验分类研究	高慎英 (241)
对教育实验研究中控制与量化问题的思考	曾继耘 (250)
义务教育教学新体系的探索	张志勇 (259)
福建省中小学道德教育发展对策的研究报告	福建省教委政教处等 (274)
中小学生思想品德现状调查与德育对策研究	韩延明 (287)
“学生品德测评”课题成果推广研究	上海市学生品德测评课题组 (303)
减轻学生负担 强化素质教育	四川师院附小实验课题组 (317)
适应 21 世纪小学素质教育需要的“三三一”	

课程结构改革实验方案	
..... 沈阳市沈河区北一经街小学	(328)
初中生整体素质发展实验研究 ... 深圳华侨城中学	(338)
个体突破 整体推进	谢在皋 (355)

当前教育科学研究的 实施重点探略

王卫国

《中国教育改革和发展纲要》的颁布为教育科研事业的发展创造了一个良好的机遇。同时，为适应社会主义市场经济条件下教育改革与发展的迫切需要，也提出了一系列重大理论与实际课题，需要教育科学工作者去加以认真探讨。笔者认为，当前应切实加强对以下几个教育改革与发展中的重大理论与实际问题的研究。

1. 加强对邓小平教育思想的研究

在邓小平建设有中国特色的社会主义理论体系中，教育具有十分重要的地位。邓小平在探索和回答如何巩固、发展、建设社会主义的过程中，始终把教育作为关系社会主义建设全局和社会主义历史命运的战略问题加以考察。他亲自抓教育工作，对教育的改革与发展做出了一系列精辟的论述，形成了具有中国特色和时代特征、内涵十分丰富的教育思想，成为指导我国教育改革的科学理论基础和强大的思想武器。邓小平教育思想博大精深，内容丰富而深刻，既涉及到教育的战略地位、教育方针、德育、教育体制改革等重大的宏观发展战略问题，也包含有课程改革、教材建设、师资培养乃至学校内部管理改革等内容。尤其是他关于教育在社会主义现代化建设中优先发展的战略地位的论断，不仅是教育理论上的一个重大发展，也是社会主义建设理论上的一个重大突破。我们要注

重学习和领会它的精神实质、核心内容，进一步深入研究邓小平教育思想对指导我国社会主义教育事业的发展建设中所起到的伟大的作用，研究其形成和发展的过程，以及邓小平对马克思主义教育原理和毛泽东教育思想的继承与发展。遵循他所倡导的解放思想、实事求是的思想路线，坚持从中国国情出发，勇于探索、大胆试验，努力创建具有中国特色的社会主义教育体系。

2. 加强对建设有中国特色的社会主义教育体系的研究

我国要在本世纪末至下世纪初，通过不断深化教育改革，初步构建有中国特色的社会主义教育体系的基本框架，再经过几十年的不懈努力，使有中国特色的社会主义教育体系逐步走向成熟和完善，从而实现教育的现代化。根据这一要求，教育科研工作要认真研究实现这个战略目标的理论依据和实践基础，研究这个基本框架的主要内容和基本特征，研究从基本框架发展到成熟的过程及其基本途径和改革措施，研究有中国特色社会主义教育体系所应具有的本质特征等等。对这些问题的研究将会对今后的教育改革与发展起到重要的指导作用，从而促使教育在社会主义现代化建设中发挥更大的作用。

3. 加强对教育与社会主义市场经济相互关系的研究

教育作为一种社会现象，它的功能是多方面的，既有为经济发展服务的功能，也有其政治功能、社会功能。作为培养人的活动，它最根本的功能还是育人，并且通过这些功能效益的整体发挥，最终起到促进社会全面发展进步的历史作用，这是由教育的本质属性所决定的。教育要适应社会主义市场经济体制的建设与完善，就应当改变原来的传统教育思想和观念，从那种以升学为目标的单纯的“应试教育”和经院式教学模式中解放出来，树立现代化的大教育观，使教育真正步入主动为经济建设和社会发展服务的轨道上来。教育和经济是人类社会两种不同领域中的活动现象，必然具有各自的活动规律，而两者是不能相互替代的。因此，在社会主义市场经济条件下，教育的发展既要尊重经济规律，还必须切实遵循教育规

律办事。如果忽视了自身的规律，仅仅按经济规律运行，或者说仅仅看到教育的经济功能，使其商品化，完全由市场去调节，这就等于否定了教育的其他功能，也就不可能培养出合格的社会主义建设者和接班人，同样也不可能使教育很好地为社会主义市场经济及社会的全面进步与发展服务。因此，只有全面地理解和认识教育诸方面功能，才能够使教育在社会主义现代化建设中的战略地位和作用得到充分发挥，才能够真正实现教育的现代化。当前，我们要重视研究和探讨社会主义市场经济条件下教育改革与发展的客观规律和基本特征，在教育发展战略、教育体制改革与运行机制等重大理论和实践问题上提出新思路 and 理论依据。要全面、正确地理解和认识教育发展与经济发展的关系，明确树立既以经济建设为中心，为社会主义市场经济的发展建设服务，又坚持按教育的客观规律办事的办学指导思想。

4. 加强对中华民族优秀传统文化和伦理道德在当前学校教育中的继承和发扬问题的研究

中华民族历史悠久，形成了诸多优秀传统文化和良好的伦理道德，这些是支撑中华民族兴旺强盛的重要支柱。要把我们 5000 多年的文化、道德、伦理和优秀传统集中起来，形成有中国特色的伦理道德规范。在改革开放、走向世界和新世纪的历史时期，要研究如何把这些优秀的民族文化成果融入现代学校教育工作中，结合近现代史教育和国情教育，培养学生的民族精神和爱祖国、爱民族、爱人民及为人民服务的人生观；研究如何利用优秀的文化传统及伦理道德对青少年进行法制教育；研究学校德育工作在现代化建设中的重要作用，以及如何开创和形成学校德育工作的新格局。

5. 要研究 21 世纪教育的发展战略问题

“小康”已经成为我国向 21 世纪迈进的奋斗目标，目前关于“小康”的含义、标准等已成为各领域普遍关注和研究的问题。经济、社会的发展和教育有着极为密切的关系，研究在实现小康的过程中，教育所处的地位、作用以及改革和发展的目标、趋势等理论

与实践问题，也同样有着十分重要的意义。实现小康社会必将对教育的改革和发展提出新的要求和任务，我们应从教育未来学的角度研究为适应向小康社会迈进，教育目标、教育体制、教育结构、课程计划及教材、教法等的全面改革，研究目标体系和运作机制，并在一定的范围内进行一些区域性试验。

6. 加强对农村教育综合改革、城市教育综合改革及少数民族教育改革等重大理论与实践问题的研究

从农村教育入手，推进城乡教育工作的全面改革，是我国 80 年代以来教育改革的主要内容，已经取得了一大批具有理论水平和典型意义的研究实验成果，取得了良好的社会效益和经济效益。目前，从宏观上研究农村教育改革如何促进农村社会经济的全面进步，建立适应社会主义市场经济需要的农村教育运作机制，是一项带有全局性的研究课题，必将对农村教育改革的深入发展，对农村“两个文明”建设起到重要的指导作用。城市教育综合改革研究，应着眼于教育、科技、经济的协调发展，进一步理顺和完善各级各类教育管理体制，促使城市教育综合改革不断深入。发展少数民族教育一直受到党和国家的重视，但少数民族教育的科学研究仍是一个比较薄弱的领域。我国少数民族教育不仅是民族工作的主要方面，更是社会主义教育体系中的最具特色的重要组成部分。因此，加强对民族教育的理论和实际问题（如民族教育改革与地区社会经济发展的相应关系）的研究是至关重要的。

7. 重视对建设有中国特色的社会主义教育科学体系的研究。

现代教育科学是一个大的体系，是一个综合的、多科性的学科群，应当建立在教育改革实践及哲学、心理学、社会学、经济学以及新“三论”等众多相关学科建设发展的基础之上，由其主干学科及一些综合、边缘和交叉学科构建而成。我国教育科学体系的建设，应坚持社会主义方向，紧密地联系教育改革与发展的实际，在研究和解决我国教育改革与发展中的重大理论与实践问题的过程中，不断开拓新的理论领域，提高研究的水平和质量。尤其是要重

视把在近几年的改革实践中涌现出来的一些有重要价值的教育改革经验和做法，通过不断地总结、完善，逐步升华为完整的理论体系，形成学科门类。如农村教育学、少数民族教育学、劳动技术教育学等等，这些将是有中国特色社会主义教育科学体系的重要组成部分，也将体现出现代教育科学体系的时代特色。

在实施教育科学研究重点的过程中，首先应切实改进教育科研工作，全面认识和理解教育科研工作在教育改革与发展中的地位 and 作用。政府和各级教育行政部门要高度重视教育科研事业，把它看作是工作中十分重要的组成部分，大力加强对教育科研工作的领导，经常过问教育科研工作，给教育科研部门和科研工作者下达任务，提出工作要求，促进教育科学研究紧密地联系教育的实际。要在工作中很好地依靠教育科研，积极地运用和推广教育科研成果。只有这样，才能够保证教育改革按照教育的客观规律顺利地健康发展。其次，要进一步理顺教育科研体制。教育科研体制改革的重点应当是加强各级各类教育科研工作的立法建设，以法规的形式明确各级各类教育科研机构的性质、任务、作用和保证机制，使我国的教育科研尽快走上法制化的轨道。从职责任务方面来看，应当明确中央一级的教育科研机构的主要任务是要通过对教育改革与发展中的重大的宏观理论与实际问题的研究，为国家教育改革与发展决策服务；地方和部门的教育科研机构，应在当地教育行政部门的领导下，以研究当地社会经济发展和教育改革中的重大理论和实际问题为主要任务，为当地的教育改革服务，为当地的教育决策提供依据；高等学校的教育科研机构应当更好地发挥人才智力优势，更多的承担一些学科发展建设等基础理论研究的任务，同时也要注意做好为本校的改革与发展服务的工作。如果职责、任务明确了，体制改革也将顺利得多。再次，在教育科研的组织上，要提倡三个结合，即中央与地方相结合，教育部门与社会所有关心热爱教育事业的机构、团体、个人相结合，教育科研人员、教育行政人员和工作在第一线的教师相结合，从而实现理论与实际、教育内部与外

部、整体研究与局部研究的有机结合。形成一种社会关注教育事业，参与教育科学研究的气氛，体现出依靠人民、依靠社会共同发展教育科研事业的时代精神。在教育科研的规划上，要处理好宏观、中观和微观研究之间的关系。有的同志提出，我国教育科研中存在着宏观不宽，即研究的视野不开阔，多受条条框框的限制；中观不强，即教育科研的中介学科和综合学科没有受到应有的重视，应用性研究不能适应教育实践的需要；微观不细，即定量分析不能深入，实验环节薄弱等问题。这种分析是有道理的。在教育科研领域，应当注意宏观、中观、微观研究的相互协调。例如，宏观上，要加强对教育发展战略、教育体制、教育结构等问题的研究。中观上，应加强综合学科的交叉和运用，注重研究的应用性、实效性。微观上，要注意教育科研及实验方法的科学性和定性研究相结合。尤其要加强科学实验的环节，克服理论脱离实践或盲目实践的现象，使实验和理论之间建立起一种“循环加速机制”。在教育科研领域的开拓上，应大力提倡开展跨部门、跨地区、跨学科的综合性的研究，建立一些有实力高水平的“国家队”、“地区队”，集中力量联合攻关，以求能在一些重大的、宏观的、带全局性的填补空白的理论与实践问题的研究上取得突破性进展。此外，还应全面贯彻“百花齐放、百家争鸣”的方针，充分发扬学术民主。长期以来，教育科研领域中争鸣气氛不够，自我限制过多，客观上影响了我国教育理论体系的建设与发展。当前，我们应当解放思想，提倡和鼓励各种学派和观点的交流与争鸣，打破过去那种一味求全、求稳、求统一的思想观念，努力创造一种宽松向上的、和谐的科学环境，使各种理论在争鸣和深入的教育实践中逐步走向成熟和完善，不断开创我国教育科学研究的新局面。

从“学科体系时代”到“问题取向时代”

——试论我国教育科学研究发展的趋势

张斌贤

从 70 年代末、80 年代初至今的 10 多年间，我国教育科学研究所取得的重大成就之一，是先后恢复或重建了一批中断研究已达 20 多年的教育科学的分支学科（如教育哲学、教育社会学、教育管理学、教学论等），同时创立了一些新的分支学科（如教育经济学、教育法学、教育政治学等），从而彻底结束了教育学一枝独秀的局面。据不完全统计，近 10 多年来，先后恢复、新建的教育科学的分支学科已超过 30 个。从发展的角度看，这些学科的恢复、重建和创立的一个至关重要的作用在于，清理了一度被破坏殆尽的教育科学的基础，充实了建立教育科学体系所必需的思想材料，从而为教育科学和教育理论研究的进一步发展，创造了十分重要和必要的条件。同时，由于我国建立现代教育科学体系的工作起步较晚，且历经反复曲折，因而，这些分支学科研究的兴起，也表明在我国建立现代教育科学体系的工作业已取得了足以令人称道的成就。

但也应看到，随着时间的推移，近 10 多年来先后恢复、新建

的教育科学各个分支学科的发展并不平衡，甚至形成了明显的反差。有一些学科始终具有强劲的发展势头，不仅取得了大量的研究成果，学科本身也有非常显著的更新和进步。而有的学科虽一度引人注目，也曾得到了一定的发展，但近年来却驻步不前、少有实质性的进展，还有的学科则始终没有取得真正的发展。90年代，除为数不多的学科仍表现出明显的发展势头外，相当数量的分支学科已失去了在80年代曾经显示出的发展势头。

这里涉及到评估学科发展的标准问题。如果以数量作为唯一的或主要的指标，那么，数以百计的教育类期刊、每年数以千计的各类文章以及几十家教育出版社每年出版的大量著作，似乎都说明教育科学各分支学科研究的发展和繁荣。但如果从本质上去把握学科的发展，则将会是另一种情况。衡量一个学科领域发展状况的基本标准，应当是学科知识的不断积累（这种积累并不是简单的量的相加）、对学科研究对象认识的不断更新和为此目的而进行的研究方法、工具性概念等的不断更新以及学科自我意识的不断提高。简言之，衡量一个学科是否得到发展和这种发展所达到的水平的根本标志是，学科研究的创新和学科本身所具备的不断进行创造的能力，以这样的指标去评估近10多年来教育科学各分支学科的发展状况，也许会使我们得到更切合实际的认识。

造成教育科学各分支学科发展不平衡以及某些学科发展状况不尽如人意的原因是多方面的，这其中既有教育学科自身局限性的作用，有现行教育科研体制以及与此相关的一系列体制的弊端，也有教育学科研究工作本身的缺陷。而在这种种原因中，一个内在的、起着直接制约作用的因素是思维方式所存在的局限，是“体系意识”的消极作用。

二

所谓“体系意识”，是指在学科研究中，更多地关注概念、范

畴本身的确定性，更多地关注概念与概念、范畴与范畴之间的逻辑关系，更多地关注学科体系的严谨、完整和包容性。具体言之，就是在研究工作中，无论是研究课题的确定还是课题研究所要达到的目的，都是以学科本身的需要为出发点，更主要是为了学科自身的建设。

公允地说，在近 10 多年来教育科学各分支学科恢复、重建和创立的过程中，“体系意识”曾经发挥过巨大的历史作用，这种意识是重建、创立学科时所不可缺少的基本思维方式。没有这种意识，事实上也不可能迎来目前教育科学分支学科纷繁的喜人局面。但是，随着时间的推移和客观条件的变化，这种意识的负面影响也逐渐显现出来。特别是当这种意识逐渐成为不自觉的集体“冲动”，和当这种意识导致为体系而体系、把体系当作学科建设的全部目的，从而忽略了学科体系之外的世界、忽略了建设学科体系的最初动因和所要达到的最终目的时，这种意识就会成为一种经院习气，成为束缚学科本身不断更新和发展的力量，成为阻碍教育科学研究不断拓展和深入的消极因素。

由于“体系意识”的作用，我们往往更注重从学理的角度考虑学科的需要，往往主要从学科的逻辑关注学科的建设，往往从学科知识的体系考察学科的发展。易言之，我们更容易、并且更主要地是以一种较为封闭、静止的观念和较为狭窄的眼界来构思学科研究。在这个过程中，受到注意的主要是概念、范畴、逻辑、体系以及学科本身的知识积累，而构成学科发展客观前提的活生生的教育现实则得不到应有的重视，甚至被忽略了。在这种情况下，学科的发展便难以从现实中发现、得到启迪、获得“灵感”，因而也难以与时俱进。一部分教育科学的分支学科近些年的状况充分说明了这一点。

如果我国的教育继续在计划经济体制以及由此而形成的社会——文化体制下运行，那么，我们仍可以以一种相对封闭的观念和思维方式，继续从事教育科学的研究工作。但现实的变化已经完全