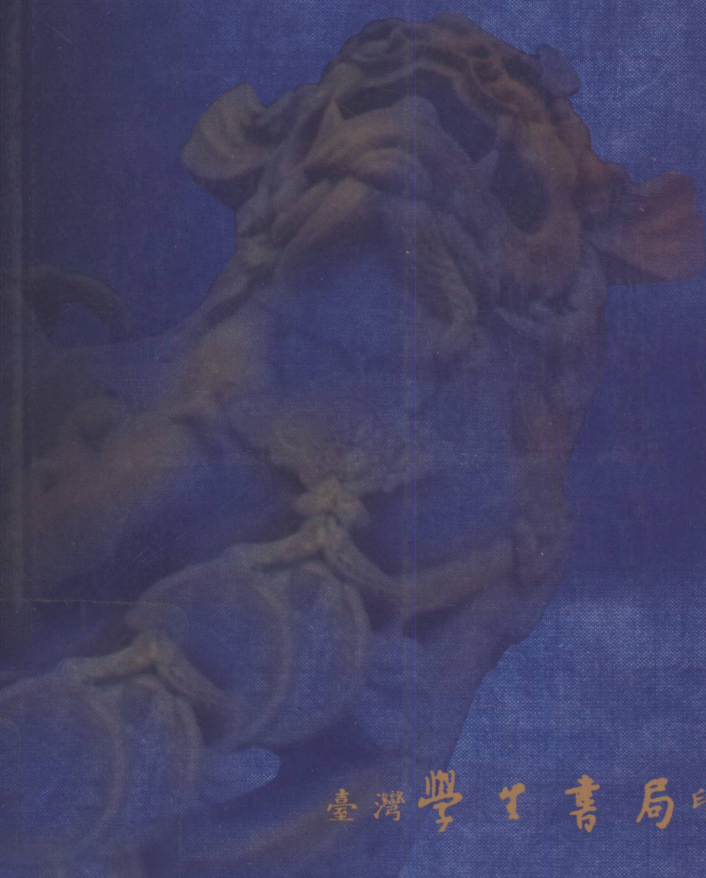


文 化 哲 學 叢 刊

當代新儒學的 深層反思與對話詮釋

吳汝鈞 著



臺灣學生書局印行

當代新儒學的深層反思 與對話詮釋

吳汝鈞 著

臺灣 學生書局 印行

國家圖書館出版品預行編目資料

當代新儒學的深層反思與對話詮釋

吳汝鈞著. - 初版. - 臺北市：臺灣學生，2009.10
面；公分
參考書目

ISBN 978-957-15-1475-8(平裝)

1. 新儒學 2. 文集

128.07

98016850

當代新儒學的深層反思與對話詮釋 (全一冊)

著 作 者：吳 汝 鈞
出 版 者：臺 灣 學 生 書 局 有 限 公 司
發 行 人：盧 保 宏
發 行 所：臺 灣 學 生 書 局 有 限 公 司
臺北市和平東路一段一九八號
郵政劃撥帳號：00024668
電 話：(02)23634156
傳 真：(02)23636334
E-mail：student.book@msa.hinet.net
http://www.studentbooks.com.tw

本書局登
記證字號：行政院新聞局局版北市業字第玖捌壹號

印 刷 所：長 欣 印 刷 企 業 社
中和市永和路三六三巷四二號
電 話：(02)22268853

定價：平裝新臺幣五〇〇元

西 元 二 〇 〇 九 年 十 月 初 版

自 序

本書包括兩個部分：通論篇與專論篇，都是以當代新儒學作為研究的對象。通論篇是對於當代新儒學的宏觀的、深層的反思，著眼於這一套哲學作為當代東亞哲學中的一個很有分量的理論體系的一些專門問題和現代意義，例如道統問題、外王問題、民主與科學問題、泛道德主義問題和良知的坎陷與傲慢問題。這些問題都是貫串著儒學的現代性一主題而展開探討的。筆者雖然與一些當代新儒學的人物有密切的關係，但並不自視為這個學派中的人物，也沒有所需的學問功力，因而在論述上可以自由一些，有較大的言說空間。在展示自己的看法或觀點方面，力求客觀、理性，對事（學問、理論）不對人。

至於第二篇的對話詮釋，需要解釋一下，這在研究與反思方面不多見。二〇〇三年九月，我辭去香港浸會大學宗哲系的教職，應邀來臺灣中央研究院中國文哲研究所任研究員，後來任特聘研究員。一直都是以研究為本業，很少涉及院內或院外的活動，只是講學、出版著作、參加研討會、發表論文而已。不過，自二〇〇五年開始，我應國立中央大學中文系所及哲學研究所之邀為它們開講哲學課程，是學期性質的，每年講授一個課程，迄今已有三年了。期間所開設的課程為純粹力動現象學與京都哲學、禪的哲學與實踐、

當代新儒學。這本書的內容，是同學在當代新儒學課程中所作的研究報告與我的回應。這些報告與回應記錄下來，再加以整理，拿來印行，便成這專論篇了。參予的同學有中文系所與哲學研究所的碩士、博士生，包括吳莉瑩、徐銘謙、陳憲中、程小懿、謝曉筑等多位。他們都很用心撰寫預先安排好議題的報告和按序宣讀，我則在有關問題方面作出回應，這回應有時拖得很長。整個講課系列都是以對話方式進行的，氣氛很好。這本書的專論篇便是這個講課的全部記錄。在報告的過程中，同學對報告有問題時，可即時提出，我有回應，也是即時作出的。整個過程可說是自由與輕鬆，同學未有感到任何學術上、思維上的困惑。起碼就我自己所得到或感到的印象是如此。或者個別同學對於某些問題感到些許壓力吧。由於師生是以對話的方式溝通的，因此定這部分為「對話詮釋」。

以下我想解釋一下所謂「對話詮釋」的意義與作用。在中、港、臺三地的華人社區，在大學中授課，一般都以演講的方式進行。即是，老師在課堂上講課，同學們靜心聆聽，把要點記錄下來。這種方式的好處是老師可以事先把講義整理好，然後在課堂上把講義內容有系統地說明，學生即時記下，有問題或疑難之處，可以即時提出來，由老師回應、解釋。最後同學可以對整個課程的內容有系統地吸收過來。到了考試時，更可以平時在課堂上所記錄下來的筆記來回應試題，拿得頗為可觀的成績。不好的地方是同學在課堂上集中精神聽講和寫筆記，無暇即時對有關問題加以深入的思考，故只有吸收而沒有反思。到有問題要提出時，又礙於時間關係，深怕提出問題與老師的回應，會耽擱時間，影響教課的進度。日子久了，同學會漸漸地、不自覺地變成吸收與記錄的機器，而不

作反思，老師也會變成一種只拿著預先準備好的講義，口頭上講解或寫在白板上說明的機器，概括性地把自己所備好的內容、知識傳達給同學。

這種老師講授、學生記錄的上課模式，照我看，只適合於大學中運用。到了研究所，便應該另外考量。研究所的同學已各自有了自己的專業研究議題，他們在自己所選定的研究範圍內，應已具有一定的知識，不必再在課堂上聽老師講解了。同時，既然進了研究所，便應有一定的反思的習慣與能力，我們不必對他們再灌輸許多知識，卻是應在反省思考問題上，給他們多一些機會，培養他們甚至讓他們強化（consolidate）自己的獨立思考的能力，讓他們自己在將來能夠獨立處理自己的專業範圍中的問題。因此，講授與記錄的授課的方式已不適宜，而應考慮以另外的方式進行。這即是我在這裏所提出的對話詮釋模式。這種模式的做法是，老師先按選修有關學科的同學的人數，為他們安排自己所感興趣或與他們的研究有較密切關係的議題，讓他們在上課之先，準備出（work out）一個合適的報告來，依序在課堂上提出、說明或宣讀。到有問題時，同學可以隨時提出問題或質疑，負責的老師或教授也會就有關問題提出回應。這個環節其實最為重要。老師在回應中所提的問題，可以讓有關同學對問題作即時的思考和回答。這些問題可以對同學有即時的壓力，把同學的知識特別是綜合的理解逼出來。有些有關問題的答案是要逼出來的，同學在一般的情境或狀態下是不會意識到的。另外，更重要的是，老師的回應中會含有一些關鍵性的論點與核心概念、問題，要求同學作出即時性的整合、檢討，以回應老師，作出解釋。而其他在旁的同學，也可以參與討論，替同學解答，或更提

出有關問題。有關同學對老師及同學所提的質疑，需要細心地、認真地回答或交代，這肯定會提高同學的思考能力，抓緊問題的核心概念。

這種授課的特色是，整個過程都在對話的方式中進行，是生氣勃勃，不會有冷場出現。同學需預先對某個哲學家或學派的根本觀點進行研究，寫成報告。在其中，同學與哲學家進行對話。同學可以向哲學家提出問題，然後站在哲學家的立場，為他作答。在課堂上作報告時，他要與其他同學以至老師進行對話：回應其他同學的質疑，更重要的是對老師所作出的回應進行理解、澄清有關問題與概念、觀念，這是同學接受思考訓練、處理哲學問題的最重要的機會，他當然可以在這種場合中提出自己對回應的反回應，與老師過招，擦出辯論真理問題的火花。他也可以代表有關的作者（古代的與現代的）回答老師與其他同學所提出的問題。最後，老師會對同學的報告、發言和其他同學的反應、發言作出總的評論，指出在理解上我們應該怎樣抓緊問題與概念。同學也可以就老師的評論再度提出問題，甚至要求老師在對有關問題作進一步的理解與研究提供恰當的閱讀資料。一言以蔽之，整個授課都在對話中進行。

這樣的授課方式，並不是我自己的發明。在北美洲和日本，研究所的課程，早就這樣進行了。有時參予授課的教授不止一個，可以多至兩個、三個，看課程的需要和教授的安排而定。授課中同學與教授之間有很良好的互動。有時同學的提問，教授未必能回應得上。但這是很平常的、普通的情況。對於一些較為專門的、特殊的問題，同學的知識有時比教授還多哩。在日本，例如對梵文文獻的解讀的授課，也很相像。教授並不會在課堂上作演講式地解讀文

本，而是要同學自己先行演練一番，把文本的意思弄清楚了，然後在課堂中演習，教授和其他同學一齊聆聽，到遇有困難的地方，或是同學的解讀有錯漏，教授才開口，提點一下，矯正錯誤，補充省漏，如此而已。結果得益最大的，自然是負責解讀的同學。

下面我想交代一下這本書的經營與出版的細節情況。第一部分的通論篇自然是我自己寫的，我很坦率地把自己的想法、看法寫出來，可能會讓一些人不太高興，但我是對事不對人，自己怎樣想便怎樣寫。至於第二部分的專論篇，如上面提及，這部分是我為中央大學所開設的當代新儒學課程的現場錄音的記錄。我選取了四位有代表性的當代新儒學者的思想來作探討，他們是：第一代的梁漱溟、熊十力和第二代的唐君毅、牟宗三。儘管當代新儒學家包括哪些人物，一直都存有爭議，但以上所列的四位，作為當代新儒學的成員，其代表性應該是沒有問題的。至於哪位同學負責哪位新儒家的思想，則有如下的安排：

吳莉瑩報告梁漱溟

徐銘謙報告熊十力

陳憲中報告唐君毅

程小懿報告牟宗三

謝曉筑報告〈中國文化與世界宣言〉

在這裏我想特別提一下最後的報告所涉及的〈中國文化與世界宣言〉。這份文獻是一般被視為當代新儒學的人士唐君毅、牟宗三、徐復觀和張君勱四位共同簽署的，其目的是提供給世界關心中國文化的實況與將來的可能發展的有心人士參考的。它被認定是有關當代新儒學的思想與理論立場的重要文獻。我們要了解當代新儒學的

總的旨趣，是不能忽略它的。

這個授課便是依著上列的次序由有關同學報告他們自己所撰寫的文字進行的。在相關的地方，我會即時提出回應。這些回應很多時都很長，那是就哲學觀點的考量而致的。書中各文中在「回應」一標題下的意見，都是我自己提出的。有「學生問」的地方，基本上是負責有關報告的同學提出的，因此沒有標明同學的名字。只是最後一份有關〈中國文化與世界宣言〉的報告，由於討論的時間較長，而發問的同學又多，因此標出發問的同學的名字。至於授課的時間，一般來說是每星期舉行一次，每次三個小時。每一份報告的討論，都是歷時兩個星期。只是最後有關〈中國文化與世界宣言〉一報告的討論比較費時，經四個星期而結束。如上所說，這部分是集體創作的，雖然我自己的回應佔了主要部分，但同學自己寫的報告，是各寫各的，在寫法方面難免有參差、不一致的地方，我在整理文稿時，做過一些修改、更正的工夫，這些修改與更正，主要限於在文字方面，有時也改動原來文稿的內容。基於概念性與理論性的考量，我曾在一些地方大幅度補上更多的回應，刪去報告的一些內容。對於有些專論，我有時作些補充、評論，特別是有關梁漱溟部分，我一律以「後記」標寫出來。其中涉及一些非常重要的論點。

這項講課之得以順利完成，並能收入於著書中出版，我得感謝中央大學特別是中文系所及哲學研究所對我的支持與關照。特別是，由於健康的問題，他們不讓我老遠由臺北南港跑到大學本部去授課，卻讓同學們來中研院文哲所上課，這大大在時間與精力上減輕我的負擔。我也在此向參加這項講課的同學祝福，他們都很用功

做研究。我相信他們憑著這用功之心，將來會成為很好的學者。我對他們有很深切的期待。

還有一點要交代的是，通論篇與專論篇中有些內容重疊，為了保持原來章節內容的完整性，我沒有作出刪節。好在這所涉的內容不算多，我與同學的表達方式又很不同，這不同主要是在理論的脈絡與論點的背景方面，敬祈讀者垂注。

二〇〇八年十月

南港中央研究院文哲所

· 當代新儒學的深層反思與對話詮釋 ·

通論篇

當代新儒學的深層反思 與對話詮釋

目 次

自 序.....	I
通 論 篇	
第一章 當代新儒學的深層反思.....	1
一、現代東亞兩大哲學學派	1
(一)當代新儒學	1
(二)京都學派	7
二、熊十力的體用論和它的局限性.....	10
(一)熊十力、唐君毅與牟宗三.....	10
(二)熊十力的體用論.....	12
(三)體用論的困難.....	16

三、唐君毅的道德理性與文化意識思想	20
(一)文化活動、文化意識立根於道德理性	20
(二)道德行為與文化理想	27
(三)借康德的觀點以助解	29
四、泛道德主義問題與牟宗三的良知坎陷說	36
(一)泛道德主義問題：回應傅偉勳的說法	36
(二)泛道德主義問題：回應其他人的說法	50
五、牟宗三的良知的自我坎陷說	66
(一)良知的自我坎陷	66
(二)對於良知的自我坎陷說的質疑	81
(三)關於良知的傲慢問題	89
(四)理論與實踐	100
六、唐君毅論天德流行	116
(一)唐君毅對於天德流行的推證	117
(二)天德流行與順成啟發	122
(三)落實天德流行的工夫實踐	130
第二章 儒學與現代化	135
一、關於現代化	136
二、民主與科學的心靈取向	139
三、儒家的限制	142
四、儒家或中國文化何以發展不出民主政體	145
五、梁漱溟對現代化的回應	150
六、〈宣言〉論道德主體的退隱	153

七、牟宗三的新外王說：良知的自我坎陷	156
--------------------------	-----

專 論 篇

第一章 梁漱溟的東西方文化比較與哲學觀	161
---------------------------	-----

一、前言	161
二、梁漱溟對於文化的看法與文化三路向說	163
三、梁漱溟認為中國文化當下所應走的路	175
四、西洋、中國、印度三方哲學的比觀	179
後 記	190

第二章 熊十力的體用不二說	213
---------------------	-----

一、形而上學系統建構的提出	213
二、以本心為本體	227
三、翕闢的勢用	237
四、關於體用不二說的兩個疑問	246
後 記	256

第三章 唐君毅的「心通九境」論	261
-----------------------	-----

一、前言	261
二、九境論的建立與證成	265
三、對儒釋耶三教的理解與判釋	272
四、結語	289
後 記	293

第四章 牟宗三的智的直覺思想	301
一、問題的提出	301
二、自由無限心	309
三、儒釋道義理需通過智的直覺來說明	318
四、結論	324
後 記	330
第五章 對當代新儒學的回顧與展望：	
從〈中國文化與世界宣言〉說起	333
一、前言	333
二、〈為中國文化敬告世界人士宣言：我們對中國學術研究 及中國文化與世界文化前途之共同認識〉	340
四、中國文化的特色	369
五、中西文化之交流	390
六、對〈宣言〉的回顧與反省	393
後 跋	401
參考書目	411

第一章

當代新儒學的深層反思

一、現代東亞兩大哲學學派

(一)當代新儒學

在我的理解中，當代東亞有兩大強有力的哲學學派。它們是當代新儒家與京都學派。^①就理論主場或意識形態說，這兩個學派所

-
- ① 有人可能提場有哲學、自由主義與馬列主義所成的學風。這三者作為哲學理論看，似乎未具有足夠的分量。場有哲學（Field-Being philosophy）由美籍華人唐力權所倡導，以懷德海（A.N. Whitehead）的機體主義哲學（philosophy of organism）或歷程哲學（process philosophy）為根基，也加上東方的《周易》思想，而成就的一種非實體主義（Non-substantialism）哲學。關於這種哲學的研討會，每一年或兩年舉行一次，是國際性的。這種哲學目前還在成長中，我認為它具有足夠的潛力成為當代東亞的第三種強有力的哲學，但需要極多的努力以進行理論建構。唐力權的著作，就中文的著書而言，有以下三種：

唐力權著《周易與懷德海之間》，臺北：黎明文化事業公司，1989。

唐力權著，宋繼杰譯《脈絡與實在：懷德海機體哲學之批判的詮釋》，北京：中國社會科學出版社，1998。