

ZHONGXI ZHEXUE ZHIHUI

中西哲学智慧

贵州大学国家人文素质教育创新试验区系列教材

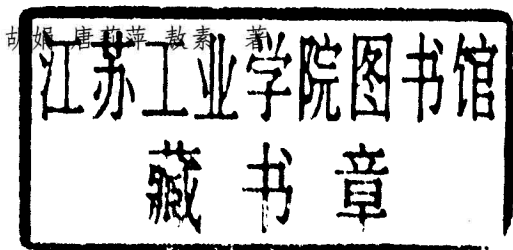
胡娟 唐莉萍 敖素 ◎ 著



贵州大学出版社

贵州大学国家人文素质教育创新试验区系列教材

中西哲学智慧



贵州大学出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

中西哲学智慧 / 唐莉萍主编; 胡娟, 敖素编. — 贵阳:
贵州大学出版社, 2009. 3

ISBN 978-7-81126-109-7

I. 中… II. ①唐…②胡…③敖… III. 比较哲学—中国、
西方国家—青年读物 IV. B0-49

中国版本图书馆CIP数据核字 (2009) 第018034号

中西哲学智慧

著 者: 胡娟 唐莉萍 敖素

责任编辑: 周清

设计制作: 甘地文化传播有限公司

出版发行: 贵州大学出版社

印 刷: 贵阳快捷彩印有限公司

成品尺寸: 205×140mm

印 张: 12

字 数: 267 千

版 次: 2009 年 4 月第 1 版 第 1 次印刷

书 号: 978-7-81126-109-7

定 价: 25.00

版权所有 侵权必究

本书若出现印装质量问题, 请与出版社联系调换

电话: (0851) 8292951

前 言

一、哲学是什么

“哲学是什么”是一个基本问题。它关系到哲学这门学科的概念和定义，以及它得以成立的基本条件。然而正是在这个基本问题上，不同的哲学家具有不同的看法，有些看法甚至截然相反、相互冲突。因而，关于“哲学是什么”至今没人对它下一个定论。为了避免陷入哲学家的争论而迷失方向，我们先来看看“哲学”这个概念的来源。

“哲学”一词，汉语中本来没有，日本近代学者西周，首先用它来译西语“philosophia”。这个词其实源自古希腊语（拉丁语）“Philosophia”，它是由“爱”（Philein）和“智慧”（sophia）组合而成，意思即“爱智慧”。就是说对于学习哲学来说，根本的问题在于明白“哲学”所追求的“智慧”，不是一般意义上的智慧，而是对待全部智慧的一种态度。这种态度，就是对待智慧本身的真挚、强烈的忘我之爱，即爱智。为什么哲学的本义不是“智慧”或“有智慧”而是“爱智慧”呢？因为“智慧”之为“智慧”，并不是科学所讲的具体的经验知识或解决具体问题的“小聪明”、“小智慧”，而是关于精神自身，关于人类文明的根基、关于人的文化创造原动力的“知识”。我们就把这种“知识”看作是哲学所追求的那种“智慧”，把它看作是人类生存发展和安身立命的“大



智慧”，“大聪明”。

真正意义上的智慧与通常所说的知识是不同的。

知识和智慧是不同层面的东西。知识关乎事物，智慧关乎人生；知识是人类对有限事物的认识和理解，智慧则是一种卓越的判断力和创造力；知识是有限的，智慧是无限的；知识是理念的外化，智慧是人生的反观；知识只能看到一块石头就是一块石头，一粒沙子就是一粒沙子，智慧却能在一块石头里看到风景，在一粒沙子里发现灵魂；知识的作用在于指导操作，而智慧则在于指导人们的价值取舍，指导人类的努力方向；知识由科学提供，智慧则主要由哲学提供，因为人类生存、发展所必须的大智慧必须涵盖对“无限”与“永恒”的理解和推论。

对人来说智慧是更加重要的东西。知识强调的是人所知道的、所拥有的学问，智慧是运用知识的能力。人不仅要学习知识，还应该明白如何正确运用所掌握的知识，知识掌握得再多若不能运用，知识就失去了价值变成了人的包袱。智慧以知识为基础，无知识的人无从有智慧，但智慧又是对知识的超越和升华，知识的多少并不代表智慧的多少。博学家与智者是两种不同类型的人，智者掌握的知识不一定胜过博学家，但智者对世界的理解一定深刻得多。两者的比较就如一个知识女性和一个聪慧女性的比较，后者令人心仪的不是其掌握知识的多少而是在其灵性。智慧包含知识和思想，是知识的扩展、心思的发展，是洞察人生和实践道德的才能，也是对生命的关怀、对生命的意义和生活方式的理解，对人的自由、公正和生存尊严的追求。

对此，有学者就明确指出，哲学家应该是最谦虚的人，他们主张“爱智慧”而不自诩为“有智慧”。这是因为他们明白有限的知识与作为人类精神之无限的理想境界的智慧是不同的：知识可以占有，而智慧则只能热爱。

在古希腊，哲学是全部知识的总和，可以说在当时哲学几乎涵盖了知识的所有领域。随着哲学家们对宇宙奥秘的追问和探索，人们只要在某一个领域取得了确定的成就，找到了确定的答案，这个领域就成为一门具体的科学而从哲学中独立出去。到了近代，科学正是通过知识的形式把巫术、宗教、工艺、艺术乃至哲学都从它那里排除出去，成为独立于哲学的学科。科学在历史中得到长足的发展，哲学的地盘却在不断缩小。恰如莎士比亚的名剧《李尔王》中的国王李尔王把自己的所有财产和权力都分给了自己的两个不孝顺的女儿，到头来却穷得一无所有。不但穷，而且还接连不断地遭受女儿、下人和仆人的奚落和冷眼。于是，最终引来了愤怒之中的老年李尔王的怒火：“我站在这儿，只是你们的奴隶，一个可怜的、衰弱的、无力的、遭人贱视的老头子。”

哲学在当今时代的境遇确实有点类似于李尔王晚年的处境。当然，哲学并没有老年李尔王那样的可怜、衰弱、无力、遭人鄙视。但哲学在当今社会却处处为科学所排挤，人们纷纷用科学的方法来理解和研究哲学，运用科学的标准来评价哲学。科学迅速发展的同时，哲学却一再萎缩，拱手让出以前本当属于自己的地盘。在技术教育成为学校教育的核心，工具理性和效率优先被人们视为评判思想、言行标准的今天，哲学不为人们重视、遭冷落，不为人所理解，并不是咄咄怪事。更有甚者，绝大多数的人不知道哲学为何物？根据德国现代著名哲学家海德格尔（M. Heidegger，1889—1976）的理解，哲学孕育了其他种种学科，是人类文明存在的最基本的方式。当我们津津有味地享受着哲学给人类所带来的种种果实，却不知道哲学为何物。哲学在今天衰落式微到如此般的地步，确实会令我们的先哲发出晚年李尔王般的愤怒和绝望的呼喊：“我生育了你们，如今你们却背叛了我，现在我是你们的奴隶，一个可怜的、衰弱的、无力的、遭人贱视的老头子。”



哲学之所以遭此境遇，是由于科学的发展留给哲学的是永远也解决不清的难题。

哲学的对象毕竟不同于科学的对象，因而哲学的问题也不同于科学的问题，在某种意义上说，它们不是“问题”而是“难题”。通常一个问题总有答案而且有相对一致的答案，或者说，一般一个问题只有一个答案，自然科学的问题就类似于这样的问题。但还有一类问题并没有统一的答案，或者说它们没有一致的答案，只有各式各样不同的解答方法，哲学问题就是这样的问题，我们可以称这类问题为“难题”。实际上，哲学问题都是一些永恒无解、万古常新的难题，哲学家们只能不断地探索、寻求通达智慧境界的道路，但是却注定了不可能获得终极的答案。

哲学问题为什么是没有终极答案的难题？既然哲学问题是没有终极答案的难题，我们为什么还要追问这样的难题，并且企图为之找到一条可能的出路呢？

原因就在于哲学的问题起源于人类精神的终极关怀，它的对象就一定是永恒无限的东西，那实际上是我们的认识能力亦即理性所难以企及的。这就是说，哲学问题是没有也不可能有终极的答案。尽管如此，人类却又不可能不关心这些问题，因为这些问题根源于人的本性，一个人当他理性发育成熟后，就不会再满足于本能的生活而必定会对人生的意义、理想、生死、幸福等对他来说性命攸关的问题进行思考。正是在这种思考和追问中，人不断地塑造着自己，实现着自己的本质。事实上，哲学的生命不在于结果而在于思考。

二、哲学是如何产生的

哲学从现实问题中产生。哲学离我们的生活并不遥远，它就在我们的生活中，与我们的生活和生命息息相关。日常生活中的

问题就是时时处处都蕴涵着深刻的哲理。英国哲学家卡尔·波谱尔就持这样的看法。他指出：只要他（她）对所面临的问题，进行了深入地思考，那么他（她）都可能成为哲学家。

哲学问题始终是与人类相伴随的。我们带着问题来到这个世界上，也带着更多的困惑离开这个世界。人的本质似乎就是在于不断地提出问题，不断地思索问题，解决问题。我们就处在这一无穷无尽的探索思考的过程之中。那么，如何从现实生活中产生出哲学的呢？这就涉及到哲学最初是怎样产生的问题。我们说，哲学实际上是由对日常生活的一些普遍性问题的思考而形成的。

我们日常生活，包括衣食住行，人对自然的使用、改造，人与人之间的各种社会交往等等，大多是一些针对具体的、个别的、或局部的事物和现象的活动，人们较少自觉地考虑普遍性的问题，特别是把世界（包括人在内）作为一个整体来考虑的这样一种最大最高的普遍性问题，而这种最大最高的普遍性问题正是哲学研究的对象，而它又常常渗透到人们的现实生活中，特别是一些好奇心较强的人的现实生活中。例如那本畅销全球的哲学史通俗读物《苏菲的世界》，一开始就提出了两个最大最高的普遍性问题：“你是谁？”和“世界从哪里来？”这就表明，即使是最大最高的普遍性也是与具体的、个别的事物和现象相联系的，表明哲学是与人们的现实生活相联系的。

哲学所讲的普遍性主要是指最大最高的普遍性。科学所讲的普遍性、规律性是较小范围内的普遍性（具体事物的普遍性）。古希腊的哲学，原本把科学包括在内，哲学与科学尚未分化，原因之一，就是因为他们都是讲的普遍性。这也就是为什么人们总觉得哲学距离现实生活比较遥远抽象而不切实际的根本原因。

其实，在当今市场经济繁荣、科学技术日益发达的时代，人们一方面热衷于功利追求和对具体的东西的占有，另一方面也常



常要追问人生的意义究竟何在？人如何实现全面发展，人类如何生存好等一些最大的普遍性问题。由此可见，与其它学科相比，哲学涉及的是宇宙、人生的最基本的问题。

哲学思考源于惊异。思考普遍问题，要能提出问题就必须要有强烈的问题意识，要有惊讶或惊异的心态。你是不是经常地提出问题、思考问题？如果你能经常地提出问题、思考问题，那么你离哲学也就不遥远了。

我们小的时候都曾听过这样的故事，说牛顿小时候曾在花园里玩耍，突然看到一个苹果从树上掉下来落到地上。这一现象引起了牛顿的注意，他反复地思索，为什么苹果会从树上掉到地上？其真正的原因是什么？他后来有关万有引力定律的思想似乎也与他早年的这一经历有关。

我们在自己的生活中也曾无数次地看到有什么东西从高处掉到地上。但我们对此并不感到惊异、好奇，因为这是在生活中经常会发生的事情。这就叫做“习焉而不察”。不管讲这一故事的人的用意如何，我们很难在苹果从树上掉到地上这一事实和万有引力定律之间架起一座具有必然性的桥梁。但这一故事有一点对我们而言是大有效益的。这就是，我们必须抱有一份惊异、好奇、探索、敏感的鲜活心态。只有在这样的心态中，我们才能有强烈的问题意识，我们也才能提出问题。有了问题，才能对之加以思索、研究。事实上，惊讶、诧异对于哲学思考是非常重要的。

哲学究竟源于一种什么样的惊异呢？对芝麻大的一点小事、小问题容易惊异、好奇的人，比起对任何事情、任何问题都麻木不仁的人来说，显然更具哲学头脑，更有哲学的起点。但哲学之为哲学，或者说严格意义下的哲学，乃是源于对世界整体性把握这样一种最大最高的普遍性问题的惊异。有了对这种普遍性问题的惊异、好奇，就意味着哲学问题的提出和哲学的产生。

苏格拉底的学生柏拉图(Platon, 公元前 427—前 348)曾在《泰阿泰德篇》中如是说:“惊讶, 这尤其是哲学家的一种情绪。除此之外, 哲学没有别的开端。”古希腊最伟大的百科全书式的哲学家亚里士多德(Aristotle, 公元前 384—前 322), 认为“惊异”和“闲暇”是哲学产生的两个基本条件, 他说道:“由于惊异(‘好奇心’), 人们才开始哲学思考。”

这种“惊异”会引导人们把眼光投注到具体的功利目标之外, 去探寻宇宙最根本的原理与原因, 从而使哲学这门“最神圣的学术”得以产生。可见, 哲学起源于惊异这样的一种情绪。如果你对周遭的一切熟视无睹, 毫无兴趣, 对一切都漠不关心、麻木不仁。可以说, 你就与哲学无缘。如果你对哲学感兴趣, 那么你就必须对一切重大的事情抱着惊异和好奇的心态。这样的状态或情绪会将你引进哲学的神圣殿堂。

当然, 哲学家也不就是整天除了处在惊异状态中出神之外就无所事事的人。惊异并不等于哲学, 惊异只不过是哲学活动的引线或动因。我们之所以对某物感到惊异, 是我们不理解此物的性质及其价值, 感觉莫名其妙。正是这种惊异推动我们去探讨, 研究我们在日常生活中随处可见的万事万物, 使我们从无知过渡到有知。如: 世界来源于什么? 知识如何获得? 知识的真理性问题? 什么是美? 等等。可见, 惊异是从无知到知的“中间状态”。完全无知, 不会起惊异之感, 完全知道了, 明白了, 也无惊异之可言, 只有在从无知到知的那一过渡状态中, 才产生了惊异。

其实, 我们应该让惊讶这种情绪激活我们的生活、我们的思想, 从而激活人类的历史。我们时下谈得较多的一个话题就是创新的问题。在我们看来, 人的惊讶的情绪便是创新意识的温床。试想一下, 如果没有了惊讶这样的情绪, 对于一切熟视无睹, 习焉不察, 严格按照一切既定的现成模式生活、繁衍, 我们还可能



具有什么创新精神呢？果真如此，也就没有什么历史的发展和思想的进步，因为所有的一切都是简单的重复。幸运的是，人们始终没有丧失自己的惊异或好奇的探索的本性。惊异或好奇的情绪能够激活或刺激我们的创新意识。

三、哲学的用途

哲学到底有什么用呢？有人说：学哲学没用，既不能当饭吃又不能找工作。人们之所以会有这种想法，一是由于哲学发挥作用的方式比较隐蔽，拿儒家的话来说：“百姓日用而不知。”二是哲学的用处往往是大用而无小用，所以批评它的人说它大而无当。哲学家总是喜欢规划世界却往往规划不好自己的生活。

那么哲学的大用处究竟是什么呢？

哲学的一个大用处是：哲学能提升人的境界。西方谚语说“哲学不能烤面包”，是揶揄哲学的意思。不错，哲学并不会教我们如何去做有实用价值的具体的事情，因而哲学也就不具有科学那样的实用性——哲学是无用的，但哲学的这种无用却成就了它的大用，它虽然不能提供有实用性的知识体系，然而哲学却能将自我从狭隘自私封闭的小圈子中提升出来，达到一种崇高伟大的境界。正如当代著名教授、哲学家、现代新儒家的代表之一方东美先生说：“哲学虽然不能烘面包，但是能使面包增加甜味”。这就是说，哲学不能向我们提供具有确切性的知识体系，但它却能够给我们一个观察人生、社会的新视角或视点。

在现代，人们似乎更倾向于这样的理解，即“哲学乃是关于境界之学”。对于中国哲学而言，关于哲学的这一定义似乎更恰当贴切。中国的一些哲学研究者就试图将哲学界定为追求人与万物一体的境界之学。

冯友兰就表达了类似的观点。冯友兰先生在表达他的观点时

就曾引用了《老子》的观点：“为学日益，为道日损”。冯友兰指出，这种损益的不同暂且不论，现在引用它，只是要表明，中国哲学传统里有“为学”、“为道”的区别。“为学”的目的就是要增加积极的、实际的知识，“为道”的目的就是提高心灵的境界。哲学属于“为道”的范畴。

所以，在冯友兰眼里，“哲学就是对人生的有系统的反思的思想”。他指出，哲学的功用不在于增加积极的知识。也就是说，不在于能够给人提供或增加实际的知识，如关于化学或物理学或其他等等的科学方面的知识。它的功用在于提高心灵的境界，而在于达到超乎现世的境界，获得高于道德价值的价值。冯友兰认为，哲学的目标就是要使人达到这样的一种境界，在此境界之中，人与宇宙不是分离的，而是与宇宙及其中的万事万物合一的。

哲学的另一个大用处是：哲学能赋予人生以意义。

人与动物不同，动物只是本能地活着，而人作为有理性的存在他不仅是活着，而且希望知道他为什么活着，明白人生的意义和价值。然而，正像自然界原本没有意义，因为有了人才赋予它以意义一样，人生原本也是没有意义的，人需要自己去探索、“发现”和“创造”生命的价值。作为自然存在物，有没有价值对人来说是无关紧要的，但是作为有理性的存在，价值却是他必需的甚至是性命攸关的东西。因为他不能忍受他生活的世界没有价值，也不能忍受他的人生没有意义，所以他需要意义和价值。

“价值”(value)一词原有“对人保护、掩护、重视、尊重”等意思，在哲学上，“价值”是与主体的目的、意愿和需要相关的概念，是在对人有好处、有意义的意义上使用的。对人类来说，价值是他用来维护自己的存在，以抵抗虚无主义的防线或“堤坝”。价值体现着人类理性的存在意义、最高目的和至上的理想境界。从某种意义上说，人类始终面临着虚无主义的威胁。人既不能忍



受一个没有价值的世界，而且始终不满足于他所面对的现实，所以他建立一个理想的世界作为现实世界的补充和超越，并且以之作为他生存的根基和目标。没有价值和理想，人就找不到为什么要活下去的理由和根据。这对他来说是毁灭性的。我国报刊登载过一个真实的事例。有一个电视台的记者在农村采访一个放牛娃，跟他有一段对话。这段对话播出以后，引起一个十四岁的中学生自杀了。这段对话是这样的：

记者：“孩子，你在这儿放牛，为的是什么？”

放牛娃：“让牛长大。”

“牛长大了呢？”

“卖钱盖房子。”

“有了房子又干什么？”

“娶媳妇生娃。”

“生娃干什么呢？”

“让他放牛呗！”

这种生活只是动物式的生存繁衍。这个自杀的中学生是一个三好学生，他听了以后说，虽然他跟放牛娃的处境不一样，但性质一样：人活着没意思。自杀时他给父亲留了一封信，信中说：“那天我看到了一个节目。记者现场采访了一位偏僻农村的放牛娃。我想到了自己。我为什么读书考大学，考上大学又是为什么？有了好工作又怎么样？找一个好老婆，然后呢？生孩子。让他读书考大学，找工作娶媳妇。生命轮回，周而复始，太苍白了。”就自杀了。由此可见，放牛娃因为未经思考所以满足于本能的生活，在苏格拉底看来，这种未经理性审查的生活是不值得过的。而中学生则是经过思考后发现自己的生命没有意义而又找不到人生的

理想和意义时而自杀的。

那么我们怎样才能找到人生的价值和理想呢？

哲学就是理想，它的目的在于为我们营造一个精神家园，提供一种希望，使痛苦的人们不再绝望。当古希腊哲人苏格拉底看到雅典人已失去了生活的信心和勇气时，他用一生的时间来与雅典人谈话，告诉他们：人不只是像动物一样本能地活着，而是还应实现某些价值和理想。哲学家是理想的先行者，他们不畏艰难、孜孜不倦地为人类寻求着一个又一个的人生和社会理想。从柏拉图的《理想国》到莫尔的《乌托邦》，从拉伯雷的《巨人传》、康帕内拉的《太阳城》到陶渊明的《桃花源记》，从康德的“道德王国”到马克思的共产主义等等，人们正是在这不息的理想光芒照耀下，才有了批判现实、改造现实的勇气，也才有了战胜现实、面对残酷、藐视困难、置生死于度外的凛然。

我们学习哲学家的思想是为了选取和建构我们自己的价值体系，找到人生的勇气和精神支柱。哲学就像艺术，它向人们展示的是人性和个性的产物，而哲学史就是一座陈列着各种理想的博物馆。在你漫长的一生中，参观一下这座思想博物馆，领略一下古今中外哲学家们的思想和风姿，肯定是会有价值的。当你专心阅读一部哲学史时，你会在分析、比较各派哲学家的思想的过程中逐渐形成自己的思想，你还会根据自己的个性和气质去选取你喜欢的哲学来建构自己的价值体系。

我们面前的这本哲学简史，就是考虑到初学者的特点和兴趣而撰写的。我们的目标是，不论你是学哪一个专业的，干哪一行当的，你都可以通过本书领略到几千年丰富灿烂的哲学文化，并得到基本的思维能力的训练。因此我们力求尽量用简洁的语言，按照哲学史本来的面貌来陈述哲学史。我们特别强调哲学思想的连贯性，不论是中国哲学还是西方哲学，我们都注意交代清楚从一个



哲学家到另一个哲学家的传承和过度，希望有助于你把握哲学史发展的内在脉络。愿这本小书能引领你走入辉煌的哲学殿堂。

目 录

上篇 西方哲学

第一章 早期希腊自然哲学 \1

引 言 \1

第一节 水是本原 \5

第二节 赫拉克利特的朴素辩证法 \9

第三节 毕达哥拉斯学派的数目哲学 \13

第四节 巴门尼德的存在哲学 \17

第五节 多元论哲学 \20

第二章 古典时期的希腊哲学 \30

引 言 \30

第一节 智者的代表：普罗泰哥拉 \33

第二节 苏格拉底的德性论 \37

第三节 柏拉图的理念论 \42

第四节 亚里士多德的实体论 \49

第三章 晚期希腊哲学 \60

第四章 中世纪哲学 \67

引 言 \67

第一节 教父哲学：奥古斯丁 \71

第二节 经院哲学：托马斯·阿奎那 \77

第三节 经院哲学中的实在论与唯名论之争 \85

第五章 近代哲学的前奏：文艺复兴和宗教改革 \93

引 言 \93

第一节 文艺复兴与人文主义思潮 \95

第二节 马基雅弗利的政治哲学 \96

第三节 宗教改革运动 \98

第四节 自然科学的兴起及其对哲学的意义 \100

第六章 唯理论和经验论 \102

引 言 \102

第一节 大陆唯理论 \103

第二节 英国经验论哲学 \116

第七章 启蒙的时代 \134

引 言 \134

第一节 孟德斯鸠 \139

第二节 伏尔泰 \143

第三节 卢梭 \147

第四节 狄德罗 \152

第八章 德国古典哲学 \158

引 言 \158

第一节 康德 \164