

人物志

冊全

人物志

四時節要

原序

人性爲之原而情者性之流也性發於內情導於外而形色隨之故衷正態度變露莫狀溷而莫覩其真也惟至哲爲能以材觀情索性尋流照原而善惡之迹判矣聖人沒諸子之言性者各膠一是以倡惑於後是俾馳辨鬪異者得肆其說蔓衍天下故學者莫要其歸而天理幾乎熄矣予好閱古書於史部中得劉邵人物志十二篇極數萬言其述性品之上下材質之兼偏研幽摘微一貫於道若度之長短權之輕重無銖髮蔽也大抵考諸行事而約人於中庸之域誠一家之善志也由魏至宋歷數百載其用尙晦而鮮有知者吁可惜哉矧蟲篆淺技無益於教者猶刊鏤以行於世是書也博而暢辨而不肆非衆說之流

也王者得之爲知人之龜鑑士君子得之爲治性修身之櫛括其效不爲小矣予安得不序而傳之媿夫良金美玉籛櫝一啓而觀者必知其寶也

自序

夫聖賢之所美莫美乎聰明天人以三光著其象聰明

之所貴莫貴乎知人聰於書記者六藝之總司知人

誠智則衆材得其序而庶績之業興矣是以聖人著

爻象則立君子小人之辭君子者小人之師小人者

尚敘詩志則別風俗雅正之業九士殊風五方異俗

易其方制其俗制禮樂則考六藝祇庸之德雖不易其

禮為首雖不改其躬南面則援俊逸輔相之材皆所

以達衆善而成天功也繼天成物其任至重故天功

既成則並受名譽忠臣竭力而效能君得賢而是

以堯以克明俊德為稱舜以登庸二八為功湯以拔

有莘之賢為名文王以舉渭濱之叟為貴由此論之

聖人興德孰不勞聰明於求人獲安逸於任使者哉

中華書局聚

采土飯牛秦穆所以成霸西戎是故仲尼不試無所援

升猶序門人以爲四科汎論衆材以辨三等爲四科

道之首敘生知爲三等之上明德行者又歎中庸以殊

聖人之德鮮中庸之德其至矣乎人尚德以勸庶幾之

論顏氏之子其殆庶幾乎三月不違仁乃窺德行之

之訓六蔽以戒偏材之失露誠蔽在無隱此偏材之

也常失思狂狷以通拘抗之材而無爲在上者兩順其

所能則拘疾慳慳而無信以明爲似之難保厚貌深

抗並用疾慳慳而無信以明爲似之難保厚貌深

爲則似託其言而觀其所又曰察其所安觀其所由以

知居止之行求必契始以要終行必覩初以人物之

察也如此其詳不詳察則官材失其荒矣是以敢依聖訓

志序人物庶以補綴遺忘惟博識君子裁覽其義焉

人物志提要

人物志三卷魏劉劭撰劭字孔才邯鄲人黃初中官散騎常侍正始中賜爵關內侯事蹟具三國志本傳別本或作劉劭或作劉劭此書末有宋庠跋云據今官書魏志作勉劭之劭從力他本或從邑者晉邑之名案字書此二訓外別無他釋然俱不協孔才之義說文則爲劭音同上但召旁從口耳訓高也李舟切韻訓美也高美又與孔才義符揚子法言曰周公之才之劭是也所辨精核今從之其註爲劉昞所作昞字延明燉煌人舊本名上結銜題涼儒林祭酒蓋李暘時嘗授是官然十六國春秋稱沮渠蒙遜平酒泉授昞祕書郎專管注記魏太武時又授樂

平從事中郎則昞歷事三主惟署涼官者誤矣
邵書凡十二篇首尾完具晁公武讀書志作十
六篇疑傳寫之誤其書主於論辨人才以外見
之符驗內藏之器分別流品研析疑似故隋志
以下皆著錄於名家然所言究悉物情而精覈
近理視尹文之說兼陳黃老申韓公孫龍之說
惟析堅白同異者迥乎不同蓋其學雖近乎名
家其理則弗乖於儒者也昞注不涉訓詁惟疏
通大意而文詞簡古猶有魏晉之遺漢魏叢書
所載惟每篇之首存其解題十六字且以卷首
阮逸之序譌題晉人殊爲疏舛此本爲萬曆甲
申河間劉用霖所刊蓋用隆慶壬申鄭旻舊版
而修之猶古本云

人物志目錄

上卷

九徵一

體別二

流業三

材理四

中卷

材能五

利害六

接識七

英雄八

八觀九

下卷

七繆十

效難十一

釋爭十二

人物志卷上

魏

劉

邵

撰

涼

劉

昞

注

九徵一

體別二

流業三

材理四

九徵第一

人物情性志氣不同
徵神見貌形驗育九

蓋人物之本出乎情性

習是質稟之自然情變由於染
習是以觀人察物當尋其性

也質情性之理甚微而元非聖人之察其孰能究之哉

知無形狀故常而照之
觀惟聖人目擊而照之

凡有血氣者莫不含元一以

為質涉寒暑歷四時

稟陰陽以立性

性資於陰陽故
剛柔之意別矣

體五行而著形

骨勁筋柔皆
稟精於金木

苟有形質猶可即而求

之由氣色外著故相

凡人之質量中和最貴矣

質白
受采

之味甘受和者百行
之根本人情之良田也

中和之質必平淡無味

惟淡
也故

五味得和焉若苦則不能鹹矣故能調成五材變化應節

致用無偏羣材必御無滯是故觀人察質必先察其平淡

而後求其聰明譬之驥雖超逸絕羣若氣性不聰和必有毀衡碎首決胸之禍也

明者陰陽之精聽離之目坎耳視陰陽清和則中叡外明

聖人淳耀能兼二美知微知章耳目兼察通幽達微官材授方舉無遺失

自非聖人莫能兩遂雖得之於目故明白之士達動或失之於耳

之機而暗於元慮達於進趨而暗於止靜以之進趨則欲速而成疾以之深慮則抗奪

而不入也元慮之人識靜之原而困於速捷性安沈默而智乏應機以

之濟世則勁捷而無成以猶火日外照不能內見金

水內映不能外光人各有能物各有性是於元慮然後明白以進趨委守成於元慮然後

動止得節出二者之義蓋陰陽之別也陽動陰靜乃天地之定性

物乎若量其材質稽諸五物五物之徵亦各著於厥

體矣筋勇色青血勇色赤其在體也木骨金筋火氣

土肌水血五物之象也五性者成形之具而具五物

之實各有所濟性多則偏性生也是故骨植而

柔者謂之弘毅弘毅也者仁之質也木則垂蔭為仁

不能成仁氣清而朗者謂之文理文理也者禮之本也則

無照察為禮之本體端而實者謂之貞固貞固也者

信之基也土必吐生為信之基也筋勁而精者謂之

勇敢勇敢也者義之決也金能斷割為義之決色平

而暘者謂之通微通微也者智之原也水流疏達為

通微不五質恆性故謂之五常矣五物天地之常氣

五常之別列為五德是故温直而擾毅木之德也温

不直則懦慢剛塞而弘毅金之德也剛而不直則決

愿恭而理敬水之德也愿而不恭則悖寬栗而柔立

土之德也寬而不栗則慢散簡暘而明矻火之德也簡

不暢則滯明雖體變無窮猶依乎五質入情萬化不勝極尋常

而源常故其剛柔明暢貞固之徵著乎形容見乎聲

色發乎情味各如其象自然之理神動形色誠發於中德輝外耀故心質

亮直其儀勁固心質休決其儀進猛心質平理其儀

安閒夫儀動成容各有態度直容之動矯矯行行休

容之動業業蹌蹌德容之動顛顛印印夫容之動作

發乎心氣心氣於內容見於外心氣之徵則聲變是也心不繫一聲和

乃夫氣合成聲聲應律呂清而亮者律和而平者呂有和平之聲

有清暘之聲有回衍之聲心氣不同故聲發亦異也夫聲暘於氣

則實存貌色非氣無以成聲聲成則貌應故誠仁必有溫柔之色

誠勇必有矜奮之色誠智必有明達之色聲既殊管故色亦異

狀夫色見於貌所謂徵神貌色徐疾為神之徵驗徵神見貌則

情發於目目為心而發故仁目之精慤然以端傾倚

則視不勇膽之精曄然以彊志不怯懦則然皆偏至

之材以勝體為質者也威不能怒而嚴故勝質不精則

其事不遂動必悔吝隨之是故直而不柔則木木疆

失其勁而不精則力負鼎絕腹固而不端則愚專己

陷於愚氣而不清則越辭不越無成暘而不平則蕩好智

蕩然是故中庸之質異於此類勇而能怯仁而能決

主之五常既備包以澹味既體鹹酸之量五質內充五

精外章五質澹凝是以目彩五暉之光也心清目朗

故曰物生有形形有神精性不問賢愚皆受氣質之稟

淺淡耳尋其精色視其儀象下能知精神則窮理盡

性聖人有以見天下之動而擬諸性之所盡九質之

徵也陰陽相生數不遇九故然則平陂之質在於神

則質平神陂則質陂平明暗之實在於精精者實之

人物志卷上 三中華書局聚

則實明精勇怯之勢在於筋筋者勢之用故筋勁彊

濁則實暗弱之植在於骨則骨者植之基故骨剛躁靜之決在於

氣氣者決之地也氣盛決慘憚之情在於色色者情

故色悴由情慘衰正之形在於儀儀者形之表也故

肅由形態度之動在於容容者動之符也故衰動緩急

之狀在於言言者緩心福則言急其為人也質素

平澹中叡外朗筋勁植固聲清色憚儀正容直則九

徵皆至則純粹之德也非至德大人其九徵有違違

也乖戾則偏雜之材也或聲清色憚而質不平淡三度

不同其德異稱偏材荷一至之名兼材居德故偏至

之材以自名猶百工衆技兼材之人以德為目仁義

得其目兼德之人更為美號道不可以一方待育萬物而不可

淡仁齊衆形而不為德凝然平是故兼德而至謂之中

庸居之中履常故中庸也者聖人之目也大義不可親

無德而稱寄名於聖人也具體而微謂之德行德行也者大雅之

稱也失道而成德抑亦義以次仁一至謂之偏材偏材

小雅之質也徒仁而無義徒義而無仁兼一徵

謂之依似依似亂德之類也純許似似通而非通一至

一違謂之閒雜閒雜無恆之人也是善惡參渾心無定

擬無恆依似皆風人末流教化之所不受也末流之

質不可勝論是以略而不概也豈蕃徒成羣

體別第二稟氣陰陽性有剛柔

夫中庸之德其質無名汎然不繫一貌故鹹而不齷

謂之鹹耶無鹹可口淡而不醜謂之淡耶質而不縵

謂之質耶文而不績謂之文耶能威能懷能辨能訥

居鹹淡之和處質文之際是以望之變化無方以達

爲節

應變適物化

是以抗者過之

勵然抗奮於

而拘者

不逮

屯然無爲於

夫拘抗違中故善有所章而理有

進趨之塗

所失

養形至甚則病攻其內

是故厲直剛毅材在矯

正失在激訐

訐刺生剛厲

柔順安恕美在寬容失在少決

多疑生

雄悍傑健任在膽烈失在多忌

慢法生精良

畏慎善在恭謹失在多疑

疑難生

彊楷堅勁用在楨

幹失在專固

專己生

論辨理繹能在釋結失在流宕

傲宕生

普博周給弘在覆裕失在溷濁

溷濁生清介

廉潔節在儉固失在拘局

拘局生

休動磊落業在攀

躋失在疏越

疏越生

沈靜機密精在元微失在遲緩

遲緩生

樸露徑盡質在中誠失在不微

漏露生多智

韜情權在譎略失在依違

隱違生

及其進德之日不

止揆中庸以戒其材之拘抗

拘抗者自是以守局而指

拘抗者自是以奮勵而指