

# 諸子集成

# 諸子集成

(第四冊)

墨子閒詁

晏子春秋校注

中華書局出版

墨 子 閒 詁

孫 詒 讓 著

# 墨子序

孟子以楊墨並言。辭而闕之。然楊非墨匹也。楊子之書不傳。略見於列子之書。自適其適而已。墨子則達於天人之理。熟於事物之情。又深察春秋戰國百餘年間時勢之變。欲補弊扶偏。以復之於古。鄭重其意。反復其言。以冀世主之一聽。雖若有稍詭於正者。而實千古之有心人。也。尸佼謂孔子貴公。墨子貴兼。其實則一。韓非以儒墨並爲世之顯學。至漢世猶以孔墨並稱。尼山而外。其莫尙於此老乎。墨子死。而墨分爲三。有相里氏之墨。有相夫氏之墨。有鄧陵氏之墨。今觀尙賢。尙同。兼愛。非攻。節用。節葬。天志。明鬼。非樂。非命。皆分上中下三篇。字句小異。而大旨無殊。意者此乃相里相夫鄧陵三家相傳之本不同。後人合以成書。故一篇而有三乎。墨氏弟子。網羅放失。參考異同。具有條理。較之儒分爲八。至今途無可考者。轉似過之。乃唐以來。韓昌黎外。無一人能知墨子者。傳誦既少。注釋亦稀。樂臺舊本。久絕流傳。闕文錯簡。無可校正。古言古字。更不可曉。而墨學塵蕪終古矣。

國朝鎮洋畢氏。始爲之注。嗣是以來。諸儒益加讎校。涂徑既闢。奧窔粗

窺墨子之書。稍稍可讀。於是瑞安孫詒讓仲容。乃集諸說之大成。著墨子閒詁。凡諸家之說。是者從之。非者正之。闕略者補之。至經說及備城門以下諸篇。尤不易讀。整紛剔蠹。蠅摘無遺。旁行之文。盡還舊觀。訛奪之處。咸秩無紊。蓋自有墨子以來。未有此書也。以余亦嘗從事於此。問序於余。余何足序此書哉。竊嘗推而論之。墨子惟兼愛。是以尙同。惟尙同。是以非攻。惟非攻。是以講求備禦之法。近世西學中。光學重學。或言皆出於墨子。然則其備梯備突備穴諸法。或卽泰西機器之權輿乎。嗟乎。今天下一大戰國也。以孟子反本一言爲主。而以墨子之書輔之。儼足以安內而攘外乎。勿謂仲容之爲此書。窮年兀兀。徒斂精神於無用也。光緒二十一年夏。德清俞樾。

漢志墨子書七十一篇。今存者五十三篇。魯閔篇。墨子之語。魏越云。國家昏亂。則語之尙賢尙同。國家貧。則語之節用節葬。國家惠音沉湎。則語之非樂非命。國家淫僻無禮。則語之尊天事鬼。國家務奪侵凌。則語之兼愛非攻。今書雖殘缺。然自尙賢至非命三十篇。所論略備。足以盡其指要矣。經說上下篇。與莊周書所述惠施之論。及公孫龍書相出入。似原出墨子。而諸鉅子以其說綴益之。備城門以下十餘篇。則又禽滑釐所受兵家之遺法。於墨學爲別傳。惟修身親士諸篇。誼正而文靡。校之他篇。殊不類。當染篇。又頗涉晚周之事。非墨子所得聞。疑皆後人以儒言緣飾之。非其本書也。墨子之生。蓋稍後於七十子。不得見孔子。然亦甚老壽。故前得與魯陽文子公輸般相問答。而晚及見田齊太公和。又逮聞齊康公興樂。及楚吳起之亂。身丁戰國之初。感悽於橫暴淫侈之政。故其言諄復深切。務陳古以剴今。亦喜稱道詩書。及孔子所不修百國春秋。惟於禮則右夏左周。欲變文而反之質。樂則竟屏絕之。此其與儒家四術六藝。必不合者耳。至其接世。務爲和同。而自處絕艱苦。持之太過。或流於偏激。而非儒尤爲乖戾。然周季道術分裂。諸子舛馳。荀卿爲齊魯大師。而其書非十二子篇。於游夏孟子諸大賢。皆深相排拏。洙泗斷斷。儒家已然。墨儒異方。跬武千



里其相非甯足異乎。綜覽厥書。釋其紕駁。甄其純實。可取者。蓋十六七。其用心篤厚。勇於振世救敝。殆非韓呂諸子之倫比也。莊周天下篇之論墨氏曰。不侈於後世。不靡於萬物。不暉於數度。以繩墨自矯。而備世之急。又曰。墨子真天下之好也。將求之不得也。雖枯槁不舍也。才士也夫。斯殆持平之論與。墨子既不合於儒術。孟荀董無心孔子魚之倫。咸排詰之。漢晉以降。其學幾絕。而書僅存。然治之者殊眇。故稅誤尤不可校。而古字古言。轉多沿襲未改。非精究形聲通段之原。無由通其讀也。舊有孟勝樂臺注。今久不傳。近代鎮洋畢尙書沅。始爲之注。藤縣蘇孝廉時學。復刊其誤。創通涂徑。多所訂正。余昔事讎覽。旁撫衆家。擇善而從。於畢本外。又獲見明吳寬寫本。黃丕烈所景鈔者。今藏杭州丁氏。缺前五卷。大致與道臧本同。顧千里校道臧本。臧本明正統十年刊。畢本亦據彼校。定而不無舛錯。顧校又有季本傳錄。或作季本未知孰是。明藥諸本。大氏皆祖臧本。畢注略具。今並不復詳校。又嘗得倭寶原間。放刻明茅坤本。分爲六卷。而篇數尙完具。冊端附校異文。間有可采。惜所見本殘缺僅存數卷。用相勘覈。別爲寫定。復以王觀察念孫尙書引之父子。洪州倅頤煊。及年丈俞編修。檇亡友戴茂才望所校。參綜考讀。竊謂非儒以前諸篇。誼旨諄焯。畢王諸家。校訓略備。然亦不無遺失。經說兵法諸篇。文尤奧衍凌襍。檢攬舊校。疑滯殊衆。研覈有年。用思略盡。謹依經誼字例。爲之詮釋。至於訂補經說上。下篇旁行句讀。正兵法諸篇之譌文錯簡。尤私心所竊自喜。以爲不繆者。

輒就畢本。更爲增定。用遺來學。昔許叔重注淮南王書。題曰鴻烈閒詁。據宋淮南子及晁公武讀書志聞者發其疑悟。詒者正其訓釋。今於字義多遵許學。故遂用題署。

亦以兩漢經儒。本說經家法。箋釋諸子。固後學所睇慕。而不能逮者也。光緒十有九年。歲在癸巳十月。瑞安孫詒讓序。

墨子書舊多古字。許君說文。舉其第繙二文。今本並改易不見。則其爲後人所竄定者。殆不知凡幾。蓋先秦諸子之譌舛不可讀。未有甚於此書者。今謹依爾雅說文。正其訓故。古文篆隸。校其文字。若尙同篇引術令。卽書說命之佚文。魏晉人作僞古文尙書。不知術爲說之段字。遂摭其文。竄入大禹謨矣。兼愛篇注。召之邸。庠池之瀆。召之邸。卽孫炎本爾雅釋地之昭餘底。亦卽周禮職方氏之昭餘祁。今本召譌爲后。其義不可解。畢氏遂失其句讀矣。非攻篇之不著何。卽周書王會之不屠何。畢氏不憶。依俗本改爲中山。遂與墨子舊文不合矣。明鬼篇。罔無罪人乎道路術徑。罔卽孟子禦人於國門之外之禦。非樂篇。折壤坦折。卽周禮砮蕒氏之砮。今本罔譌爲退。折譌爲拆。畢蘇諸家。各以意校改。遂重性貽繆。不可究詰矣。公孟篇。夏后啓使荪斲雉已。卜於白若之龜。荪卽隘之籀文。亦卽伯益。與漢書述尙書古文。伯益字正合。今本荪斲雉已。譌作翁難雉乙。又斲雉字。遂以翁



難乙爲人姓名矣。非攻下篇。說禹攻有苗。有神人面鳥身。奉珪以待。此與秦穆公所見句芒同。奉珪者東方之玉。與禮經祀方明。東方以珪之義合。而今本奉珪誤作若瑾。其義遂不可通矣。若此之類。輒罄蠹管。證厥違在。它若經說篇之螾爲蚘。虎爲霍。兵法諸篇之幘爲順。又爲類。芒爲芸。桴爲杯。其歧互尤不易理董。覃思十年。略通其誼。凡所發正。咸具於注。凡譌訛之文舊校精年古子。釐然復其舊觀。斯亦達士之所樂聞與。校寫既竟。復記於後。詒讓

備衝篇則尙存其目。而不知列在第幾。太平御覽引有備衝法。正在此篇。則宋初尙多存與。詮讓案御覽多本古類書不足證北宋時此書尙有完本也南宋人所見十三篇。一本樂

臺會注之。卽自親士至上同是。而潛谿諸子辯云。上卷七篇。號曰經。下

卷六篇。號曰論。共十三篇。詮讓案此節中興館閣書目所載別本書錄解題亦皆崇黃氏日鈔諸子云墨子之書凡二其後以論稱者多衍復其前以經稱者善文

法又吳師道戰國策校注五引兼愛中篇楚靈王好士細腰數語云。今按墨子三卷中無此文。三卷者別本也古墨子篇數不止此是陳直齋黃東發吳正傳所見墨子皆止十三篇本也又有可

疑。夫墨子自有經上下經說上下在十三篇之後。此所謂經。乃親士修

身所染法儀七患辭過三辯七篇。與下尙賢尙同各三篇文例不異。似

無經論之別。未知此說何据。以意求之。或以經上下經說上下及親士

修身六篇爲經。詮讓案南宋別本不如是畢說非其說或近。以無子墨子云云故也。詮讓案此說亦非詳

親士篇然古人亦未言之。至樂臺所注。見鄭樵通志藝文略。而焦竑國吏經

籍考亦載之。似至明尙存。詮讓案鄭樵二志多存虛目不足據卒亦不傳何也。若錢曾云。藏會

稽紐氏世學樓本共十五卷七十一篇。內亡節用等九篇者。實卽今五

十三篇之本。內著闕字者八篇。錢不深核耳。

洪頤煊云。墨子今本十五卷。自親士至雜守凡七十一篇。內闕有題八

篇無題十篇。據陳振孫書錄解題稱漢志七十一篇。館閣書目有十五

卷六十一篇者。多訛脫不相聯屬。是無題十篇。宋本已闕。有題八篇。闕

墨子閒詁 墨子目錄一卷

文在宋本已後。讀書叢錄 詒讓案 值藏本即從宋本  
出有題八篇 宋本蓋已闕佚 說未墮

# 墨子閒詁總目

## 閒詁十五卷

一 親士 修身 所染 法儀 一 尚賢上 中 下 二 尚同上 中 下 四 兼愛上 中 下 五 非攻上 中 下 六 節用上 中 節禁下

七 天志上 八 明鬼下 九 非命上 中 下 十 經說上 下 十一 大取 耕柱 小 十二 貴義 公孟 十

三 公輸 十四 備城門 備高臨 備梯 備水 十五 迎敵祠 旗幟 號令 雜守

## 目錄一卷

## 附錄一卷 篇目考 佚文 舊敘

## 後語二卷

上 墨子傳略 墨子年表 墨學傳授考 下 墨子緒聞 墨學通論 墨家諸子鉤沈

## 大凡十有九卷

此書寫定於壬辰癸巳間。選甲午夏。屬吳門梓人毛翼庭。以聚珍版。印成三百部。質之通學。頗以爲不謬。然多苦其奧衍。瀏覽率不能終卷。惟吾友黃中弢學士。爲詳校一過。舉正十餘事。多精瑣。亦今之張伯松矣。余亦自續勘。得牘義逾百事。有前誤讀誤釋。覆勘始覺之者。咸隨時逐錄別冊存之。此書最難讀者。莫如經經說四篇。余前以未

見皋文先生經說解爲憾。一日得如皋冒鶴亭孝廉廣生書云。武進金淮生運判武祥。臧有先生手稿本。急屬鶴亭。馳書求段錄。金君得書。則自校寫一本寄贈。得之驚喜累日。余前補定經下篇句讀。頗自矜爲剋獲。不意張先生已先我得之。其解善談名理。雖校讎未宋。不無望文生義之失。然固有精論。足補正余書之闕誤者。金冒兩君。惠我爲不淺矣。既又從姻戚張文伯孝廉之綱許。段得陽湖楊君葆彝經說校注。亦間有可取。因與張解。并刪簡補錄入冊。凡余舊說。與兩家有闡合者。皆改從之。蓋深喜一得之愚。與前賢冥符遙契。固不敢攘善也。竊謂先秦古子。誼旨深遠。如登岳觀海。莫能窮其涯涘。畢王張蘇諸家。於此書研校。亦良勤矣。然其偶有不照。爲後人所匡正者。不可僂指數。余幸生諸賢之後。得據彼成說。以推其未竟之緒。然此書甫成。已有旋覺其誤者。則其不自覺而待補正於後人。殆必有倍蓰於是者。其敢侈然以自足邪。甲辰春。取舊寫別冊。散入各卷。增定爲此本。并識之。以見疏陋之咎。無可自掩。且以睎望於後之能校讀是書者。光緒丁未四月。籀廬居士書。

墨子目錄一卷道藏本及明鈔本刻本並無目錄此畢氏所定依意林爲第十六卷今從隋志別爲一卷

卷之一

親士第一

修身第二

所染第三

魏徵羣書治要引篇目同

法儀第四

治要引篇目同

七患第五

治要引篇目同

辭過第六

治要引此篇文并入七患篇疑唐以後人所分

三辯第七

黃震宋濂所見別本以上七篇題曰經蓋宋人所加

卷之二

尚賢上第八

治要引篇目同漢書藝文志顏師古注引作上賢

尚賢中第九

尚賢下第十

卷之三

尚同上第十一

漢書顏注引作上同

尚同中第十二

一

四

六

一

一三

一七

二二

二五

二八

三八

四四

四六

尙同下第十三.....五五  
中興館閣書目云一本自竊士至上同十三篇卽此黃震宋鑑所見別本以上六篇題曰論亦宋人所加

卷之四

兼愛上第十四.....六二  
漢書顏注引同

兼愛中第十五.....六四

兼愛下第十六.....七〇

卷之五

道藏本六同卷

非攻上第十七.....八一

非攻中第十八.....八二

非攻下第十九.....八八

卷之六

節用上第二十.....九九  
漢書顏注引同

節用中第二十一.....一〇一

節用下第二十二.....一〇四

節葬上第二十三.....一〇四

節葬中第二十四.....一〇四

節葬下第二十五.....一〇四



卷之七

|         |     |
|---------|-----|
| 天志上第二十六 | 一一八 |
| 天志中第二十七 | 一二三 |
| 天志下第二十八 | 一二九 |

卷之八

|                                 |     |
|---------------------------------|-----|
| 明鬼上第二十九                         | 一三八 |
| <small>闕 漢書顏注<br/>引作明鬼神</small> |     |
| 明鬼中第三十                          | 一三八 |
| <small>闕</small>                |     |
| 明鬼下第三十一                         | 一三八 |
| 非樂上第三十二                         | 一五五 |

卷之九

|                                   |     |
|-----------------------------------|-----|
| 非樂中第三十三                           | 一六三 |
| <small>闕</small>                  |     |
| 非樂下第三十四                           | 一六三 |
| <small>闕</small>                  |     |
| 非命上第三十五                           | 一六三 |
| <small>治要引書目及漢<br/>書顏注引並同</small> |     |
| 非命中第三十六                           | 一六八 |
| 非命下第三十七                           | 一七二 |
| 非儒上第三十八                           | 一七七 |
| <small>闕</small>                  |     |

非儒下第三十九.....一七七

卷之十

經上第四十.....一九〇  
晉書魯勝傳墨辯往敘云墨辯有上下經經各有說凡四篇卽此

經下第四十一.....一九五

經說上第四十二.....二〇二

經說下第四十三.....二一四

卷之十一

大取第四十四.....二四三

小取第四十五.....二五〇

耕柱第四十六.....二五四

卷之十二  
畢云舊云十三同卷者梵本分帙如此詒讓案此明人編入道藏所合併非古本也畢謂梵本亦非

貴義第四十七.....二六五  
治要引篇目同

公孟第四十八.....二七一

卷之十三

魯問第四十九.....二八二

公輸第五十.....二九二