

胜鬘经

真义

勝鬘師子吼一乘大經第二輯

如來真實義功德章第一

如是我聞一時佛住舍衛國祇樹給孤獨園
時波斯匿王及末利夫人

信法未久共相謂言勝鬘夫人是我之友
若見佛者必速解法心得無疑

宜時遣信發其道意夫人白言今正是時
王及夫人與勝鬘書略讀如來無量功德
即遣內人名旃提羅

使人奉書至阿踰闍國入其宮內敬受勝鬘
讀誦受持生希有心向旃提羅而
我聞佛音聲
世所未曾有

甘肅民族出版社

金雄師 著
Jin Xiongshi

金雄师 述
Jin xiongshi

The True Meaning of
Madame Srimaladevi
Said Sutra

胜鬘经真义

第二辑



所有修学佛法者，都有一种普遍存在的感想：“佛法浩瀚无边，当从何处入门？三藏十二分教，隐晦难解，如何正确入理？”产生如是感受的原因，皆因不知佛法粗分五乘之理所致。人乘者谓五戒十善：受持五戒、不犯众生。天乘者谓五戒之上加以孝顺父母，慈济众生，行于十善，得生欲界天中；或进而增修四禅八定，得生色界天乃至无色界中。小乘者谓解脱道：断除我见、我执及我所执，以四圣谛为主旨，四念处为观行之法，八正道为实行之道，可得阿罗汉果而出三界生死。中乘者谓缘觉道：依佛之教而修学十因缘观，然后及于十二因缘观，成辟支佛；或于无佛之世自修此二种因缘观，自成辟支佛而出三界生死苦。大乘者谓：参禅实证第八识，了知此识是名色之本，亦是涅槃之本际，故知法界实相而生般若智慧，成三贤位实义菩萨僧；若能进修一切种智而成就道种智，即成诸地圣位实义菩萨僧；若道种智修证圆满时即是佛地一切种智，其第八识改名无垢识——佛地真如。知乎此，则有最初抉择分，能善选法门及真正善知识，不被假名善知识之大名声所惑，则于佛法之实修，知所进道矣！

大乘佛法之入门，号称八万四千法门，但门门所入者皆同一第八识如来藏之本有自在性、本有自性性、本来清净性、本来涅槃性。凡已亲证如来藏者即能现观如是四性，因之而生实相般若，成第七住位不退菩萨，名为实义菩萨，已非单受菩萨戒而未证实相之名义菩萨。此时实相般若在心，已能粗知般若诸经中的法义，不待人教。然而如此阶段之智慧，实仍未足以了知诸地智慧，以未了知成佛之道次第及内涵故，以尚未通达实相般若故。若欲通达实相般若而速进初地者，悟后必须深入了知一念无明与无始无明之异同，以了知二者间之关联，然后知所进道；如实而修，则欲入地者亦得速达。《胜鬘经》所说者，即是此二种无明也；凡欲厘清佛道及二乘道之异同所在者，皆应深入理解此经义理；于此已有实质上之理解者，不论对于选择三乘菩提，或对于选择大乘入道之善知识及道场，皆已胸有成竹，则有能力自己选择真正善知识及真能助己实证佛法之道场。然后次第入道，终不久修佛法而一生唐捐其功也！由是可知此经之重要。然此《胜鬘经》义理深邃难知，古来少有能作深入浅出而完全正确之解释者；今此讲记中，确有如是功德，能令读者深入理解而建立正知见；对于久修佛法而深觉茫无所趣之老参，诚属难得一见之讲述实记，允宜熟读而助入道。

自序



所谓原始佛法，必须涵盖前后三转法轮的成佛之道全部佛法；因为，只有这样具足涵盖三乘菩提以后，才能显示释迦佛已经圆满化缘了——四阿含诸经并不曾说到成佛之道，只说到成就罗汉解脱于分段生死之道的法义；也因为前后三转法轮的法义全部都是释迦佛亲口所说，才能具足了成佛之道，而非如同四阿含诸经一样地严重欠缺成佛之道的原理与实行之法道。但印顺法师不了解前后三转法轮诸经的意涵，连声闻罗汉们所结集出来的四阿含诸经的意涵，都严重地误会了，当然更无法如实理解大乘诸经的意涵。印顺又因为信受部派佛教时期的声闻凡夫论师们的六识论错误观点，所以全面否定大乘法，认定大乘非佛说；并将大乘诸经的义理曲解为同于二乘解脱道的法义，再以声闻凡夫论师的六识论邪见，套用在原本为八识论的二乘解脱道上面，于是连二乘解脱道本质的四阿含诸经中的义理，都严重地误会了。立足于这种误会解脱道及佛菩提道的前提下，只承认四阿含所说的解脱道为原始佛法，认为大乘诸经皆非佛说，故只将四阿含定义为原始佛法，将第二、第三转法轮诸大乘经排除于原始佛法之外，意谓大乘诸经都非释迦佛亲口所说，这是严重扭曲佛教历史之后所作的不正确定义。一开始学佛时若是信受了印顺这样偏差的观点以后，将无可避免地落入六识论的邪见中，于是连断

我见都成为奢谈了，遑论实证大乘实相般若！

复次，大乘法之证悟，不许外于教门；若外于经典圣教开示，而言“所悟虽异于教门，然亦是宗门之悟”，当知即是错悟，谓其所悟必定已经异于宗门之悟，经教所说法义正是说明宗门所悟内涵故；明得此理，始知宗门之悟，一向不得外于教门也。但若已经求证于大乘经典，印证自己确实证悟已，欲了知悟后进修之道，欲凭借所悟如来藏而生起深妙般若智慧者，及欲快速进入初地者，皆应先行深入《胜鬘经》真义，由此了知大乘道与二乘道之异同与关联，然后对于自己应如何求得真正之大乘般若开悟，以及悟后应如何含摄二乘道，进而快速进修般若别相正义而具备入地之资，即能自知而无所疑也！

二乘人所证智慧为出离三界分段生死之智慧，只是声闻法中的解脱道智慧，所断者仅为我所执、我见、我执，不曾及于法界实相之了知与亲证，是故一切不回心大乘之阿罗汉，不论为慧解脱、俱解脱或三明六通大解脱，皆无法生起实相般若；此谓不回心阿罗汉，虽知一切法界皆唯如来藏之所生，然唯是亲闻世尊如是圣教而未能实证，是故凡遇亲证之菩萨时，皆无从开口共论般若。乃至诸菩萨与言无余涅槃中之实际者，亦皆茫然无措而不能回应，唯有回避不言一途。诸不回心阿罗汉，之所以致此者，皆因未证名色本、名色因、名色习之如来藏心所致也！譬如阿含中佛语圣教分明：“解名色本，即得应真。”谓名色之根本乃是如来藏心——十方三界一切有情之名色，皆从如来藏心中出生，并皆以如来藏为本；是故，证或不证名色因、名色本之如来藏者，即成是否能入大乘别教而成实义菩萨之分野；惜乎今人能知此者极为稀有，皆坐密宗应成派中观六识论邪见所崇，致使当代诸大山头大法师等，悉被释印顺六识论邪见所崇而盲目追随，同声否定大乘及阿含经教中所倡八识论正理，则彼诸大法师及其徒众即失大乘见道因缘，兼亦成就谤菩萨藏之大恶业，成一阐提。

然而，已经实证如来藏之实义菩萨，虽已位阶不退位之第七住，是否即能了知成佛之道内涵？实犹未必！谓此时之第七住实义菩萨虽有般若实相智慧，亦唯有总相智尔，尚未具足别相智故。般若实相智慧之别相智者，其义广繁，非如二乘解脱道之见惑、思惑意涵狭隘易知故；是故亲证如来藏而发起实相般若智已，仍须亲随真善知识修学，方能快速而深入理解三乘菩提之异同，方能快速现观三乘菩提之关联而了知二乘菩提之局限，而能了知二乘菩提含摄在大乘菩提中之定位，然后深知无始无明含摄二乘菩提所断一念无明之真实义，则能了知三乘菩提之关联与全貌，欲求通达实相般若之别相智，斯有期冀；则能将长劫入于短劫中，数世之中即得圆成三贤位第一大阿僧祇劫之实修，灭尽大乘见道应断之广阔异生性，乐意培植入地应有之大

福德：为人所不能为，说人所不能说，行人所不愿行，乃至丧身舍命亦在所不惜，要护正法、要救众生及诸表相大师，乃至生起增上意乐而真发十无尽愿，入如来家、成真佛子。凡此，皆要以亲证如来藏为先，确实理解无始无明为次，实际救护广被误导之学人而进成大福德为后，始有入地进修第二大阿僧祇劫道业之可能。一切求欲实证佛法者，于此皆应了知。

凡欲深入了知如是正理者，于《胜鬘经》皆必须深入研读，并将其中法义实际现观，实证胜鬘夫人所说法义，即能印证自己所悟是否确实契合法界实相，亦能藉此而建立三贤位所应通达之智，然后付诸实行而快速圆成第一大阿僧祇劫之道业。若属尚未实证如来藏而未发起实相般若者，不论已断、未断三缚结，皆可依讲记而了别三乘菩提之异同，则能自行抉择而入道，依大乘正理多闻熏习乃至实修；若得实证如来藏已，即入菩萨数中，成真菩萨，名菩萨僧，位阶不退菩萨位中，庶免受生一世而唐修佛法也。《胜鬘经》虽然文义深邃难解，今余已将此经法义深入详说，整理成文而为讲记，付梓流通以利大乘学人及诸方大师，若愿反复细读此书而详加思维理解者，无不受益。今以出版之时将届，合述缘起，即以为序。

佛子 金雄师 谨序

公元二〇〇八年大暑 于竹桂山居

【目次】

自序.....	II
---------	----

第一辑

〈经题释义〉	001
〈如来真实义功德章〉 第一	006
〈十受章〉 第二	056
〈三愿章〉 第三	079
〈摄受章〉 第四	084
〈一乘章〉 第五（未完、待续）	144
插图：雨伞图	202

第二辑

〈一乘章〉 第五（承上辑未完部分）	295
〈无边圣谛章〉 第六	436
〈如来藏章〉 第七	460
〈法身章〉 第八	500
〈空义隐覆真实章〉 第九（未完、待续）	557

第三辑

〈空义隐覆真实章〉 第九（承上辑未完部分）	589
〈一谛章〉 第十	600
〈一依章〉 第十一	614
〈颠倒真实章〉 第十二	628
〈自性清净章〉 第十三	698
〈真子章〉 第十四	829
〈胜鬘章〉 第十五	859

《胜鬘师子吼一乘大方便方广经》

〈一乘章〉第五（承上辑未完部分）



再来看印顺接着怎么说：“由于一切法的本来平等，所以能证的‘智慧’也就平‘等’，称为平等大慧。平等有普遍的意思，智慧达一切法平等，遍一切法而转，所以有平等智。”诸位看看，印顺这样说的目的是什么，这就昭然分明了；印顺的目的是要让你感觉：其实三乘菩提的智慧是平等的、一样的、没有差别，所以诸佛所证的智慧跟阿罗汉所证的智慧是一样的。印顺想要让大家误以为佛与阿罗汉的智慧、证境完全相同，这就是他的目的。我们来看楷书的第三点，我对印顺的评断：【二乘无学愚人所证的智慧，不能遍于一切法中，反而灭尽一切法而说一切圣人若入无余涅槃时悉皆平等，是灭尽万法后的平等空无、平等断灭，并不是遍于一切法中平等的，所以二乘无学圣人无平等智可说。】

当你们证得如来藏之后，再来看二乘人的智慧与你的智慧到底平等不平等，这样现前对比就很清楚了。二乘人所证的菩提是要把自己灭尽的，灭尽自己以后成为无余涅槃，无余涅槃中没有六根、六尘与六识，一切法都灭尽了。请问：一切法都灭尽了以后，二乘圣人已经都不在了，能说是平等吗？平等，是一定要有两个法同时存在，而他们是不分上下的，才可以说是平等。譬如你手上有一千万美元，我手上也有一千万美元，我们可以说是平等

的。譬如，两个人各自所有的一千万美元钞票，有一天突然都同样烧光了，这样来说平等，或许还有一点道理；然而印顺说的是，当两个人都被烧死了，还说这两个不存在的“人”是平等的。这样有道理吗？

如今印顺的意思是说：“你死了，我也死了，我们都死光了，所以平等。”等于是这个意思。但是断灭空，可以叫作平等吗？无法就是无法，断灭就是断灭，没有一法存在时还有什么可以互相比较而说是平等？所以印顺的逻辑有很大的问题存在，可是一般人看到印顺文字表面的意思，往往会相信；因为他所讲的与佛法好像一样，跟般若经中讲的似乎没有差别，浅学者就信了；这一信，就跟着他开始偏差了。所以真正的平等，必须是还在人间，也有两个法同时存在，才可以互相比较平等，所以印顺是滥用平等二字。

诸法平等是菩萨的现观，不是阿罗汉与辟支佛的现观，因为阿罗汉与辟支佛的涅槃现观是五蕴断灭空，不能说是平等。但是，菩萨证得如来藏，可以现见如来藏是遍一切法，也是遍于四种涅槃中；所以菩萨于一切法功能差别中，也就是于一切法界当中看到如来藏是普遍存在的，不曾离开任何一个法界。从十方有情法界来看也是如此，从个人五阴中的一切法界来看也是如此，所以菩萨可以说法法平等。但二乘法是断我见之后进断我执，然后舍报而全部不存在了，怎能有平等可说？所以印顺所说的平等是错误的。

然后，印顺又把这个平等，把转依如来藏以后现观的法法平等、遍一切法界的平等，套用在互不平等的三乘菩提上面而说是平等的。而印顺这个说法是很不平等的，因为明明是不平等的法，印顺硬要说成平等，那就是真不平等。明明大乘是黄金，二乘法中一个是黄铜，一个是白银，印顺却要说这三个是平等的。那白银（辟支佛）面对黄铜（阿罗汉）的时候，可要大呼冤枉了！如果是黄金（大乘）面对黄铜呢？是否要自己生闷气呢？但是如果从真实义来说：这黄金、白银、黄铜都有金属性，所以从金属性才能说是平等的。这样它们三个就都没话讲了，应当如此。但这却是菩萨所证的法法平等，是从金属的属性来说的（是从藉如来藏都能出三界来说的），却不是落在三种金属不同的类别（佛法三乘智慧互不相同的实质）里面来说的。

可是印顺惯会移花接木，所以大家被他蒙骗了都不知道；而我们知道了，这就有义务把它揭发出来，让大家看清楚：三乘的法义差别究竟在哪里。这是非常重要的。因此印顺所说的三乘涅槃的平等、三乘法义的平等，绝对是错误的。以印顺未断我见的智慧想要通达一切法平等，其实达不到；因为印顺所谓的解脱道——成佛之道，都只在现象界的蕴处界法中，从来没有触及法界的实相。印顺的《妙云集》、《华雨集》、《如来藏之研究》等四十一册书中，从来不曾碰触到法界的实相，也从来不曾探究蕴处界是从哪里来的，只把蕴处界等现象法的缘起性空当作就是实相。

可是，蕴处界究竟是从哪里来的？既然要说缘起，总不能无因无缘而生起。名色是从哪里来的？佛在阿含的十因缘中讲得很清楚：名色是从识来，这个识是入胎识。出生名色的识，总不能是名色中的意识吧！不可能由意识来出生色阴吧！也不可能由意识来出生“名”所摄的被生的意识自己吧！那岂不是颠倒见吗？既然是如此，当然是以出生名色的入胎识，是以不含摄在“名”等六识中的另一个识，来作为名色的本源、万法的本源，这才是法界的实相。而印顺所说的法，都是本识如来藏所生的名色的范围之内，从这个名色的缘起而性空来说是实相，从来不曾涉及实相法界，那与实相根本就不曾相干、不曾相触，根本就达不到实相的境界。

印顺那一种智慧，假定是没有差错而是正确的，终究不过是二乘解脱道的智慧而已，终究不能够触及到法界的实相；何况印顺的二乘解脱道智慧又是错误的，因为缘起性空的道理是依名色而来的，但这是入胎识出生了名色以后才存在的现象，并不是法界的实相。而缘起性空二乘法所依的名色是从入胎识来的，入胎识才是缘起的真实相。断尽思惑以后，名色灭除而入涅槃时，入胎识仍然存在，祂才是涅槃的本际；有了这种涅槃的智慧以后，才能称为法法平等。可是问题来了，阿罗汉与辟支佛从来不曾触及万法实相的入胎识，从来不懂无余涅槃中的实相境界，他们的智慧怎么会跟菩萨的智慧平等一味呢？由此可见，印顺对三乘菩提的理解，是错得很离谱的。

接下来再看印顺怎么说：“以此平等大慧，断一切烦恼过失，得大解脱自在，所以‘解脱’也是平‘等’的。”印顺在前面说的三乘法平等的施設，当你信了以后，印顺就可以一直延伸下去，读者就绝对会完全相信他了，这就是印顺的高招。请看补充资料楷书第四的部分，我是如此评断的：

【关于平等解脱，亦非二乘圣人所知，谓彼等的解脱不是大自在，所以仍须依佛而住；佛若入涅槃，彼等即不再来受生而入无余涅槃，不能如菩萨在佛灭度后继续受生十方三界中利乐有情。而且菩萨现观一切人若入无余涅槃时，其涅槃境界平等平等，已现观无余涅槃中同皆无一切法故，此非二乘圣人所能现观，故说二乘无学所证的解脱并不是真平等。】

印顺说“二乘圣人所证的，是大解脱的自在”，真的是大解脱吗？如果是大解脱的自在，他们就不用害怕发愿再来受生度众了；他们正因为对生死苦有恐惧，所以才要入无余涅槃，显然不是大解脱而且不自在。阿罗汉是对生死有恐惧，所以成为阿罗汉以后还希望能依佛而住。如果佛陀不在人间，他们往往是一天也待不了，所以有很多阿罗汉在佛面前恳求先取涅槃，除非是无法提前入涅槃的慧解脱阿罗汉。有许多俱解脱阿罗汉们，在别的地方听人家传话过来说“佛陀几天前已经取灭度了”，他们才刚听完，就随即示现十八变，然后就取涅槃了；就这样一个个随即入涅槃，剩下的可能不到一

半；这剩下的一半阿罗汉中，大多是慧解脱者，无法提前入涅槃。

这样的阿罗汉，你能说他们没有恐怖吗？他们已得到大解脱、大自在吗？所以他们是有恐怖的，印顺却故意拉抬二乘圣人。而胜鬘夫人说他们有恐怖，一点都没有冤枉他们。然后回头来检查菩萨们所证的解脱，你能从任何经典中看到有一位菩萨说：“佛入涅槃了，所以我也要入涅槃。”有没有呢？连一位都没有，他们都依照佛的吩咐，继续精勤努力住持正法于人间；不管色身多么痛苦，也不管佛陀入灭后心中有多么难过，都要留下来继续把佛法挑起来，这才是菩萨呀！但菩萨为什么能这样？为什么菩萨不会想要逃避生死？这是因为菩萨证得如来藏以后，现前观察到：入涅槃只是把自己灭了以后成为无余涅槃，可是无余涅槃中仍然是如来藏的独住境界，只是如来藏不再出生蕴处界而建立为无余涅槃而已。然而自己存在的生死痛苦之中，自己的如来藏仍然是涅槃的；这又何妨自己辛苦一点，承担起如来的家业。这样才能说是大解脱的自在，这是定性二乘圣人永远无法实证的。

如是，凡夫不证无余涅槃，是因为他不知道入涅槃是什么；当他知道入无余涅槃是十八界断灭，是自己灭失而不再存在了，就不想证了。可是虽然凡夫们不想证涅槃，菩萨却看一切凡夫都是本来就已涅槃。所以，菩萨即使自身还没有离开胎昧，下一辈子再来而使色身及觉知心全都焕新了，不再是这一世的自己了，那时佛菩提的证量也都因为胎昧而忘光了，但是仍然认为还是可以自己再悟出来，只要正确的佛法还在人间继续弘传着。这样现观以后，心想：“我怕什么！本来就涅槃，涅槃永远存在，何必害怕？假使下辈子悟不出来，三辈子、十辈子以后，总还是有机会悟出来的。既然悟过了，不可能都没有因缘再度悟入。如果十辈子以后，有一次机会再悟入，那又可以前进很远。就算是三辈子都因胎昧而忘了此世的所悟，然后其中一世能够悟入；这样一世一世不断地在这里受生下去，成佛也是很快的。”这样想清楚了，就愿意承担起如来的家业了。

何况菩萨的证量，到了三地满心开始就没有胎昧了，并不是永远都有胎昧的。菩萨这样看待未来世，就不必害怕了。因为现前就是涅槃了，何必再去取无余涅槃？既然如此，在未离胎昧以前，心中还是没有恐惧，那才是大解脱自在。二乘圣人如果不是害怕未来世的生死苦，那他们为什么死后一定要取无余涅槃？正因为没有真实解脱，没有真实自在。所以印顺所讲的“二乘圣人是解脱自在”是错误的。但是他的字面上意思却是正确的，因为他有一个前提施設“三乘菩提是一样的”。所以你跟印顺论法时，如果不先谈前提，他还是会坚持他所讲的没错：“难道菩萨不是大解脱自在吗？而菩萨所证的佛菩提就是解脱道。”你听了，没发觉他的落处，心想：“对啊！”他就有话了：“那你怎么还来责备我？”所以你一定要把印顺的错误前提先

点出来，他才没有办法反驳你，因为他会以错误的前提反驳你。

我们再来看印顺这一段文字中的第五点部分：“约智证离垢所显的‘清净’法界说，虽随智而似有分满，而实本性清净，也是平‘等’的。”印顺仍然是把般若经所说的平等理，套用到声闻的解脱道上来。我们来看楷书的第五点，我是怎么评论他：【印顺说的“约智证离垢所显的‘清净’法界说”，这一句话是有问题的。二乘无学圣人所证的清净，是意识心的清净，并不是印顺所说的“本性清净”，而是本来染污的心，后来修断我见、我执、我所执，才转变成清净的。只有佛菩萨所证的如来藏心体才是本性清净的。如果二乘法也是共此一证，同样都是证这个如来藏的本性清净，不是由不净修成清净的，才可以说所证的清净性是平等的。】

二乘圣人所谓的清净心是意识心，这其实并非本来清净的，而且是成就四果以后仍然有时不净，所以才会有毕陵尚慢、大迦叶闻乐起舞、难陀比丘先顾女众等习气的继续现行。纵使意识心在成佛时可以究竟清净，那已经不是本来清净的了。而菩萨所证的清净心，却是无始劫以前就已经是清净的，是本来清净而不是修行以后才转变成清净的。三乘贤圣所证的清净心既然完全不同，因此实证产生的智慧当然也就随之不同；所以印顺所说的二乘圣人所证“智证离垢所显的清净法界”是本来不净的意识心，渐修以后有了不同层次的清净性，不是一切人同等清净性的心；而菩萨所证的“智证离垢所显的清净法界”并非本来不净的意识心，而是本来清净的实相法界如来藏心，是一切人都同等清净的心。由此而使二乘的智证与清净法界只能存在于蕴处界等现象界中，而菩萨的智证与清净法界则是兼含实相法界的；显然菩萨的所证是函盖二乘法，而二乘法不能函盖大乘法。这样看来，印顺真的不能妄说三乘圣人的智证与清净法界是平等的。

所以，三乘圣人所证的清净心显然是不同的，菩萨所证的清净心是第八识，而且是本来就清净性的心；二乘圣人所证的清净心则是第六意识，是本来不净而在修行断尽我执以后才算少分清净，仍有烦恼习气待尽；而且二乘圣人舍报后要灭掉自己本来不净而变成清净的意识心，而菩萨永远不会舍弃自己本来就清净的如来藏心。既然是舍报后必须要灭掉的，那个会被灭掉的意识心又是本来不净、后来才清净的，怎能说它是本性清净心呢？所以印顺的说法显然是错误的。

也许有人怀疑说：“这是你的一家之言，事实上不一定如此。”那不然我们就从阿含道来证明一下吧！譬如阿含道中所说的心解脱，是断我见加上发起初禅，离生喜乐现行了，离开了欲界生，所以成为三果人，这样才称为心解脱。请问：断我见、证得初禅而离开欲界，成就五下分结的断除，这个心解脱是哪个心呢？其实还是意识心。如果从三果这个心解脱来进一步观

行，有漏（有漏就是对色界有及无色界有在解脱果上的漏失）能够断除了，然后五上分结（主要是无明漏）也断尽了，就成为慧解脱了。虽然只有初禅，是从见地及初禅，在心解脱的三果基础上面，再去断有漏、无明漏，然后成为慧解脱。这个慧解脱，请问是什么心？还是意识心。

从三果证得的心解脱，四果证得的慧解脱，乃至证得俱解脱，请问能证、所证的意识心是本来清净的心吗？当然是本来染污的心，是本来就具足我见、具足贪瞋痴的心，并不是本性清净心。可是印顺却把如来藏的本性清净心，套到本来不净的意识心上来，说是本性清净。假使单从印顺的文字表面上义理来读，会与般若诸经中说的本性清净心互相联结而认为是说同一个心，那么印顺所说似乎就变成是正确的，怪不得以前有那么多人相信印顺。但我们一一把它挑出来，作了详细的说明以后，要让印顺派的大师与学人们都知道：印顺对大乘经的批注可以用四个字来形容他——一无是处。真的一无是处，因为印顺的中心思想偏离了正法，其余次法就全部跟着偏离；乃至他们极力以解脱道来取代佛菩提道时，所说解脱道都一样是错误的。

再来看印顺这一段批注中的第六个部分：“智慧等是般若德，解脱等是解脱德，清净等是法身德。”印顺这三句话是批注这三句经文：“智慧等故得涅槃，解脱等故得涅槃，清净等故得涅槃。”印顺的批注到底有没有正确？请看楷书第六点，我这样评断印顺：【二乘人的智慧只是世俗谛的智慧，只知蕴处界的缘起性空、无常、可灭，不证法界实相，故不知万法悉由如来藏出生及坏灭，故无般若慧，焉得说有般若德？法身德不是指修行后的清净心境界，而是指万法本源的如来藏，万法都是以如来藏为身，故名法身，二乘无学愚人无证如来藏，焉知万法都由如来藏起？焉知万法都以如来藏为身？故无法身德。是故三德不可以二乘缘起性空的世俗谛而解脱也！】

所以说，二乘人的智慧只是世俗谛的智慧，只知蕴处界的缘起性空、无常、可灭；二乘缘起性空法义所观行的对象，都是世俗界的蕴处界及山河大地等法，从来不曾涉及法界实相，所以不知万法都由如来藏出生，也不知道万法是由如来藏来坏灭，所以二乘圣者没有实相般若智慧，怎能说二乘圣人也有般若德？所以印顺把三乘揉合为声闻乘，说唯一佛乘就是声闻解脱道，说实证解脱道的智慧就是般若德，根本就是妄说，是欺诳佛教界学人。

至于法身德，也不是指修行清净以后的意识清净心境界，而是指万法本源的如来藏。由于万法都以如来藏为身，如来藏才能名为法身。意识心，众所周知都是夜夜断灭的，在圣教量中也处处证明为生灭法；既是生灭法，意识当然不可能出生蕴处界等诸法，怎有可能是法身呢？所以法身当然是能出生蕴处界等万法的心，那就是入胎识如来藏。法身既是如来藏入胎识，而二乘无学圣人都仍有实相上的愚痴，因为都还不能证得如来藏，都还不懂实

相，所以名为愚人，又怎能了知及现观万法都由如来藏生起呢？那又怎能知道万法都以如来藏为身呢？当然没有法身德。所以印顺不应该把大乘三德套在二乘缘起性空的世俗谛智慧上，来说二乘圣人也有法身德。

至于解脱德，二乘圣人固然有解脱德，但他们的解脱德也只是极少分，不如诸地菩萨有多分解脱德，更别说是佛地具足解脱德了。因为无量无数烦恼障所摄的习气种子，他们都还没有开始断除。烦恼障习气种子的断除，是要历经三大阿僧祇劫的修行才能断尽的；至少要从初地开始，历经两大阿僧祇劫才能断尽的。然而精进的利根人修阿罗汉道，只是断除烦恼障的现行，不必断除习气种子，只要一世便可以成就；最迟钝的阿罗汉道修行者，最多只需四生便可以成就。可是一世或四生的精进实修而只断除烦恼障的现行，相对于二大阿僧祇劫的精进断除烦恼障习气种子，能够相提并论吗？所以，到达佛地时，习气种子随眠究竟断尽了，那个解脱德才算圆满；阿罗汉一世到四生所断的烦恼只是现行而已，不曾断习气种子。既然过恒河沙数的习气种子并没有断，解脱德能具足吗？显然是很差的。所以二乘圣人虽然有解脱德，解脱德也是不圆满而只有极少分。所以，印顺说：“清净等是法身德。”显然是有过失的，因为二乘圣人的清净，只是在现行上来说罢了，并没有牵涉到习气种子的断除，是连初地菩萨都及不上的。

而般若德，二乘圣人是完全没有的，因为般若所说的实相境界、中道境界，都是依第八识的无量数中道义来说的，都是依第八识是万法根源的实相来说般若；是以第八识的无量中道义来现观蕴处界的缘起性空、来现观万法的缘起性空，而说这样的智慧叫作般若德。可是如果没有证得如来藏，绝不可能发起这种现观智慧的，他们如何能有般若德呢？

至于法身德，那就更不必谈了。也就是说，诸法从何处生起，这个生起诸法的最终心才能叫作法身；而且诸法生起之后是依哪一个法为因而散坏的？诸法总不能无缘无故自己散坏吧？假使能无缘无故散坏，那就应该有许多人出生才不过十岁，今晚睡着了明天就死掉了！并且也应该成为一个或然率，不必有病，一千个小孩子中，可能一百个人、可能三百个人，不到十岁时就自然死掉了，不能像一般人活到七、八十岁。可是为什么多数孩子都不死，一定要被传染重病或是灾难横祸时才会死？而一般人为什么大多是活到六七十岁、八九十岁然后才死？为什么不是大多活到三百、四百岁才死？假使没有一个背后的原因，那就应该完全是或然率了，就该有人于现代可以活到千岁、万岁才死。

所以很显然：诸法的生起以及变异和坏灭，一定都有背后的原因，那原因就是业种、异熟果报。而这个异熟果报所依据的业种，究竟是谁执持而来实现它？有这些业种的实现才能成就异熟果报，而业种一定是由一个万法所

依身来执持着。那个万法所依身是什么？正是如来藏。所以必须要实证了这个万法所依身，才能够称为证得法身的人。证得法身的人，才有能力了解法身的状况，才有能力现观诸法由背后这个第八识心出生、变异以及散坏；能这样现观的人，才能说他有法身德。然而阿罗汉的修证根本就不必触证这个法身，辟支佛的修证也不必触证这个法身，他们哪来的法身德呢？所以印顺认为意识心修行清静了就有法身德的说法，是绝对不正确的。

辨正完印顺对上面这段经文的错误批注以后，再回到这段经文来说：“法无优劣故得涅槃。”请问：所有四圣法界的有情，如果都进入无余涅槃以后，在无余涅槃中，会不会有某一类圣人特别多了某一个法出来？不会的，一样都是名色俱灭，一样都是十八界五阴全部灭尽了。所以在无余涅槃中都是平等的，这道理是绝对正确的。

印顺假使是依经而说涅槃平等，绝对不会有错；问题是印顺说的涅槃全都是自己想象的涅槃，不是依经中所说涅槃中的本际独存，不是依经中所说如来藏独住而施設无余涅槃，于是成为想象中的涅槃。纵使印顺如同二乘无学圣人亲证了有余及无余涅槃，仍然是无法与菩萨平等的；因为菩萨能证二乘圣人所证的二种涅槃而不取证，但是二乘圣人却完全不知道菩萨所证的本来性净涅槃，所以二乘圣人所证的涅槃是永远无法与菩萨平等的。只有证得无优劣的法——涅槃中的本际——如来藏独住的本来涅槃境界，才能够说他确实亲证菩萨的平等涅槃了。

“法无优劣故得涅槃”，哪一个法是无优劣的？是如来藏！上自诸佛，中及诸菩萨、阿罗汉、辟支佛，下及地狱有情，一切蚂蚁、细菌，所有有情的如来藏都是平等的；将来这些有情若是进入无余涅槃以后，也都是平等的，这样才有资格说“法无优劣”。只有证得这个无优无劣的法以后，才能够说法无优劣。可是，阿罗汉、辟支佛有证这个法吗？他们都没有证得这个法，所以说他们所证的法是有优劣的，因此他们无法与菩萨对谈实相般若，只能对谈解脱道。因此有些阿罗汉说：“我是断我执、我慢的，所以我舍寿能入无余涅槃，而你们众生是没有断我见、我执的，你们不能入无余涅槃。”这明明是有优劣的。如果他说：“我们所有人都证得无余涅槃以后，不就都没有优劣了吗？”那我倒要请问他们：“请问大阿罗汉！你有证无余涅槃吗？入无余涅槃以后，你究竟在哪里？”这一问，他们搔搔后脑勺，不知该怎么答了，因为他们确实不知道该如何答。

他们断了我执以后，入了无余涅槃，自己已经不存在了，根本不知道无余涅槃里面是怎么回事，怎能说有证得涅槃？所以，“说二乘圣人证涅槃”，是佛施設的方便说。也许有人说：“他没有舍报之前还在呀！就可以证涅槃呀！”但问题是，无余涅槃里面是什么？是法身，正是如来藏。而他

还没有触证到如来藏，因此他入涅槃前并不知道涅槃里面是什么，所以他根本没有证涅槃；当他舍报入了涅槃以后，他又不在了，也无法证了，所以从头到尾都不曾实证涅槃。

那一些印顺派的学术研究者，最痛恨我讲这一句话；心中气得要命，可是想要写书来评破时又没办法写；我知道一定有好多人想写，问题是写了几页以后都只好揉掉、丢进字纸篓；都没有办法写出完整的一节，何况能写完一章或一书。我说这些话并不是狂言，都只是说老实话；因为我心中没有丝毫的狂，我也很清楚地知道他们在干什么、想什么。因为他们大多是声闻人，而他们最希望的是我会主动去找他们对谈，但是不要期待我会这样做。如果将来会这样做，就只有一个情况：我们以后如果有机会对外举办印顺思想研讨会，将会广发邀请函给他们，请他们来踢馆。但是将来不一定会办研讨会，因为只有实证者才有能力在真正的佛学学术会议中发言以及讨论；若是要以一般的学术研讨会水平与内容来办，那只是学术大拜拜，互相吹捧、各取所需，言不及义；吃喝闲聊几天以后就散了，没有意义可言。

所以说，只有平等的法已经亲证了，才能够说那是真正的证涅槃。可是阿罗汉所证的法明明不是平等法，因为他们舍报后是要灭掉的，他们所证的是名色的缘起性空，是名色对自己没有丝毫的贪爱、没有丝毫的执着。包括名色对自己的心所法贪着，也是另一种我所的贪着；由于对这种内我所也没有丝毫的执着，所以他们舍报后是要灭掉自己的。可是灭掉自己以后，他们已经不在了、空无了，怎能说是无优劣的法呢？

接着经文说“智慧等故得涅槃”。阿罗汉的智慧与佛的智慧相等吗？辟支佛的智慧与佛的智慧相等吗？说句老实话，差太远了！只能够用禅师们的一句老生常谭来讲：天地悬隔。且不说佛的智慧跟他们的智慧，光说一个七住位的开悟禅师就好，他的智慧就已经不等于阿罗汉了。不然我们举个现成的公案来说好了，譬如说阿罗汉回小向大，成为大乘法中的学人了，有一天来向禅师请问：“如何是法身？”或者有人问：“如何是祖师西来意？”也有人问：“如何是佛法大意？”祖师可能回答说：“你别问我！”阿罗汉说：“学人就是要来求智慧的，为什么教我不问？”祖师或许回答他说：“天地悬隔！”一般人听了一定会说：“你这个禅师真够苛刻的，我学人卖了衣单作盘缠，才能跋涉千里来到这里，你竟然不肯接引我！”责备禅师了。这禅师就骂：“去！你不懂我的意思。”把阿罗汉给赶出去了。也许等到缘熟了，阿罗汉遇到了一个行家，他又问：“如何是祖师西来意？”对方答道：“天地悬隔！”阿罗汉就悟了。这位刚悟的阿罗汉或许又问：“那位禅师为什么对我推辞说‘你别问我’？”这位行家却责备阿罗汉：“他这么老婆，你还不会？”这时刚悟不久的阿罗汉，终于才知道前一位禅师的老婆