

文津出版

文史哲大系二二七

董仲舒

思想研究

鄧

紅◎著

董仲舒思想研究

文史哲大系 227
鄧紅著

文津出版社
印行

國家圖書館出版品預行編目資料

董仲舒思想研究 / 鄧紅著. -- 初版. -- 臺北市 : 文津, 2008. 06

面 ; 公分. -- (文史哲大系 ; 227)

含參考書目

ISBN 978-957-668-865-2(平裝)

1. (漢)董仲舒 2. 學術思想

122. 14

97008309

文史哲大系 ②27

董仲舒思想研究

著 作 者：鄧 紅

發 行 人：邱 家 敬

出 版 者：文 津 出 版 社 有 限 公 司

地 址：台北市 106 建國南路二段 294 巷 1 號

E-mail : twenchin@msl6.hinet.net

http://www.wenchin.com.tw

電 話：(02)23636464 傳 真：(02)23635439

郵政劃撥：00160840 (文津出版社帳戶)

登 記 證：行政院新聞局局版台業字第 5820 號

初版：2008 年 6 月一刷 新台幣 300 元

ISBN 978-957-668-865-2

自序

這本書是我在日本九州大學留學七年的結晶，其中的〈天道篇〉〈陰陽五行篇〉和〈代後記〉是1994提交的日語博士論文，現由自己翻譯成了中文。

我是1987年來日本的，1988年進九州大學，師從町田三郎先生專攻中國哲學史課程。在進入碩士課程時，我為自己選定的課題是研究王充。在碩士期間發表了兩篇關於王充的論文，碩士論文寫的也是王充^①。那知進了博士課程後不久的一次午間咖啡時間，町田先生對我說，鄧桑，你就別研究小氣的王充了，試試看董仲舒怎麼樣吧！懂行的人都知道，在中國哲學史的研究中，碩士課程只是打基礎，博士課程才是真正研究階段。進了博士課程便換題，在中國是不可想像的，在日本更是很「異例」（日語，意為「不平常」）的事。我也不知就裡，朦朦朧朧地便答應了下來。把有關董仲舒的資料找來一看，才知道董仲舒雖然大名鼎鼎，研究的人也很多，但是要用之來在日本做博士論文，事情並不那麼好辦。

首先，是《春秋繁露》很難讀。當時的印象是：前面的春秋學部分支離破碎，還有很多不是春秋經傳裡的東西，而是董仲舒自己販賣的私貨，所以不知所云。後面講陰陽五行的文章更帶神秘妖氣，頗有讖緯氛圍。

其次，是中國研究董仲舒的人很多，董仲舒畢竟是「廢黜百

①關於我的王充研究的歷程，可參見拙著：《王充新八論》（中國社會科學出版社，2003年）和《日本的王充·《論衡》研究論著目錄編年提要》〈自序〉（台灣知書房出版社，2005年）。

家，獨尊儒術」的發起人，最大的漢儒嘛。可是把當時的一些研究著作找來看，發現都是些教科書式的東西，算不得真正的研究著作。譬如當時有人寫了一本號稱董學研究的最新著作，打開一看，在一部名為「新探」的書中，居然找不出一點思想探索方面的新意來。更有趣的是，在中國的1990年代以前的中國哲學史教科書中，董仲舒是漢代唯心主義的代表，而我在碩士時期研究的王充則是唯物主義的代表，兩個相隔200年左右的哲學家居然代表兩個陣營在中國哲學史上「兩軍對壘」！

再就是日本的中國學界，研究董仲舒的人居然寥寥無幾。中國大陸、台灣的研究雖然也不盡人意，但畢竟出了一些研究專著，日本學界甚至連一本不像樣的專書都沒有。有一些所謂大家也在研究中旁及董仲舒，但其觀點現在看來完全是在開「黃腔」。譬如有人說董仲舒的「天」作為自然（Nature）現象是自然存在，和荀子的「天」相近，「天」是董仲舒的「自然」的觀念化、抽象化的自然認識，沒有神性！^②

我的博士論文便在這樣一種朦朧狀態中開張。記得當年是從讀四書五經開始的。

為了弄清董仲舒的「天」思想的變化，便去讀《尚書》，這也是本書〈天道篇〉大量引用《尚書》的緣由。

為了讀懂董仲舒的私家春秋學，便要讀春秋經傳。不僅需要讀《公羊傳》，還要三傳皆修，於是找來了《春秋三傳比義》^③那樣的書。雖然畢業論文中沒有關於春秋學的一章，卻為我以後寫作《董仲舒的春秋公羊學》（中國工人出版社，1999年）一書打下了基礎。

②內山俊彥：《中國古代思想史における自然認識》〈第九章 董仲舒〉（創文社，1987年），頁278。對此觀點池田知久曾給於批駁。

③傅隸樸著：《春秋三傳比義》（台灣商務印書館，1983年）。

為了知曉陰陽五行，便去涉及《周易》。易經雖然到現在還沒有讀懂，但是易傳卻讀過好多遍。讀易得到的最大收穫，便是領會到了「一陰一陽之謂道」，但陰陽（五行）本身不是道，而是傳達承載「道」的媒介物。這個精神貫穿了本書的〈陰陽五行篇〉。

關於博士論文的寫作和出版情況，我在《董仲舒的春秋公羊學》一書中有所交代。需要贅述的是，1994年5月向九州大學提交了題為《董仲舒思想研究》的博士論文，1995年在日本出版了日文版的《董仲舒思想の研究》（人と文化社，1995年）。這本書在當時是在日本出版的用日語寫成的第一部董仲舒研究的專著，在13年後的今天，它還是日本唯一的一本。關於該書，佐賀大學教授近藤則之在《中國哲學論集》第22集（1996年12月）上寫了一篇長達近2萬字的〈書評〉，有褒有貶，值得一讀。

附錄中的三篇，〈董仲舒與黃老之學〉的兩篇是博士畢業後不久寫成的，屬於探討董仲舒思想淵源的文章，分別在中國和台灣發表過。

〈日本中國學界有關《春秋繁露》偽篇問題的論爭〉則是一時的義憤之作，覺得一些日本學者沒有什麼確切證據，一談到《春秋繁露》卻總是要懷疑《春秋繁露》的文獻資料不可相信，於是故作謹慎狀，是沒有道理的。我現在還是認為，懷疑是可以的，謹慎也沒有什麼不好，因為懷疑主義往往是學術進步的先驅，謹慎也許會少出差錯。但是，懷疑要有證據，謹慎要有適度。一點證據都沒有便亂懷疑，風聲鶴唳，再在疑心疑竇中採取「我認為有問題所以我不用」之類的想當然的謹慎姿態，便反之也是一種不謹慎了。因為「懷疑有」（《春秋繁露》有偽篇）和「相信有」是兩個完全不同的概念：「懷疑」是主觀的心態，而「相信」則要從事實出發。而由此宣布不使用自己不相信的部分則是把「懷疑」當作了「事實」，是將主觀的心態偷換成了客觀事實，然而你或是其他人對此並沒有

提出任何證據，這就過分了。

最後我要自我反省。博士論文《董仲舒思想研究》雖然有日文版，但是應該早點翻譯成中文公諸於世的。12年以後的出版，內容也許可能會顯得有些陳舊，但相信我當時的研究還是有價值的。只不過現在看起來格式有些不太符合現在的學術標準，暫且讓它保持原樣，僅作了一些文字上的修改。還請讀者們原諒。

鄧 紅

2006年10月19日初稿

2007年12月6日定稿於日本大分

町田原序

我們日本國的秦漢思想史研究的歷史很淺。戰後不久，金谷治博士出版了他的《秦漢思想史研究》一書，使人們初次驚知《史記》《漢書》以及其它的一些零細資料，還可以作為思想史研究的生動具體的資料。此後一段時期的研究雖然取得了長足的進展，但還有一些未能得到解決的分野。

其中之一便是董仲舒研究。衆所周知，董仲舒是在漢武帝時期奉儒教為一尊的促進者。一般來說，他從漢初思想的混雜局面掙脫出來，為漢王朝提供了依據於《春秋公羊傳》的「天人合一」等新理論。要了解他，第一手資料無疑是《春秋繁露》十七卷。然而就是這個《春秋繁露》的研究，一向沒有進展，依然還停留在文獻考証的階段不能自拔的現狀。

鄧紅君的董仲舒研究，把《春秋繁露》看做一個整體，是很有見識的。而且在檢証它的時候，遠從古代的天思想說起，近至漢代董仲舒時代的陰陽五行說展開變化的模樣，聯繫當時的自然觀和祖先祭祀的形式而加以說明，誠為宏大的論考。當然，人們的接受情況可能相異，本書在我國的董仲舒研究、乃至秦漢思想史研究中，無疑投下了一塊巨石。現今以後便可以看到它的波浪的影響吧。

鄧紅君來到九州大學文學部中國哲學史研究室已經有八年了。結巴的日語已經變得流暢且能自由寫作。這固然是他努力的結果，離開故國至今的道路其實並非坦途，也有艱難學習工作的時候。但是不顧艱辛而得的成果，便是此書。為鄧紅君的本書的刊行從心裡感到高興，如其能成為衆多留學生諸君的好榜樣，給於他們勇氣的

話，我將感到更加欣慰。

町田三郎

1995年1月29日

於九州大學文學部中哲研究室

目 錄

自 序	01
町田原序	05
導 論	1
第一節 董仲舒其人其事	1
第二節 關於董仲舒的著作	3
第三節 董仲舒的時代	8
第四節 本書的構造和內容	13
天 道 篇	17
前 言	17
第一節 天思想的發展過程	19
壹、殷周之際天思想的變化	19
貳、諸子的天思想	30
參、關於儒家「天」思想	35
第二節 天神天道天命	43
壹、兩種崇拜的合一	44
貳、一身三任的「天」	52
參、天的性格和內在實質	61
肆、「天神」的構造	66
第三節 人 道	78
壹、人 論	78
貳、聖人政治論	87
參、人性和教化論	97

第四節 「天人合一」	106
壹、「天人合一」的理論起源	106
貳、「天人合一」的理論構成	110
參、「天人合一」的政治實踐意義	116
肆、「天人合一」的思想意義	125
陰陽五行篇	135
前 言	135
第一節 陰陽五行說的起源及其媒體機能	137
壹、陰陽說的起源	137
貳、五行說的起源	142
參、陰陽五行探源的意義及其媒介機能	149
第二節 陰 陽	156
壹、陰陽五行的地位	156
貳、陰陽的運行	159
參、陰陽的政治倫理方策	168
第三節 五 行	176
壹、董仲舒五行說的真偽	176
貳、關於五行諸篇的內容和真偽	179
參、五行與天道	186
第四節 陰陽五行合論	196
壹、陰陽五行的結合與四時	196
貳、陰陽五行與天道人道	203
代後記——董仲舒與宋學	214
緣 起	214
壹、前 言	214
貳、「天道」與「天理」	216
參、天道天理與陰陽五行	221

肆、天人合一	223
伍、結 語	227
博士論文的引用書目（按引用順序）	228
參考書目	230
壹、古典類	230
貳、日文著作	230
參、中文（含台灣）著作	231
附錄一：董仲舒思想與黃老之學（其一）	232
壹、問題的提起	232
貳、「道」與「天」	235
參、本體與自然天地	239
肆、陰陽五行	242
伍、結 語	247
附錄二：董仲舒思想與黃老之學（其二）	249
壹、緣 起	249
貳、黃帝的形像	250
參、「黃帝」和作為人格神的「天」	254
肆、「法」道與「因天」	258
伍、結 語	262
附錄三：日本中國學界有關《春秋繁露》偽篇問題的論爭	264
壹、引 子	264
貳、慶松說的主要觀點及其評價	265
參、田中說的主要觀點及其評價	268
肆、近藤說的主要觀點及其評價	271
伍、結 語	276

導論

第一節 董仲舒其人其事

董仲舒（前200年？～106年？之間）號桂巖子，漢代廣川（今河北省景縣）人^①。

關於董仲舒的傳記資料，主要有《史記》的〈儒林傳〉和《漢書》的〈董仲舒傳〉。根據這些傳記，董仲舒的生平生和事蹟大致如下。

年輕時學習《春秋》，景帝時成為博士。武帝時^②，董仲舒三

①《史記·儒林列傳》和《漢書·董仲舒傳》沒有記載董仲舒的生沒年代。而董仲舒的故鄉之「廣川」的沿革，從漢代到現在也有很大變化。為此，從前便有許多說法。周桂鈿著《董學探微》（北京師範大學出版社，1989年）在詳細討論了董仲舒的生年、沒年、廣川的沿革上，認為董仲舒生年為高祖元年至六年之間（公元前200～196年左右），歿年為元封四年至太初元年之間（公元前107～104年左右）。而定「廣川」為今河北省景縣。見該書〈第一章 董仲舒考〉。

②關於董仲舒〈賢良對策〉的年代，以前便有建元元年說、建元五年說和元光元年說等三說。日本學者福井重雅對〈賢良對策〉的年代作了詳細的考察，列出了下表：

建元元年說	司馬光	《資治通鑑考異》卷1〈漢紀上〉
	王 楙	《野客叢書》卷21〈董仲舒·公孫弘〉
	沈欽韓	《漢書疏證》武帝紀元光元年條
	沈家本	《漢書瑣言》〈董仲舒傳〉
	蘇 輿	《春秋繁露義証》卷首〈董子年表〉後文

對武帝的策問，得到武帝的欣賞。這就是有名的〈賢良對策〉，其中心內容以論述「天道」和「人道」為主，故又稱〈天人三策〉。

在〈對策〉中，董仲舒提出：

今師異道，人異論，百家殊方，指意不同。是以上亡以持一統，法制數變，下不知所守。臣愚以為諸不在六藝之科孔子之術者，皆絕其道，勿使並進。

《漢書·董仲舒傳》也說：

自武帝初立，魏其、武安侯為相而隆儒矣。及仲舒對冊，推明孔氏，抑黜百家。立學校之官，州郡舉茂才孝廉，皆自仲舒發之。

這個一統思想界的進言，正好符合當時追求「大一統」的漢武帝的意志，於是〈對策〉成為了所謂儒學國教化的契機。也就是意味著漢帝國以儒學為國家的統治思想，廢黜諸子百家，給予儒教以國家保護和特權。

對策之後，董仲舒被任命為江都國的宰相，侍奉易王。易王為武帝之兄，生來傲慢好勇，董仲舒行之以人道，示之以仁義匡正，而得到了易王的尊重。董仲舒為治江都國，記《春秋》災異之變，

建元五年說	齊召南 狩野直喜	《漢書考証》卷 56 《兩漢學術考》七〈關於董仲舒對策之年〉
元光元年說	荀悅	《前漢紀》卷 11 〈武紀二〉
	杜佑	《通典》卷 12 選舉一〈歷代制上·漢〉
	洪邁	《容齋續筆》卷 6 〈漢舉賢良〉
	周壽德	《漢書注校補》三九武帝即位條
	王先謙	《前漢書補注》〈董仲舒傳〉
	劉汝霖	《漢晉學術編年》元光元年條
	施之勉	《漢史辨疑》四〈董仲舒對策在元光元年考〉

（〈儒教成立史上的二三問題〉，載《史學雜誌》第 76 論第 1 號）
現代的學者大都在這三說之間論爭。本論從元光元年說。

還施行了求雨降雨儀式等。後免任中大夫。

其後，遼東郡的高廟和長陵的高園宮殿發生火災。董仲舒在家推究其意義原因，寫下了奏疏的草稿，還未上書。主父偃來訪董仲舒，偷看並擅自拿走了這一草稿，上奏武帝。武帝招諸儒示之。董仲舒弟子呂步舒不知是其師的文書，認為十分愚劣，於是董仲舒該當死罪，後雖得到赦免，但終生不再敢言災異之說。

再後來，董仲舒被公卿的公孫弘憎恨，外放膠西王之相。雖得到王的尊重，但還是怕得罪而辭任，潛心研究和著述。但朝廷每逢大問題，還是要派使者徵求董仲舒的意見。而董仲舒的回答都很有禮有節明白準確。云云。

第二節 關於董仲舒的著作

董仲舒的著作，主要有《春秋繁露》和《漢書·董仲舒傳》中的〈天人三策〉。其它的還有〈公羊董仲舒治獄十六篇〉，《漢書·食貨志》論經濟的部分，《漢書·五行志》中講災異的部分，以及〈匈奴傳〉中論匈奴問題的論議。另外唐代人編集的《古文苑》裡保存有董仲舒作的〈雨雹對〉、〈詣丞相公孫弘記室書〉等。

這裡有必要簡單地說明一下董仲舒的主要著作《春秋繁露》的文獻問題。

在中國，關於《春秋繁露》的真偽，以前也有過論議，但《四庫全書總目提要》在考察了《春秋繁露》的由來和內容之後說：「今觀其文，雖未必全出仲舒，然中多根極理要之言，非後人所能依託也」。故自此以後，中國方面研究者，將之當成了已經解決了的問題。^③

然而日本一部分學者之間，卻有《春秋繁露》的五行諸篇全為

偽作，或一部分是偽作的意見。為此本書的〈陰陽五行論〉的第三節對此已經有反論，故本書把《春秋繁露》當作董仲舒著作來研究。

這裡想介紹地論述一下《漢書·董仲舒傳》中的〈賢良對策〉（以下簡稱〈對策〉）和《春秋繁露》的主要內容。

首先談〈對策〉。對策的內容涉及政治、社會、文化、教育方面，堪稱《春秋繁露》的拔萃或縮小版。換言之，〈對策〉的基本觀點和理念，都可以在《春秋繁露》那裡找到理論根據。

對策之時，漢王朝的「大一統」專制政權已經確立，武帝的策問的目的，則是為這個專制體制找到理論根據，以之為統治思想。漢初時的統治思想的主調是黃老之學，而武帝想改變這種「無為而治」的思想基調。「策問」分三次進行，每次武帝策問的意圖都不同。

第一次策問的意圖，以統治思想的基調為「天命論」為前提，提出怎樣才能保住天命，怎樣才能統治民衆，所謂「求天命性情」（〈策問一〉）。

對此董仲舒答之以「天人感應」和「災異之說」。但他說的「天人感應」和「災異說」，並不是重複以往的說法。董仲舒所說的「天」，是依據他的「天道論」建立的至高無上的神祇和儒教思想的哲學本體，而且這個「天神」又和儒教理念具有一體化結構^④。同時，董仲舒主張的「天人感應」和「災異說」傳統的「天人相與」說不一樣，是要天和（帝王）平等感應的「天人合一」說^⑤。為

③ 譬如本書引用的中國和台灣的學者對董仲舒的論著，都取這種態度。關於日本方面學者的說法，參見本書〈陰陽五行篇〉，以及附錄三的文章。

④ 參見本書〈天道篇〉的第二節〈天人天道天命〉。

⑤ 參見本書〈天道篇〉的第四節〈天人合一〉。