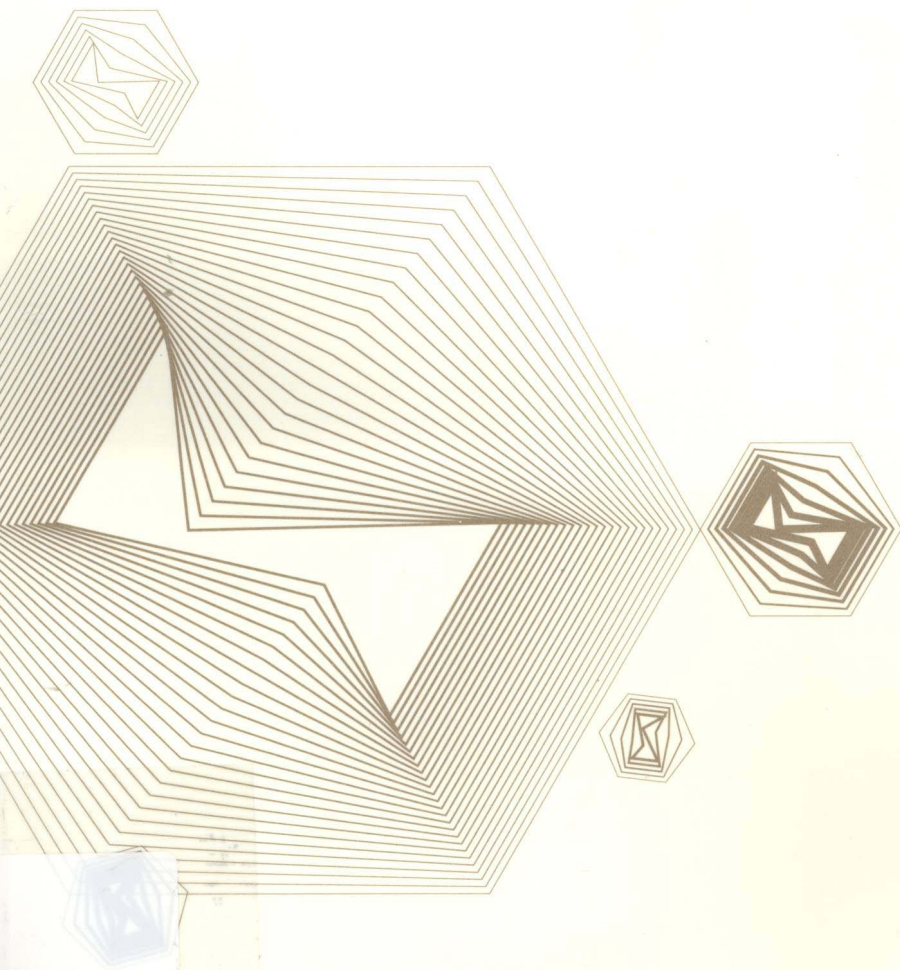


东亚货币合作： 可行性及模式研究

Monetary Cooperation in East Asia: Feasibility and Model Study

喻晓平 著



经济管理出版社
ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE

图书在版编目 (CIP) 数据

东亚货币合作：可行性及模式研究 / 喻晓平著. —
北京：经济管理出版社，2012.4

ISBN 978-7-5096-1823-3

I. ①东… II. ①喻… III. ①货币—经济合作—
研究—东亚 IV. ①F823.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 041837 号

出版发行：经济管理出版社

北京市海淀区北蜂窝 8 号中雅大厦 11 层

电话：(010)51915602 邮编：100038

印刷：北京银祥印刷厂

经销：新华书店

组稿编辑：申桂萍

责任编辑：赵伟伟

责任印制：黄 铄

责任校对：曹 平

720mm×1000mm/16

12.75 印张 209 千字

2012 年 4 月第 1 版

2012 年 4 月第 1 次印刷

定价：39.00 元

书号：ISBN 978-7-5096-1823-3

·版权所有 翻印必究·

凡购本社图书，如有印装错误，由本社读者服务部

负责调换。联系地址：北京阜外月坛北小街 2 号

电话：(010)68022974 邮编：100836

前 言

20 世纪 90 年代以来，经济全球化的发展在促进世界经济发展的同时，也给世界经济带来了前所未有的挑战。具体表现为货币金融危机在世界范围内频繁爆发，从 20 世纪 90 年代初的欧美国家的金融危机，到 1997 年后三年连续发生的东南亚金融危机、俄罗斯金融危机、巴西金融危机，从 21 世纪初爆发的阿根廷货币危机，到 2008 年由美国次贷危机引发的全球金融危机、欧洲债务危机。每一次金融危机的发生都给危机国以及世界经济造成严重破坏，尤其是发展中国家在金融危机中受到的冲击最大。如何防范和化解金融危机成为广大发展中国家面临的重大现实课题。国际区域货币合作在防范和化解金融危机方面所发挥的作用，越来越受到各国的高度重视。拉美地区的美元化进程，欧洲货币一体化的成功实践都为区域货币一体化树立了典范，也推动了各地区区域货币一体化进程。

亚洲地区作为世界经济中三个主要区域之一，在区域货币一体化方面已经大大落后于发达国家和地区。东亚地区作为亚洲地区经济发展的领头羊，在 1997 年金融危机前，在国际经济合作方面更是乏善可陈。2008 年爆发的金融危机再次给东亚国家敲响了警钟，以美元为中心的国际货币体系正成为金融危机蔓延的传导器，以美元作为国际交易主要货币并拥有巨额美元储备的东亚国家（尤其是中日韩三国），已经成为美元体系的最直接的受害者。因此，东亚国家要摆脱对于美元的过度依赖，更好地防范和化解金融危机，加强区域货币合作是一种较好的



选择。值得庆幸的是，1997年东南亚金融危机后，东亚货币合作进程取得了实质性的进展，进入21世纪后，亚洲区域合作进展加快，从“10+1”、“10+3”合作机制的建立，到《清迈协议》的签订和落实，从中国—东盟自由贸易区的建成和启动，到东亚区域储备库的建立，这都意味着东亚货币合作正在逐步推进。

但是，相对于世界其他地区的货币一体化进程，东亚货币合作进展较缓慢，这不能不引起我们的思考。特别是2008年金融危机的再次爆发，更加凸显了东亚地区进行更深层次货币合作的紧迫性。因此，对于东亚货币合作目前具备哪些条件，迫切需要解决哪些问题，未来发展面临的困境和未来发展方向等问题的研究，具有重大的现实意义。鉴于此，本书从经济学、国际政治经济学这两个角度分析东亚货币合作现有的条件和面临的障碍，深入剖析在现有国际货币体系下东亚货币合作的必要性、可行性及迫切需要解决的问题，并提出了未来东亚货币合作的模式选择及演进路径。

摘 要

20 世纪 90 年代以来，区域经济一体化迅速发展，其中具有里程碑意义的事件是欧元的成功启动。欧元的启动为其他地区的货币一体化树立了典范，也推动了区域货币一体化的发展。而相对于其他地区的货币一体化，亚洲货币一体化进程相对缓慢。虽然 1997 年金融危机过后，东亚货币合作有了一定的进展，也取得了一定的成果，但 2008 年金融危机的再次爆发，充分暴露了东亚现有货币合作机制的明显不足，从而也引发了我们对于东亚货币合作问题的思考。东亚货币合作该选择怎样的模式，东亚货币合作如何演进，人民币与日元在东亚货币合作中的地位与作用如何？对于这些重大现实问题的研究，对于进一步推进东亚货币合作具有一定的现实意义，这些问题也是本书要探讨的问题。

本书以最优货币区理论及其最新成果为理论依据，从两次金融危机的深刻教训中，提出了东亚货币合作的必要性和紧迫性。在对几种国际区域货币一体化模式进行比较分析的基础上，提出了东亚货币合作模式及其演进路径，并从理论与实证两个方面进行论证。本书就如何进一步推进东亚货币合作提出了相关建议。

对于东亚货币合作的可行性，首先从经济角度，运用理论与实证的研究方法，从经济发展水平、贸易产品结构、产业结构、经济周期的趋同性、通货膨胀率的相似性以及货币合作成本与收益等方面进行了详细论述，并对东亚货币合作的内生性



进行了检验。

其次运用国际政治经济学理论，从国家利益的视角，分析了美国、中国、日本等几个大国的亚洲战略及其在东亚的国家利益诉求。本书认为国际政治因素是影响东亚货币合作进程不可忽视的重要因素，东亚货币合作应当考虑这些国家的利益。

通过理论与实证分析表明：东亚货币合作应选择多重货币联盟模式，并把推进次区域货币区建设作为东亚货币合作的中长期目标，为最终实现单一货币区创造条件。

对于东亚货币合作的演进路径，本书提出了三步走战略：在早期阶段主要是建立和完善法律制度、合作机制等方面；中期阶段主要是建立东亚汇率协调机制，并实现次区域货币一体化；最后阶段主要是三个次区域货币区融合，最终实现单一货币。

本书还对三个次区域货币合作中锚货币的选择进行了分析论证，指出人民币、日元、东盟货币单位可以成为次区域货币合作中的锚货币。

本书的主要观点是：

(1) 经济一体化、金融全球化的发展，使得世界各国之间的经济联系越来越紧密，金融风险暴露得日益突出，金融危机对于各国经济体的破坏力日益加大。东亚国家金融体系相对脆弱，饱受金融危机伤害之痛，他们逐渐意识到加强区域金融合作的重要性。现有的国际货币体系是由美国等发达国家主导的，这样不利于维护东亚地区金融的稳定和经济的健康发展，因此，东亚国家加强区域金融合作，共同应对经济发展中出现的各种问题，成为东亚国家加强经济合作的重要内容。

(2) 东亚国家之间经济、政治、文化、历史背景、社会制度等方面的差异性，东亚国家存在的地区主义倾向以及经济合作的次区域性、层次性，决定了东亚货币合作模式只能选择不同于美元化模式和欧元模式的第三种模式，即多重货币联盟模式。

(3) 从经济发展水平、贸易开放程度、产品的多样化、经济

周期的趋同性、通货膨胀率的相似性等指标来看，东亚国家整体参与货币合作的条件还不具备，但区域货币合作具备了一定的经济基础，且经济条件存在一定的“内生性”。因此，从东亚货币合作中长期看，有条件形成三个次区域货币区：中华区、日韩区和东盟区，并最终形成单一货币区。

(4) 从货币合作的成本和收益来看，由于东亚地区的外汇储备最多，对外贸易规模较大，且大多以美元作为计价结算货币，通过货币合作的收益远远大于成本。特别是东亚地区的许多小国金融体系脆弱，抗风险能力较差，积极参与货币合作，有利于维护其自身的金融稳定，享受经济长期稳定发展的好处。

(5) 从人民币与日元在东亚地区的地位对比来看，无论是对内价值还是对外价值，人民币都保持了较高的稳定，特别是在几次金融危机当中，人民币对外价值的稳定，对于东亚地区经济乃至全球经济的稳定作出了积极的贡献。中国经济的高速增长、人民币汇率的稳定以及中国与东亚其他国家政治交往的日益密切，都为人民币成为次区域主导货币甚至整个东亚货币合作中的主导货币提供了保证。

(6) 对于未来东亚货币合作的建议是：首先，积极创造货币合作的初始条件，为推进货币合作夯实基础。这包括经济、金融、政治等方面的基础建设。其次，根据东亚国家的实际情况，先开展次区域货币合作，形成次区域汇率合作机制，这应该成为东亚货币合作的核心内容。最后，积极推动次区域货币区的建设，为过渡到东亚单一货币区创造条件。东亚单一货币区的形成不可能一步到位，应先在最有条件成为货币区的几个区域形成次区域货币区，最终过渡到单一货币区。

目 录

导论	1
一、问题的提出	1
二、文献综述	2
三、研究的主要内容及主要研究方法	6
四、本书的创新点与不足	7
五、本书有关概念的界定	8
第一章 东亚货币合作的理论基础及最新进展	11
第一节 东亚货币合作理论基础	11
第二节 东亚货币合作的发展——从构想到现实	17
第二章 金融危机与东亚货币合作	23
第一节 两次金融危机的比较分析	23
第二节 金融危机背景下国际货币体系改革	28
第三节 金融危机下东亚货币合作现实困境	37
第三章 东亚货币合作国际政治经济学分析	43
第一节 国际政治经济学理论	43
第二节 东亚货币合作的国际政治经济学分析	48
第三节 东亚货币合作中的国家利益	53
第四章 东亚货币合作可行性的实证分析	65
第一节 东亚地区贸易发展比较	65



第二节	东亚国家（地区）经济周期与物价变动趋同性比较	71
第三节	东亚货币合作的“内生性”检验	77
第四节	东亚货币合作的成本与收益	82
第五章	国际区域货币一体化模式比较	91
第一节	美元化模式及其进展	91
第二节	欧元模式及其演进	94
第三节	美元化与欧元模式比较及对东亚的启示	100
第六章	东亚货币合作模式及演进路径	107
第一节	东亚货币合作模式选择	107
第二节	东亚货币合作目标与原则	114
第三节	东亚货币合作的演进路径	120
第七章	东亚次区域货币合作中锚货币选择	129
第一节	人民币成为次区域锚货币	129
第二节	日元成为次区域锚货币	142
第三节	东盟货币区锚货币的选择	145
第八章	中国参与东亚货币合作的战略选择	151
第一节	中国在世界经济中的地位与作用	151
第二节	中国参与东亚货币合作的制约因素	156
第三节	中国参与东亚货币合作战略	162
第九章	结论与政策建议	171
第一节	主要结论	171
第二节	政策建议	173
参考文献		181
后记		193

导 论

一、问题的提出

20 世纪 80 年代以来，经济全球化得到了迅速发展，并在 20 世纪 90 年代末达到了高潮。经济全球化的发展在给世界经济带来发展机遇的同时，也引起了世界经济的大幅动荡。20 世纪 80 年代世界许多国家出现了债务危机，而 20 世纪 90 年代以来，货币金融危机更是频繁爆发，几乎每隔一两年就爆发一次。1997 年爆发的亚洲金融危机，使亚洲许多国家经济遭受重创，一些国家的经济发展甚至倒退了 10 年。1998 年金融危机又在俄罗斯爆发，并波及许多发展中国家。1999 年巴西金融危机爆发。当世界经济进入 21 世纪的时候，金融危机仍然威胁着世界经济。2001 年 7 月，随着阿根廷经济的持续衰退，政府税收减少，导致政府财政赤字居高不下，对外支付能力丧失，从而引发了债务危机。2008 年 9 月，随着有着 158 年历史的美国雷曼兄弟公司的倒闭，由美国次贷危机引发的金融危机席卷全球。这被美联储前主席格林斯潘称为美国历史上“百年一遇”的金融危机，它对世界经济产生了严重的冲击。然而一波未平，一波又起。正当世界各国经济都开始走上复苏的关键时刻，由希腊债务危机引发的欧洲主权债务危机再次爆发，使世界经济雪上加霜。面对频繁发生的货币金融危机，无论是发展中国家，还是发达国家都在寻求防范和化解金融危机的良策。加强国际货币合作、改革现行的国际货币制度以重建新的国际货币体系日益成为全世界的共识，并推动了区域货币一体化的进程。早在 20 世纪初，巴拿马政府就实现了完全的美元化，美元与本国货币同时被广泛



使用。20 世纪末，拉美国家又掀起了美元化浪潮，阿根廷、厄瓜多尔、萨尔瓦多、尼加拉瓜、秘鲁等国都在积极地推行美元化。在拉美国家的美元化方兴未艾之时，从 20 世纪 50 年代就开始启动的欧洲经济和货币一体化进程，随着 2002 年欧元顺利进入流通，一个人口超过 3 亿，国民生产总值与美国不相上下的欧元货币区正式诞生了，这对于推动区域货币合作具有里程碑的意义。在亚洲，特别是 1997 年亚洲金融危机后，亚洲各国都在积极探讨区域货币金融合作乃至建立亚洲货币同盟的可能性。各国也正在为实现亚洲的经济一体化做出努力。例如东盟“10+3”合作机制的建立、中国—东盟自由贸易区的如期启动、《亚洲双边货币互换协议》的签订、东亚区域储备库的建立等，都在为最终实现区域货币一体化创造条件。然而，亚洲国家货币一体化进程非常缓慢，许多问题还停留在探讨阶段，并没有什么实质性的进展，这不能不引起我们的高度关注。一旦不久的将来以区域性的货币联盟为主导的国际货币体系得以形成，而东亚国家仍旧维持各自的国别货币，这必然会削弱东亚地区在未来的国际货币体系中的竞争力。因此，在经济全球化的背景下，东亚货币合作是必然趋势，也是维护亚洲地区经济、金融稳定的较好选择。东亚货币合作现有的经济、政治基础如何，东亚货币合作面临的困境有哪些，东亚货币合作的模式和路径选择、东亚货币合作中人民币与日元的地位与作用，对于这些重大理论和现实问题的研究，具有非常重要的现实意义，也是本书研究的着力点。

二、文献综述

20 世纪 60 年代，拥有“欧元之父”之称的蒙代尔开创性地提出了最优货币区理论。最优货币区理论研究的着力点是一个最优货币区、货币联盟或货币一体化所具备的条件，蒙代尔、麦金农、凯南、英格拉姆等经济学家分别从要素流动程度、经济开放度、产品多样化、金融一体化等角度阐明了组成最优货币区应具备的条件，而哈伯勒与弗莱明、托维尔与威利特等经济学家又分别提出了以通货膨胀率 and 政策一体化为最优货币区的标准。后来，国内外学者们围绕最优货币区理论对欧洲、美洲、非洲和东亚

的货币一体化实践进行了理论和实证分析。

而对于东亚货币合作的研究则相对较晚。从 1997 年东南亚金融危机后,随着亚洲区域经济一体化的推进,才引起了各国政府和学者的广泛关注。1998 年,东南亚国家协会(ASEAN)发布了《河内行动计划》,制订了一系列计划来推动东盟地区的一体化进程。亚洲开发银行也在为推动亚洲的区域一体化进程做出努力。与此同时,亚洲各国政府高层会晤频繁,共同磋商推进亚洲区域货币一体化的对策。而理论界对于东亚货币合作的研究也取得了丰硕的成果,但也存在着一定的分歧。国外学者的研究集中在三个方面:一是以最优货币区理论提出的标准为依据,分别运用定性与定量分析方法,判断东亚地区是否适合组成货币区。Eichengreen 和 Bayoumi (1999)运用最优货币区理论对东亚地区进行实证分析,认为尽管东亚经济和欧洲有很大不同,但是具备在区内实行统一的货币政策的可能性。Hazel Yuen (2000)根据最优货币区的标准,运用向量自回归模型分析了东亚各国对需求和供给冲击反应的一致性,以此来判断哪些国家适合建立次区域货币区,最后从次区域货币区过渡到单一货币区。Chow 和 Kim (2003)、Dvid Kim (2007)研究认为,由于东亚国家面临非对称性冲击,组成最优货币区的条件还不成熟。而 Lee 和 Barro (2006)认为,东亚地区是否能形成最优货币区是很难确定的。二是 Frankel 和 Rose (1998)提出的以最优货币区“内生性”假说为依据,对东亚货币合作“内生性”的检验。最优货币区“内生性”假表明,货币合作可以提高成员国经济一体化的水平。这样纵使一个国家起初没有达到最优货币区的标准,但加入货币区之后,随着经济一体化水平的提高而逐步满足最优货币区标准条件,从而降低了最优货币区的准入门槛。Kwanho Shin 和 Yunjong Wang (2004)研究了韩国与其他亚洲国家商业周期的一致性,发现韩国贸易一体化程度的提高,使得韩国与其他亚洲国家商业周期更趋一致。Grace H.Y.Lee 和 M.Azali (2009)运用 GMM 估计方法,研究了东亚国家贸易、金融一体化、产业专门化与商业周期一致性之间的动态关系。他们得出结论:在东亚国家,贸易与商业周期的趋同性之间存在弱正相关关系。Jean-Pierre Allegret 和 Essahbi Essaadi (2010)使用时变相关函数实证分析了东亚国家商业周期的趋同性,认为双边贸易联系的提高,有利于促进两个国家之间长期商业周期的一致性,而对于短期商业周期的影响不明显。三是对于东亚汇率合作研究。汇率合作是货币合作的重要内容,对于东亚汇率合作学者们提出了



以下几种方案：东亚美元本位制（McKinnon, 2000）、一揽子目标区爬行钉住（BBC）（Williamson 和 Jeffrey G., 1997, 1999）、亚洲汇率机制（Oh 和 Harrie, 2001）、单一货币方案（Dornbusch 和 Park, 1999）等。

国内对于东亚货币合作的研究，主要也是围绕最优货币区理论及其最新研究成果展开的。

（1）从组成最优货币区条件出发，从理论上验证东亚国家是否适合组建最优货币区。从东亚各国经济相互依存角度来看，东亚地区相对欧盟还存在比较大的差距（黄梅波，2001），根据最优货币区形成的标准来判断，亚洲地区仅在某些方面符合最优货币区的基本条件，而在一些重要方面还存在较大差距，东亚货币合作现实的选择是，东亚各国可以根据各自的不同情况，选择最优合作伙伴，逐步推进次区域货币合作（何帆、覃东海，2005；赵锡军、李悦、魏广远，2007）。就东亚金融合作的政治、经济基础而言，东亚货币合作处在准备阶段，尤其是东亚建立货币区的政治基础还不牢固（戴金平，2004；洪林，2007）。

（2）运用计量经济学的研究方法，实证分析东亚是否满足最优货币区的条件及最优货币区“内生性”检验。万志宏（2003）从东亚各国（地区）的经济对称性、周期性波动一致性以及供给和需求冲击的对称性等方面，分析了东亚货币合作的可行性，并且指出区域内对称性高的国家可以开展小范围内的合作。黄梅波等（2009）将经济冲击分为需求冲击、供给冲击和货币冲击，从静态和动态两个方面分析了东亚国家经济冲击的对称性，认为从经济冲击对称性这个指标来看，东亚国家货币合作条件还不成熟，应该加强东亚国家之间经济的协调与合作。喻旭兰（2008）研究了中国与东盟之间经济周期的同步性，认为中国与东盟经济周期较一致，满足了货币合作的前提条件，合作成本较低。万志宏、戴金平（2003）根据内生性假说进一步分析指出，货币合作的决策依赖于现实基础和动态约束条件，并对东亚地区是否满足货币合作的动态约束条件进行检验，认为东亚地区部分满足货币合作的动态条件，东亚货币合作的内生性不明显。但也有学者得出不同的结论，颜国华、蔡宏波和林舒（2008）基于 Frankel-Rose 内生性假说，分析了东亚各国产出增长周期相关系数和物价波动相关系数，以及贸易强度与相关系数之间的关系，认为东亚货币合作存在内生性。

（3）从东亚货币合作模式和路径来看，谭庆华（2002）通过建立实证

模型,研究了东亚八国的经济冲击相关性后认为:对于东亚8个国家(中国、日本、韩国、新加坡、马来西亚、印度尼西亚、泰国、菲律宾)来说,作为一个整体在现阶段组建货币区,实现货币一体化是不适宜的,但是东亚存在2个子区域:东北亚子区域(包括日本和韩国)和东南亚子区域(包括印度尼西亚、马来西亚、泰国);因此,东亚货币合作可以先形成“子货币区”,等发展到一定程度,子货币区之间通过协调,最后逐步融合形成更大的货币区。何慧刚(2007)提出区域货币合作的三种模式,即主导货币区域化、单一货币联盟和多重货币联盟模式,认为多重货币联盟模式是东亚货币合作的现实选择。王志宇(2008)通过计算东亚各国最优货币区指数,认为东亚货币合作存在可行性,截面数据的最优货币区指数显示在中国内地、中国香港、中国台湾地区和韩国、日本这些次区域内先进行货币合作是较为可行的现实选择。

20世纪80年代以来,随着国际政治经济学学科的兴起,从国际政治经济的视角研究东亚货币合作问题引起了许多学者的兴趣。大家比较一致的看法认为:东亚地区历史、文化、政治制度的巨大差异、在国家关系上存在的巨大分歧与利益冲突以及缺乏一个坚定的领导者,是东亚货币合作的主要障碍。戴金平、万志宏(2004)从国家利益的视角,分析了中国、美国以及日本在APEC货币金融合作中的政治意愿、国家利益及其可能对APEC货币金融合作产生的影响。彭述华(2006)运用国际政治经济学的有关理论剖析了东亚经济一体化面临的制约因素。他认为东亚地区经济存在差异性 & 由此产生的利益诉求多样化、核心国家主导作用的缺失、日本的政治历史问题等诸多东亚内部国际经济政治难题,对东亚一体化进程产生了强大的制约作用。

中国作为东亚地区最大的发展中国家,理应在东亚货币合作中发挥更大的作用。李晓、丁一兵(2004)认为中国积极参与东亚货币合作,一方面,通过提供货币合作所需的部分经济资源,成为东亚地区经济增长与货币政策上的稳定器;另一方面,中国还可以成为东亚地区巨大的市场提供者和政策协调的推动者。但是,中国还不具备成为东亚货币合作中“轴心国”的条件,在东亚货币合作中发挥主导作用。中国应通过积极参与东亚货币合作,不断深化国内的金融体制改革、加快国际金融中心建设、推动人民币区域化进程,力争成为东亚区域主导国(叶钢,2007;张洪梅等,2008)。区域货币合作需要一个稳定的“货币锚”,为区域内其他货币汇率



提供稳定器。东亚货币合作同样面临“货币锚”的选择问题，人民币与日元的主导货币之争不可避免（王勇辉、张春江，2009）。随着中国经济的快速增长，人民币在东亚货币中的地位与作用日益显现，人民币充当区域主导货币具备了一定的条件。赵春明、李小瑛（2007）从一国国内经济状况、经济开放程度、货币在区域内被接受的程度、金融政策的公信力及协调能力、制度环境和货币币值的稳定性六个方面探讨了人民币成为核心货币的可行性。

综观现有文献，研究的内容主要集中在以最优货币区理论及其最新发展为依据，更多地从纯经济学的角度对东亚货币合作的可行性和必要性进行理论与实证研究。也有一些文献从国际政治经济学的角度探讨东亚货币合作的制约因素。而对于东亚货币合作的模式及路径研究，现有文献虽也有所涉及，但理论研究不够，实证研究较少。特别是随着东亚经济一体化的发展，现有合作模式的可行性如何。为了弥补这些缺憾，本书从理论与实证两个角度，从扩展研究样本和采用多种计量方法等方面入手，全面系统地分析了东亚货币合作的模式选择并对其可行性进行实证检验，提出该模式下东亚货币合作的演进路径。

三、研究的主要内容及主要研究方法

本书在金融危机和国际货币体系改革的背景下，从分析东亚货币合作的必要性入手，在比较几种区域货币一体化模式的基础上，提出东亚货币合作的模式及演进路径，并从理论与实证两个角度进行具体分析和论证，提出了推动东亚货币合作的政策建议。全书共分九章，具体内容如下：

第一章主要介绍了东亚货币合作的理论依据及最新进展。20世纪60年代，蒙代尔最先提出了最优货币区理论，后经许多学者的不断补充和完善，日益成熟，为区域货币合作提供了重要的理论支持，同时也不断在欧盟的货币一体化中得到验证。本章就最优货币区理论的发展演变进行了梳理，对于不同学者提出的不同观点进行阐述和评价，为东亚货币合作模式实证研究找到一个合适的评价体系。同时阐述了东亚货币合作进展情况，对于这方面的研究，有利于帮助我们发现目前东亚货币合作的不足，为下

一步东亚货币合作明确方向。

第二章对比分析了两次金融危机的发生机理、本质原因以及对东亚经济产生的影响，阐述了金融危机发生后国际货币体系改革进展及其未来发展方向，并指出东亚货币合作现有机制的不足，从这个角度说明东亚货币合作的必要性和紧迫性。

第三章从国际政治经济学的视角，从国际政治经济学的结构权力理论、依附理论、国际机制理论、国家战略利益等方面分析了东亚货币合作的政治基础。

第四章运用最优货币区理论提出的有关标准条件，用实证研究方法论证了东亚货币合作的可行性。特别就次区域货币区形成的可行性进行实证分析。

第五章对比分析了国际区域货币一体化中美元化模式和欧元模式的特点以及它们的主要区别，并提出这两种模式对于东亚货币合作的启示。

第六章是本书的重点部分之一，本章从几种货币一体化模式的比较分析中，提出东亚货币合作应采取的模式，并就这一模式的演变路径进行设计与论证。

第七章探讨了次区域货币区建设中锚货币的选择，人民币、日元作为东亚地区非常重要的两种货币，理应在次区域货币区建设中发挥重要的作用。本书就人民币和日元作为锚货币的优势与劣势做了分析，并对作为锚货币的“东盟货币单位”创立提出了建议。

第八章分析了中国在世界经济中的地位与作用、中国参与东亚货币合作面临的制约因素，并提出了中国参与东亚货币合作的战略选择。

第九章结论和政策建议。就本书得出的主要观点进行总结，并提出推动东亚货币合作的建议。

四、本书的创新点与不足

本书的创新点在于：一是从国际政治与经济两个视角、在金融危机的背景下，全面系统地探讨了东亚货币合作的可行性；二是基于东亚货币合作制度的松散性、非约束性，提出了东亚货币合作的组织架构设想；三是



对于东亚次区域货币合作中锚货币的选择提出了自己的看法，认为人民币、日元有条件成为次区域锚货币，而“东盟货币单位”适合作为东盟货币区中的锚货币。

由于受作者的理论水平和实证分析能力限制，本书在以下方面存在不足：

(1) 对于货币合作成本与收益的分析，只是停留在定性分析上，并没有建立计量模型来进行定量计算。

(2) 对于东亚货币合作路径的设计可能考虑不是很全面，有待进一步深入研究。

(3) 对于东亚货币合作模式的实证分析还显单薄，而且研究的样本较小，时间跨度较短，这在一定程度上影响了研究结果的准确性。

五、本书有关概念的界定

(一) 东亚国家（地区）

本书中所指的东亚国家（地区）主要包括中国、中国香港、中国台湾、日本、韩国和东盟十国（印度尼西亚、马来西亚、菲律宾、新加坡、泰国、越南、老挝、缅甸、文莱、柬埔寨）。在实证研究中，根据数据的可得性，主要选取中国、中国香港、日本、韩国和东盟五国（印度尼西亚、马来西亚、菲律宾、新加坡、泰国）作为研究对象。

(二) 区域货币合作、区域货币一体化和货币国际化

区域货币合作是指有关国家或地区在货币问题上实行的协商、协调和共同行动，它在合作形式、时间和内容等方面都有较大的选择余地，往往都是相对暂时的、局部的和松散的货币合作。

区域货币一体化是指一定区域内的国家或地区为建立相对稳定的货币区域而进行的货币协调与合作，其最终目标是组建一个由统一的货币管理机构发行单一货币、执行单一货币政策的紧密的区域性货币联盟。

货币国际化是指一国货币跨越国界，在境外流通，成为国际上普遍认