

# 金融战争与金融“天网”的构思

——中国未来金融市场的梦想

The Financial War and The Conception of Financial Skynet

火颖 著



经济管理出版社  
ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE

# 金融战争与金融“天网”的构思

——中国未来金融市场的梦想

---

The Financial War and The Conception of Financial Skynet

火颖 著



经济管理出版社  
ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE

**图书在版编目 (CIP) 数据**

金融战争与金融“天网”的构思/火颖著. —北京:  
经济管理出版社, 2012.5

ISBN 978-7-5096-2000-7

I. ①金… II. ①火… III. ①金融市场—市场竞  
争—研究—中国 IV. ①F832.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 129316 号

出版发行: 经济管理出版社

北京市海淀区北蜂窝 8 号中雅大厦 11 层

电话: (010) 51915602 邮编: 100038

印刷: 北京银祥印刷厂

经销: 新华书店

组稿编辑: 申桂萍

责任编辑: 杨国强

责任印制: 木 易

责任校对: 蒋 方

720mm×1000mm/16

12.75 印张 188 千字

2012 年 5 月第 1 版

2012 年 5 月第 1 次印刷

定价: 39.00 元

书号: ISBN 978-7-5096-2000-7

·版权所有 翻印必究·

凡购本社图书, 如有印装错误, 由本社读者服务部  
负责调换。联系地址: 北京阜外月坛北小街 2 号

电话: (010) 68022974 邮编: 100836

# 前言

“金融战争”一词在当前仍未被认为是一个严格的经济学术语。但是不能否认金融竞争在当前的金融市场领域已经具备了战争的基本要素。“战争是一种社会历史现象，是不同阶级、民族、国家和政治集团之间为了一定的政治、经济目的而进行的武装斗争”，“战争是一种集体和有组织地互相使用暴力的行为”。<sup>①</sup>

中国有许多学者提出“金融战争”和“金融战争学”，并论证“金融战争学学科体系的构建”。从金融领域的竞争已经逐渐具备战争的特点看，通过对历史上有重大影响的金融事件和金融危机的研究，发现“金融竞争已经具备了战争的基本要素”。从而由此定义，“金融战争”是敌对双方为了达到一定的政治与经济目的，在金融市场上运用各种金融工具以不流血的方式掠夺对方的财富而进行的极端竞争。<sup>②</sup>而国外对于“Financial Wars”一词也是一个常用语。例如 Peter Boone 和 Simon Johnson Sunday 在《The Next World War? It Could Be Financial》中认为“下一次的世界大战，就是一场金融之战”。<sup>③</sup>

随着世界金融一体化交流的日趋频繁，未来我国与别国各种金融的冲突不可避免。根据美国 1988 年的《综合贸易与竞争法》，美国财政部每半年要向国会提交一次《国际经济和汇率政策报告》，涉及美国的十个主要贸易伙

---

① <http://baike.baidu.com/view/13902.htm>.

② 柯原，李乾坤. 论金融战争学学科体系的构建. 福建金融管理干部学院学报，2009（3）.

③ Peter Boone and Simon Johnson Sunday. The Next World War? It Could Be Financial War. 2008（10）.



伴，包括中国、日本、韩国、欧元区、英国、巴西、加拿大等经济体，这些经济体约占美国对外贸易总量的 3/4。内容主要包括国际经济以及汇率政策情况。尽管美方强调人民币升值问题没有政治化，但对于目前的中美双方来说，早已不再是单纯的经济问题。

汇率调整属一国主权范畴，但操纵汇率却为国际货币基金组织（IMF）和国际贸易组织（WTO）明确禁止。对操纵汇率的界定，存在中美双方认识及争论上的分歧，我们认为汇率制度关系到国家的主权，而且汇率问题也是一个金融问题，应由国际货币基金组织管辖。但是不能否认，当这一筹码在被美国政府使用时确实起到了一定的威慑作用。如果美国将中国列为汇率操纵国，会据此对中国实施严厉的贸易制裁，届时很可能引发双方的大规模贸易战。为了创造有秩序的经济和金融条件，以促进外汇制度的稳定，不得不说中国政府作出了极大让步和努力。

在这种金融冲突不断发生的背景下，中国政府在应对金融冲突时，不是在一步步的紧逼和压力下去求变求新，而是需要有一定的前瞻性和大局观，那么中国在未来的世界金融战争观下，如何布局以及适应中国金融市场的法律基础、市场机制和行业结构需要？

写作本书希望达到一个目标，就是呼吁正视金融战争的威胁。并在此前提下，讨论近期和长期的中国金融市场需要完成的两个重要任务：一是近期在通货膨胀和“硬着陆”之间寻找到一条平衡之径。既要防止泡沫的破灭，又不能“硬着陆”，避免走美国或日本的老路。二是长期而言，则需正视中国与美国在金融市场法律基础、市场机制方面的不同，借鉴美国经验并建立中国自己的金融法律基础，构建中国真正市场化的金融市场机制，并正确认识金融创新的积极性和风险性。

第一章和第二章指出了对于“金融竞争”与“金融战争”的争议，试图证明“金融战争”不是某种阴谋论，而是一个严肃的经济话题，并讨论了中国与美国金融冲突的博弈情况。

第三章讨论了英国和美国在 20 世纪 20 年代的汇率冲突与金融冲突，美国人的勇于创新的精神立刻把金融这一工具熟练应用，成为世界第一大金融



强国。经过 90 年的发展，建立了世界最为发达的金融市场、最为严格的金融监管体系和最活跃的金融市场及金融创新机制。

第四章讨论了美国和日本 20 世纪 70 年代后关于汇率的纷争，以及此后日本的努力、失误与教训，以作为中国的前车之鉴。

第五章是关于“汇率操纵国”背景下的中美金融博弈分析，并得出结论：即短期金融发展目标，要控制人民币升值的速度并处理好由汇率升值引起的金融泡沫，进行金融博弈的同时，政府应构建和调整经济结构以及内需扩大的步伐，推动经济增长与发展方式转变；长期要建立我国应对金融冲突的长远应对机制。

第六章对一些金融发展战略要解决的核心问题进行了综合的讨论与分析。说明中国金融改革已经面临困境，不是现有的模式能解决的，必须实现金融市场的机制创新。中国金融信用基础脆弱信用观念淡薄，守信成本高，失信成本低，其根本原因是什么？如何改变这种情形？

第七、八、九章，对未来 30 年、50 年里的中国未来金融市场的布局进行了讨论。关于建立一个包含广大的天网的设想，其一，发展中国自有的个人征信体系；其二，发展民族资本市场评级体系；其三，建立宏观金融风险预警指标体系。

金融战争和战争一样，也体现着政治意志，并且服从于经济利益，但是却是非显性和非暴力的。金融发展史上，金融竞争和金融危机伴随着各国经济的壮大不断发生，各国之间的金融冲突往往伴随着政府间的金融博弈和政府间的各种谈判。中国自 2006 年开始成为国际储备世界第一大国，2009 年国内生产总值（GDP）首次超过日本，国际综合实力不断提升等现状引发了很大的外贸压力，并成为美国的打压对象之一。2009 年后，“汇率操纵”这一打压手法更成为美国逼迫人民币升值的新工具，从 2005 年 7 月至 2011 年下半年，人民币兑美元已从 8.26 升至 6.23（2011 年 11 月）。而自 2010 年 6 月中国开始增强人民币汇率弹性，直至 2011 年 4 月底人民币对美元汇率已累计升值 5.1%。考虑通货膨胀因素，人民币年升值幅度约为 9%。然而此情形下，美国财政部依然叫嚣人民币汇率被“严重低估”。



当前关于我国是否会发生与美国的贸易冲突并引发金融冲突，以及金融冲突是否会升级等是全世界关注的问题。在中国与世界各国贸易与金融的争端频发、中国汇率面临巨大升值压力，以及国际金融冲突事件不断发生的背景下，可以认为讨论“金融战争”一词的学术含义非常重要。

中国以惊人的速度发展成为全球经济举足轻重的一部分。从1980年开始，GDP从3015亿美元增长到2009年的5.2万亿美元。由在世界GDP总值前十名所占比重的4%，到2009年已经占到13%。而同一时期，美国和日本在世界GDP总值中的地位不是基本持平，就是略有下降，日本在1980年时GDP占世界前十国的13.7%，而2009年已经下降到12.6%。据日本政府8月16日公布的季度经济统计数据显示，中国的GDP总值现在已经排第二位，“承认”中国在2010年国内生产总值超越日本已成定局。中国人民银行副行长易纲在2010年7月接受财新传媒记者采访时称：“中国实际上现在已经是世界第二大经济体了。”与此同时，与我国经济大国地位并不相称的是我国金融市场的发展程度远远落后于美国、欧洲以及日本。2009年，就有中国学者提出，中国GDP超过美国的时间点应该比较接近2035年前后的某一年。不过，那也只是中国经济总量可能成为超级大国，在意识形态、军事实力、文化等领域，中国都无此目标和战略。达沃斯世界经济论坛（WEF）发表的《2009~2010全球竞争力报告》（The Global Competitiveness Report 2009~2010）显示，在133个经济体的竞争力排名中，中国居第30位。中国得益于市场规模、宏观经济稳定性等项指标，但在创新、技术准备、金融市场成熟度、高等教育等方面，中国仅处于中上游，个别指标处于下游。<sup>①</sup>金融市场的国际竞争实力与我国的世界经济、政治大国形象极为不符，严重滞后。

随着我国经济实力的强大，世界金融一体化交流日趋频繁，未来我国与别国的金融冲突不可避免。金融市场的发展历史充分说明，打造一个成熟的金融市场，至少需要几十年的发展。美国政府的管理者们领先于市场的长远

---

① GDP世界第二依然困扰中国人. 新浪网, <http://www.sina.com.cn>, 2010-08-18.



性思维和打造百年金融市场构想的经验告诉我们：不能只以眼前的短期利益为目标，要有百年大计，要从危机中成长，正确认识“金融冲突”和“金融战争”，“金融冲突”不可避免，但尽量避免冲突升级发展成为“金融战争”。

书中主体部分通过金融冲突的历史比较，将1920年的美国与英国、1970年后的日本与美国和当前的中国与美国之金融冲突现状进行对比分析，认为“金融冲突”与“金融战争”并没有绝对的界限。在对美国20世纪20年代的汇率被动升值进行分析中，讨论了美国1929年大危机的深层原因。从历史经验的借鉴讨论美、日两国在曾经面临本币升值的国际压力时，政府的金融决策及此后的大危机发生的关系。将研究英美和美日作为决策主体，以及两国之间对于“本币升值与否”这一命题进行选择，并进行规范性分析。总结美国近百年的金融经验，讨论美国如何从一个金融冲突被动博弈方成长为一个金融大国。在美国的经验中，政府在发生金融冲突后的抉择，以及金融泡沫存在情况下的正确的宏观金融决策是至关重要的。

书中还对美国2010年3月、10月针对是否认定中国是“汇率操纵国”这一事件进行中金融博弈过程分析。分析中假设美国认定中国是“汇率操纵国”后，在提出一系列针对中国的法案，如《汇率报复法案》、《中国货币法案》和《美国贸易权行使法案》等手段时，会遭遇到中国政府的相应反击，而经过双方的动态博弈，并不能使其经济效用达到最优。美国政府的管理者先驱一贯的领先于市场的长远性思维和打造强大的百年金融市场的构想，使得美国政府能够对眼前的短期利益和长远的经济效用最大化进行正确抉择。从长期来看，只有避免使贸易冲突和金融冲突演化成冲突范围更广、冲突程度更深的金融战争才能使各国获得最大的综合效用。



# 目 录

|                                  |    |
|----------------------------------|----|
| 第一章 挥动“汇率操纵”的“大棒” .....          | 1  |
| 一、美国的新“达摩克利斯之剑” .....            | 1  |
| 二、“大棒”有完没完 .....                 | 4  |
| 三、哪个“胡萝卜”最好吃 .....               | 12 |
| 四、自己种的“胡萝卜”最好吃：金融话语权 .....       | 16 |
| 第二章 金融冲突与金融战争 .....              | 27 |
| 一、金融战争与世界资源的重新分配 .....           | 28 |
| 二、金融战争与金融危机 .....                | 32 |
| 三、金融冲突、金融战争与金融危机 .....           | 33 |
| 第三章 对英国和美国的金融冲突分析 .....          | 37 |
| 一、历史的角度：英美、美日和美中的金融冲突与金融危机 ..... | 37 |
| 二、英美两国的金融冲突发生过程 .....            | 38 |
| 三、两国在关于汇率方面的金融冲突的动态博弈选择 .....    | 42 |
| 四、英美金融博弈结果与大危机因果之分析 .....        | 44 |
| 五、大危机后美国政府的抉择：政府还是市场 .....       | 46 |
| 第四章 美国和日本金融冲突与金融博弈 .....         | 55 |
| 一、美日两国金融冲突发生的过程 .....            | 56 |



|                                      |            |
|--------------------------------------|------------|
| 二、金融博弈分析与日本失利后的后果 .....              | 58         |
| 三、美国和日本金融战争成败的分析 .....               | 61         |
| <b>第五章 “汇率操纵国”背景下的中美金融博弈分析 .....</b> | <b>63</b>  |
| 一、美国对中国“汇率操纵国”认定的背景 .....            | 63         |
| 二、中美金融博弈分析及两国最优理性决策 .....            | 65         |
| 三、人民币升值与否的金融博弈假设与其构成要素 .....         | 66         |
| 四、人民币升值与否的动态博弈过程分析 .....             | 67         |
| 五、博弈讨论的结果和金融冲突、金融战争背景下中国的应对 .....    | 69         |
| <b>第六章 金融发展战略布局中要面临的核心问题 .....</b>   | <b>73</b>  |
| 一、目标模糊，对发展一个什么样的金融市场无方向 .....        | 73         |
| 二、金融市场中应保护谁的利益 .....                 | 76         |
| 三、监管与处罚实施效果倾向于既得利益团体 .....           | 80         |
| 四、市场分工权责不合理，效率低下 .....               | 85         |
| 五、其他的问题 .....                        | 87         |
| <b>第七章 长期梦想之：天网的设想一 .....</b>        | <b>95</b>  |
| 一、个人征信体系原理 .....                     | 96         |
| 二、个人征信体系在美国的情况 .....                 | 103        |
| 三、中国目前个人征信体系的现状 .....                | 107        |
| 四、建立中国的天网：个人征信体系的建立 .....            | 112        |
| 五、建立中国个信数据体系法律基础的重要性 .....           | 120        |
| <b>第八章 长期梦想之：天网的设想二 .....</b>        | <b>123</b> |
| 一、评级体系的作用与现状 .....                   | 124        |
| 二、美国统治下的资本市场征信市场 .....               | 131        |
| 三、全球次贷危机的爆发与信用评级的因果分析 .....          | 139        |

|                                        |            |
|----------------------------------------|------------|
| 四、当前世界评级体系的致命弊端 .....                  | 145        |
| 五、我国评级市场的现状 .....                      | 151        |
| 六、建立中国自有的债券的评级体系的必要性 .....             | 156        |
| 七、加强我国债券信用评级体系建设的建议 .....              | 161        |
| <b>第九章 长期梦想之：天网的设想三 .....</b>          | <b>167</b> |
| 一、当前我国金融战争预警指标体系现状 .....               | 168        |
| 二、金融战争预警的四个内容 .....                    | 172        |
| 三、开发、完善我国自主的金融监控体系，对金融风险<br>进行测度 ..... | 175        |
| <b>附 录 .....</b>                       | <b>183</b> |
| <b>参考文献 .....</b>                      | <b>185</b> |

# 第一章 挥动“汇率操纵”的“大棒”

“美国劳工定义的公平贸易实际上并不是贸易，因为穷国没有任何定价权，特别是在工资和环境保护方面，是由更强大的贸易伙伴在现行的贸易体制中制定不公平和不平等的贸易条件。”

## 一、美国的新“达摩克利斯之剑”

“达摩克利斯之剑”常常用来表示时刻存在的危险，英文是“The Sword of Damocles”。这个词源自古希腊传说：迪奥尼修斯国王请他的大臣达摩克利斯赴宴，命其坐在用一根马鬃悬挂的一把寒光闪闪的利剑下。由此产生的这个成语，意指令人处于一种危机状态，或者令人随时产生危机意识，心中敲起警钟。如今，我们来看美国的所谓“操纵国事件”（Currency Manipulator）颇有异曲同工之妙。

自1988年以来，美国的《贸易和竞争力综合法案》（以下简称《法案》）要求财政部长需每半年向国会提交一次有关美国主要贸易伙伴的《国际经济和汇率政策报告》。报告涉及美国的十个主要贸易伙伴，包括中国、日本、韩国、欧元区、英国、巴西、加拿大等经济体，这些经济体约占美国对外贸易总量的3/4。《法案》规定，报告“必须研究各国是否为了阻止有效调整国际收支平衡，或为了在国际贸易中谋取不公平竞争优势而操纵其货币兑美元的汇率”。



自《国际经济和汇率政策报告》这一“大棒”产生以来，就被美国人频频挥动。如同一把“达摩克利斯之剑”，每每被美国政府以“操纵汇率”问题为筹码对人民币汇率施加升值压力，并对中国汇率政策施加影响。虽然“操纵汇率”问题由于中国政府的努力和与美国各方的协调一直没有激化，而且具皇家苏格兰银行旗下的金融咨询公司 RBS Greenwich Capital Markets Inc 报告，“美国不会真的认定中国操纵人民币汇率”，<sup>①</sup>因为担心中国抛售美国国债或是停止购买美国国库券，美国财政部不会认定中国操纵人民币汇率。但随着世界金融一体化交流日趋频繁，未来我国与美国或他国的金融冲突将会不可逃避。

近几年的《汇率政策报告》中，“达摩克利斯之剑”效应频频出现。2009年以来，每当美国财政部部长提交《关于国际经济和汇率政策的半年度报告》时，都备受世界瞩目。

2010年，盖特纳在递交《关于国际经济和汇率政策的半年度报告》（以下简称《报告》）中并没有把中国称为“汇率操纵国”。报告说明，2010年6月19日中国宣布人民币汇率停止与美元的固定汇率，重新回到一种更加灵活、更加市场化的汇率制度。《报告》称，中国的政策调整“是一个重大事态发展”。2005年7月~2008年7月，即在上一次中国政府允许汇率根据市场状况变动期间，人民币对美元升值了21.2%。“像上次一样，我们评估中国近期的汇率调整是否将产生一个充分市场化的汇率，从而纠正币值低估的状况，这需要时间。”

然而，盖特纳也说“人民币汇率仍被低估”。《报告》中指出：“中国外汇储备仍然在积累，相对于外贸商品生产率的快速增长而言，中国的实际有效汇率的升值是有限的。此外，即使在中国的贸易伙伴都处在深度衰退之中时，中国仍然持续保持经常账户顺差。所有这些表明，人民币的汇率仍然是被低估的。”

他还表示，“尚不清楚人民币汇改政策的变化能否修正被低估的人民币

---

<sup>①</sup> 中国网编译. RBS 报告：美国不会真的认定中国操纵人民币汇率. 中国网, [http://www.china.com.cn/international/txt/2009-01/26/content\\_17186565.htm](http://www.china.com.cn/international/txt/2009-01/26/content_17186565.htm).



汇率”，关键问题是“人民币将以多大幅度以及多快的速度升值”。美国财政部的报告表示，“将会密切关注升值的速度”，并随时“通报人民币汇率的进展情况”。

而 2011 年的报告则说明，2010 年 6 月中国开始增强人民币汇率弹性，直至 2011 年 4 月底，人民币对美元汇率已累计升值 5.1%。按名义汇率计算，这一升值幅度折合成成年率大约为 6%。如果考虑到通胀因素，由于中国的通胀率大幅高于美国，人民币对美元的实际升值幅度要更大，年升值幅度约为 9%。报告强调，中国表示将继续增强人民币汇率弹性，并且还通过二十国集团和中美战略与经济对话，在解决外部失衡方面做出了政策承诺。

在这样一个“达摩克利斯之剑”思维下，我们来分析一下，即人民币的走势和这把“汇率操纵国”之剑有什么内在联系呢？从 2005 年 7 月 21 日以后，人民币汇率的走势基本上是在不断升值的。其中在 2008 年中，人民币升势一度放缓，然后我们可以注意到，美国叫嚣《汇率政策报告》及“操纵汇率”的声音一下子变大，随之其逼迫压力大增，而到 2010 年秋季以后，随着人民币的升速加快，中国所受逼迫威力也随之减少（见图 1-1）。因此，我们完全能得出这样一个结论，人民币的升速是在美国“汇率操纵国之剑”决定或影响之下的。

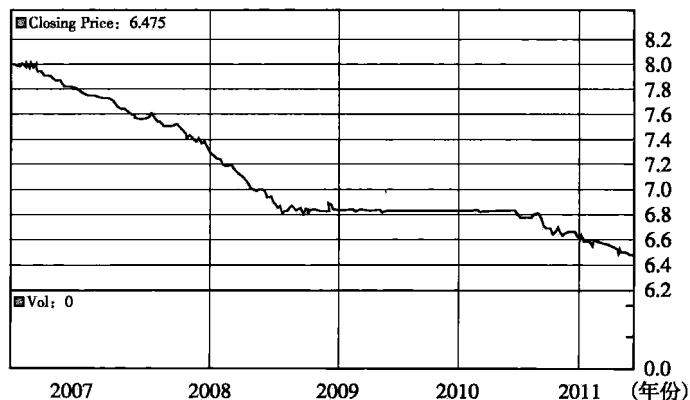


图 1-1 人民币汇率走势 (2007~2011 年)



## 二、“大棒”有完没完

### (一) “大棒”的挥出与美国政府的不同时期不同的表现

众所周知，美国第 26 届总统西奥多·罗斯福首次提出并致力于实行“武力威胁和战争讹诈”的外交政策方式。西奥多·罗斯福曾在一次演说中援引了一句非洲谚语：“手持大棒口如蜜，走遍天涯不着急”来说明他任内（1901~1909 年）的外交政策，后发展成所谓“大棒加胡萝卜政策”。在 1901~1909 年任总统期间，他将“海权论”和“进化论”用于侵略扩张，推行“大棒加胡萝卜”政策，扩建海军，进军亚太。

当前，美国政府被形容为惯于使用“一大捆大棒”和“几根胡萝卜”的做法。与中国有关的大棒筹码多种多样：比如政治方面有中国台湾问题、亚洲的安全议程、朝核问题等；经济方面以前有“最惠贸易国”待遇，后来的各种“补贴大棒”与“反倾销”政策。其影响从政治到经济、从贸易到金融……无所不包，现在又多了一个“汇率操纵”的“达摩克利斯之剑”。

2010 年的盖特纳《关于国际经济和汇率政策的半年度报告》中，没有把中国称为“汇率操纵国”。报告出炉后，美国保守派，一直鼓噪中国“操纵汇率”、“必须对人民币人为操控采取行动”的保守派势力，对此表示“非常失望”。要求对中国采取“报复行动”的急先锋、美国参议员舒默称，财政部没有把中国列为汇率操纵国，“虽令人失望但并不意外”。另一员干将、参议员格拉斯利说：“若奥巴马总统不能解决中国操纵汇率问题，国会必须采取行动。”格拉斯利还表示，美国应该就这一问题向世界贸易组织提出诉求。

按照惯例，美国财政部的报告本应于 2010 年 4 月 15 日提交国会。在那



个时间节点之前，包括一些国会议员、经济学家、制造业行会在内的势力大造声势，掀起了一股游说风暴，要求财政部把中国列为“汇率操纵国”，并“采取措施纠正汇率操纵对美国造成的损失”。3月15日，100多名美国国会议员致信奥巴马，要求美国政府把中国列为汇率操纵国，并对中国输美产品征收反补贴税。3月16日，以舒默、格雷厄姆为代表的10余名议员，宣布开始起草有关汇率问题的新议案。当月，美国国会参、众两院多次举办有关人民币汇率问题的听证会，多名专家和议员鼓噪“人民币汇率操纵”导致中美贸易的“不公平竞争”环境，要求对中国商品征收“普遍性关税”。

其实，无论历史经验还是经贸实践都表明，人民币升值并不是解决中美贸易不平衡的良方。美国的贸易失衡问题不是始于近日、不是始于中美贸易，也不应想当然地归咎于人民币汇率问题。

2010年，出访华盛顿的中国商务部副部长钟山曾明确对中外记者表示，人民币汇率不是造成美国对华贸易逆差的根本原因，汇率也不是解决美国就业问题的“钥匙”。从2005年7月到2008年7月，人民币快速升值了21%，而中国对美贸易顺差同期内仍大幅增长。反而是2009年人民币对美元汇率相对稳定后，中国对美贸易顺差呈减少态势。钟山认为，在鼓吹对中国商品征收“普遍性关税”的声音背后，是“贸易保护主义”，是将中美经贸问题政治化，这才是中美经贸关系目前面临的最大挑战。

此间有分析指出，当时美国财政部顶住国会压力，推迟报告发布，主要是考虑到胡锦涛主席当时即将访美，推迟发布报告是为避免中美双方出现尴尬局面。这诚然是奥巴马政府的考虑之一，但更深层次的原因则是，美政府高层非常清楚地意识到，把中国列为“汇率操纵国”，除了引发中美“贸易核大战”外，对美国贸易平衡和就业问题不会有根本的改善作用。出于中美关系的大局，也出于自身利益的考虑，这才是财政部推迟发布报告的根本原因。

## （二）世界主导者，美国的“大棒”政策因何而动

美国的发展必须符合美国的利益，而不可能去考虑中国的利益，很多时





候“双赢”都是借口而已，只是经过双方博弈之后分割利益的多少。2011年6月9日，由中国社会科学院美国研究所、中华美国学会与社会科学文献出版社共同主办的“2011年《美国蓝皮书》发布会”研讨了奥巴马执政两年以来美国的内政、外交政策，对2010年的中美关系以及对中美关系至关重要的经贸、人民币汇率等问题进行了分析和预测，并正式发布了由社会科学文献出版社出版的2011年美国蓝皮书《美国问题研究报告（2011）》。

蓝皮书指出，过去30年来，美国的经济总体实力基本保持在世界第一的位置。从绝对数量来看，2009年美国GDP总量为14.119万亿美元，相当于分别排在世界第二、第三、第四位的日本、中国和德国的总和。2010年，美国GDP达到14.6604万亿美元。从最近十年的情况来看，美国经济实力总体上增长了不少，从2000年的9.8988万亿美元增加到2009年的14.119万亿美元，其中仅2006~2008年就增加了1万亿美元。而人均GDP上，美国人均GDP在2000~2008年一直在稳步增长，但在2009年出现了一定幅度的下降。尽管如此，2010年美国的人均GDP达到47484美元，创十年来的新高。

但是，值得注意的是，最近十年，特别是近几年，在金融危机的冲击下，美国经济实力的总体水平在持续下降。根据国际货币基金组织的数据，美国GDP占世界的份额已经从2000年的23.627%下降到2010年的20.218%。IMF预测，到2015年，这个数字还会下降到18.36%，15年间将下降超过5个百分点。

同时，蓝皮书指出，从国际比较来看，美国GDP在2000年时高居世界榜首，在总量上高于欧盟、日本和中国。到2003年，欧盟首次超过美国。此后，欧盟一直占据首位，美国居次席。从绝对规模看，美国和欧盟构成了国际经济领域真正的“第一梯队”，它们各自的经济规模都超过了日本和中国的总和。日本和中国处在“第二梯队”，各自的经济规模超过俄罗斯和印度之和。

此外，2000~2009年，美国GDP总量相对于欧盟的差距在缓慢扩大，而相对于日、中的优势也依然在缓慢扩大。就中国而言，它在2000年时相对