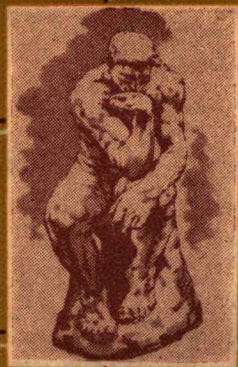


自然辯證法



書叢小學科與想思

譯編時曉陳



譯 編 時 曉 陳

法証辯然自

所行發合聯 報書什 海上



思想與科學小叢書

自 然 辯 證 法

編輯者	陳 曉 時
主編者	靜 觀
發行人	賀 倫 華
發行者	上海書報 雜誌聯合發行所 上海福州路三七九弄12號
印刷者	美靈登印刷公司 上海香港路一一七號
基本定價	六 元

目次

前篇 自然辯證法史

緒言	一
----	---

第一章 德國自然辯證法的確立	四
----------------	---

第一節 黑格爾	四
---------	---

第二節 費爾巴哈	二
----------	---

第三節 馬克思	一九
---------	----

第四節 恩格斯	二五
---------	----

一、傳記 二、著作 三、俗流唯物論批判 四、杜林批判	
----------------------------	--

五、自然辯證法的確立	
------------	--

第二章 蘇聯自然辯證法的發展……………六三

第一節 列寧與普列哈諾夫……………六三

第二節 列寧……………七二

第三節 機械論的修正主義者……………七六

第四節 德波林派……………八六

第五節 近況……………九二

後篇 自然辯證法概論

第一章 什麼叫自然辯證法……………一〇二

第一節 序言——哲學，自然科學及唯物論……………一〇二

第二節 自然辯證法的地位……………一一一

一、例證問題 二、對歷史唯物論的關係 三、與自然科學的關係

四、自然哲學的系譜 五、結論

第三節 自然辯證法與形式論理學……………一四一

一、形式論理學與辯證法 二、形式論理學批判

第二章 自然辯證法的具體化.....一五二

第一節 抽象與具體.....一五二

第二節 具體化的意義.....一五四

第三節 具體化的方法.....一五五

前篇 自然辯證法史

緒 言

自然辯證法的理論，決不是什麼固定的體系。唯物辯證法的一切理論都是經常發展，不斷具體化的體系。而在自然辯證法，因為它比其它的體系更不成熟，所以也更這樣的。雖然可以說恩格斯已經確立了自然辯證法的基礎，但是以後它還是在不斷地深刻化與發展中。最顯著的我們可以舉出列寧底功績。到現在自然辯證法還是辯證法唯物論底一個沒有完成的環，所以今後更加要努力建設它。我們爲了解答現實的問題，當然應當注意現代自然科學之驚人的發達水準，但也不能忽略確立自然辯證法底理論基礎的工作。在

確立這一基礎上，固然要正確地把握自然辯證法底創始者們底思想，而再檢討以後關於自然辯證法的論爭底歷史，也是不可缺少的事情。

列寧底功蹟究竟是什麼？

這等以後再講。不過簡單地可以說，列寧在這方面的偉大的功蹟，是在於：他把恩格斯所確立的自然辯證法底理論底意義，應用到帝國主義時代的自然科學的戰線上，提出自然辯證法底黨派性。這個階段，可以說是自然辯證法底列寧的階段。

的確，自然辯證法史底研究方法，必須是唯物辯證法的。就是說，第一，必須把這作為意識形態的自然辯證法和它的下部構造即政治經濟的基礎連接起來，必須從這基礎來說明它。但在這裏重要的是：這個關聯並不是直接的，它要通過種種的媒介的環。這媒介的環，有二：一個是自然科學，另一個是哲學。因此自然辯證法理論的發展史，必須根據下部構造與意識形態

間的，以及諸意識形態彼此間的唯物辯證法的關聯，才能够正確地被說明。而且這樣，當然就會活生生地再現出自然辯證法底階級性與黨派性底尖銳化的過程。

第一章 德國自然辯證法的確立

第一節 黑格爾

普通都認為辯證法的起源是康德底辯證論；在同樣的意義下，問到是誰最初把辯證法的看法應用於自然認識的問題，也同樣可以回答是康德底自然哲學。康德在他底初期自然哲學的著作裏，不顧違反形式論理學的規矩，認為爲了把握事物底實在的關係，必須把和正量對立的負量的概念，和斥力對立的引力的概念，引進哲學裏來。而且認為宇宙底一般的法則，就是由這些對立的統一支持的。這可能是一個特殊的機械論的辯證法。康德把這特殊的辯證法的原理，引進他底宇宙發展史。而且因為康德正是最初在從來關於自

然的形而上學的固定的看法裏引進發展的觀點的人，使得這事情更為重要。既然對於自然引進了發展的觀念，就應當已經埋下了自然辯證法的萌芽。但是由於康德自己仍然把論理的對立和現實的對立嚴格地區別開來，所以不能對形式論理學作根本的批判。因此在自然的認識上，應用一貫的辯證法，並最初克服對自然作形式論理學的認識的，還不能不說是黑格爾底自然哲學。但是，在黑格爾，辯證法是觀念論的辯證法，所以還不能直接叫做自然辯證法。『自然辯證法』，這是有黨派傳統的；它不但是『對自然作辯證法的認識』的意思，而且是『對自然作唯物辯證法的認識』，因而又是承認『自然本身底辯證法之客觀的存在』的意思。這樣說來，我們似乎要直接把自然辯證法的起源歸功於馬克思與恩格斯底著作。

那末，不可以在希臘時代去尋找對自然作辯證法的把握的起源麼？

在希臘時代，說到辯證法，那要屬於赫拉克利圖，但是他並不特別把自

然在它底流轉底姿態下來觀察。所以還不如說從康德開始妥當些。

可是康德底自然觀是機械論的辯證法。在機械論上辯證法的形態是被硬化，被歪曲了的。

最後，還是黑格爾底自然哲學的確是自然辯證法之直接的先驅。但是在黑格爾那裏也不能形成真正的自然辯證法，這是黑格爾底絕對觀念論哲學底性格所命定的。黑格爾底哲學體系是他底絕對精神底自己發展、自己啓示的過程；被認為是通過論理、自然、精神三個階段而完成的。論理，是尚未發展的抽象形態下的精神，即抽象的理念底體系；自然，是這理念底分裂，是自己外化的產物；到了精神，理念才從這外化返回到自己，由於媒介與具體化，絕對精神能夠顯現出自己來。在這絕對觀念論的精神哲學上，自然決不是照它原樣的客觀的自然被接受的，而是被化爲精神的東西，化爲被思惟的自然。就是說，在黑格爾，客觀的自然不過是分散的偶然的多樣性，沒有自

已統一的概念性，因此不能成爲哲學的對象，哲學是認識概念的學問。作爲哲學認識底對象的，不是自然本身，而是被概念化的自然，必須是淨化爲自然的概念的東西。所以黑格爾底自然哲學，是自然的概念底辯證法，這樣，不過是觀念的概念底辯證法，不會是唯物論的客觀自然本身底辯證法。

『黑格爾底自然哲學是自然辯證法底直接的先驅』，但黑格爾不能確立自然辯證法。這除了由於他底絕對觀念的思想以外，他那時代的自然科學發展的水準也成問題。恩格斯也認爲是這樣的。不過關於這，我們以後再說。

前面已經說過黑格爾底自然哲學的辯證法，是概念的辯證法。就從這裏產生出它底一切的特徵。第一，因爲它只是自然底概念，所以不能夠反映自然本身底實在的發展的事實。不能成爲辯證法底特徵的這種發展，是被他從自然那裏剝取下來，貼到概念方面去。不是自然底客觀的發展，而是概念發

展。當然，假若它恰好和自然本身底發展相符合，那也很好，可是，就是在這種情形下，也已經把實在的變異，混爲觀念的各種法則的變異。總之，自然底發展是時間的，歷史的，而概念底發展卻不是這樣的，所以黑格爾底自然概念底發展，是沒有時間的，沒有歷史的，就是說，只是論理上的發展。可是這也不單純因爲黑格爾個人的原故，而有它底客觀的根據，就是：當時自然科學的水準還不能夠全面說明自然底一般的發展與關聯。

當然在黑格爾底時代已經可以看到自然科學底全面的發達。中世紀以來自然科學方面的形而上學的方法，經過文藝復興到十八世紀初頭，都佔支配的地位。從這以後，經過自然科學本身的飛躍的發展，才漸漸地覺悟到聯繫與發展的觀點。先是在天文學上，和行星運動的永久的法則對立，由康德，拉普拉斯提出太陽系生成的假說，把發展的思想引進自然科學。在化學上，拉瓦喜兒 (Lavoisier) 推翻神祕的燃素說，提出三十三個化學元素表。在生物

學上，瞿惠業（Cuvier）推進了比較解剖學的發展；而蒲豐（Buffon），拉馬克（Lamarck）等更有進化論的思想。這樣，從來幾乎只有力學物理學的、自然科學底不平衡的進步，到了這個時期才漸漸地達到自然科學底全面的體系的展開。這一事實應當是培養黑格爾底辯證法的自然觀的土壤。

但是當時自然科學底發展階段也限制了黑格爾底自然哲學。雖然黑格爾自己把形式論理學批判得體無完膚，而把動的辯證法作爲自己的東西，但是當時的自然科學還沒有闡明自然本身底辯證法的關聯。必須對於作爲認識對象的自然本身之辯證法的運動變化的事實有了原則的認識之後，作爲認識自然的方法之辯證法才能發揮它底威力。在黑格爾時代還缺乏這種認識。物理學，在從文藝復興到十七世紀的劃時期的發展以後，是停滯期；沒有找出各種物理的力之內的關聯，因而不能克服物理學各分科之間的絕對的分離。在化學上，拉瓦喜兒僅僅把各元素做了一個外的羅列。在生物學上林奈底形而

上學的分類還是以種的不變的學說爲根據。在這樣的自然科學的狀態下，黑格爾之不能決定自然本身底辯證法的運動關係是很當然的。所以黑格爾之能够從拉瓦喜兒底元素表豫見到週期律的趨向，要求諸種元素間的統一的階段的配列，的確僅僅是他底辯證法的思惟方法的力量。也就是因爲這種思惟方法，黑格爾在比自然科學更抽象的數學的領域裏，也留下了很多的功績。他不但想對初等數學作辯證法的再建工作，而且在微積分學上，也形成馬克思底微分學之直接的前提。

黑格爾底革命的辯證法之能够成立，並非由於當時自然科學的發展。他底革命性不過是當時正在勃興中的新興資產階級底革命性底反映。和舊的封建農奴制的生產關係相矛盾衝突的新的近代工業生產力，首先在法國大革命中使新興資產階級登場。在輝煌的法國唯物論的理論家們底領導之下，法國資產階級專心於揚棄舊的封建的社會關係，而形成新的資本主義的社會組

織。正是在這個時候，黑格爾在著他的哲學體系（*Encyclopadie*）。

在德國，情形稍微兩樣一點。在封建的社會秩序底夢還深的普魯士王國裏，資產階級底努力是很薄弱的。還在貴族、地主等底特權壓制之下的德國資產階級，不過是以小手工業者乃至小資產階級的農民為基礎。在這裏當他們通過法國大革命，而豫感到自己階級的將來的時候，德國資產階級所能作的僅僅是懷抱着一腔的革命資產階級的意識形態。在這發展落後的階級身上，資產階級革命之觀念的反映的產物，就是德國古典哲學，尤其是黑格爾的哲學。黑格爾底辯證法是這革命性之集中的表現。但是同時，他底觀念的辯證法，也不能不背着德國資產階級之妥協的屈服的局限性的烙印。這也是一個理由，為什麼黑格爾在他底自然哲學裏，只給出自然的諸概念間之觀念的變移。

黑格爾死後，他底名聲很快就落下去。叔本華等甚至把他默殺為『死