

杨松冀◎著

精神家园的诗学探寻

苏轼『和陶诗』与陶渊明诗歌之比较研究



人民大学出版社

杨松冀◎著

精神家园的诗学探寻

苏轼『和陶诗』与陶渊明诗歌之比较研究

● 人民文学出版社

责任编辑:侯俊智
装帧设计:语丝设计室

图书在版编目(CIP)数据

精神家园的诗学探寻——苏轼“和陶诗”与陶渊明诗歌之比较研究/

杨松冀 著. —北京:人民出版社,2012.4

ISBN 978-7-01-010729-5

I. ①精… II. ①杨… III. ①苏轼(1036~1101)—诗歌研究
②陶渊明(365~427)—诗歌研究 IV. ①I207.22

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第037174号

精神家园的诗学探寻

JINGSHEN JIAYUAN DE SHIXUE TANXUN

——苏轼“和陶诗”与陶渊明诗歌之比较研究

杨松冀 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街166号)

环球印刷(北京)有限公司印刷 新华书店经销

2012年4月第1版 2012年4月北京第1次印刷

开本:710毫米×1000毫米 1/16 印张:22

字数:330千字 印数:0,001-2,000

ISBN 978-7-01-010729-5 定价:45.00元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街166号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

绪 论

古典文学特别是古代诗歌的研究，知人论世式的背景研究与印象式论评研究一直是传统研究的主要方法，而当前作家作品的接受史研究以及与其他人文社会科学相结合的文化诗学、历史地理诗学乃至生态诗学等跨学科研究大行其道。由于研究者各自的兴趣以及专业背景的差异，研究的角度方式自然千差万别，这本无可厚非，更何况各种边缘学科交叉学科的渗透有利于开阔我们古代文学研究的视野，丰富我们研究的手段，在某种意义上来说我们还要大力提倡和发扬。但是以上所述的研究方法无论是传统的还是新兴的，似乎都存在这样两个问题：一是对文学作品本身即文本重视不够，即对作家的作品本身的研读不够；另外就是形而上的理论阐释过多。传统的学人，由于他们术业有专攻，长期的背诵乃至亲自实践创作诗文，故他们大都有着大量的作品的感性积累，因此他们采取的背景式研究、印象式论评的方法，在当时是足够交流并能促进创作；而今天的学人，大多缺乏古人那样的作品积累，加之又缺乏创作实践的感受和创作目的的动力驱使，故首先或主要采取传统的研究方法是缺乏基础的；而多数新兴的研究方法则更是变本加厉，对于大多数研究者来说，把我们的文学研究建立在本身就很很不坚实的专业基础上，其学术的空疏性是必然的了。于是拉大旗作虎皮，借各种自己都一知半解的所谓的新理论、洋理论来进行所谓的解构和建构我们有着数千年渊深历史的古典文学研究，其结果是不言而喻的。

就我所见，现在有些文学研究者一是专业基础过于薄弱，二是专业方向过于狭窄；这既影响了专业研究的深入，也导致了当下高校教学质量下降，反过来又影响了学生对文学研究的兴趣，形成恶性循环。因此，作为文学研究者，我们有责任与义务改变现状，尽己所能，做一些探索性的工作，这正是我的出发点。有感于传统诗学重实证倾向和现代诗学重理论倾向的缺陷，决心把两种方法结合起来运用于自己的毕业论文的选题和写作上，力图做到艰苦细致的作品阅读与抽象思辨的理论阐释相结合，作品的个案分析和作品的时代背景相结合，作家个体生命体验和人类历史的整体命运的思考相结合，总之是形而下的感性积累和形而上的理性提升结合，这就是我研究的整体思路。显然，以自己知识底蕴和能力，要想完全达到自己好高骛远的目标，是有点强我所能的。但古人云：“无冥冥之志者，无昭昭之明；无惛惛之事者，无赫赫之功。”（《荀子·劝学》）不求建立赫赫之功，但求能为我们传统文学的研究思路作一点探索性的工作。《诗》云：“周虽旧邦，其命维新！”我们古典文学的研究也该有更多的建设性的思路和方法。

一、选题缘由

由于导师的影响，也由于苏轼的思想及其人格魅力的吸引，我把博士论文的选题定在了苏轼身上。但是，苏轼的研究历来都是热点，优秀的研究论著不断出现，如冷成金先生的《苏轼的哲学观与文艺观》、王水照、朱刚合著的《苏轼评传》等即是典型代表。就我自身的学养和知识结构，而又想不脱离自己的对苏轼的研究兴趣，只能剑走偏锋，故我选择了“苏轼的‘和陶诗’与陶渊明诗歌的比较研究”作为我的博士论文的选题。

“文学的永恒性价值就在于它可以帮助人类心理进行美好的历史性积淀。”（李泽厚语）国学大师陈寅恪先生亦曾有言：“华夏民族之文化，历数千年之演进，造极于赵宋之世。”在中国文学史上，陶渊明被誉为“千古隐逸诗人之宗”，苏轼为宋代文化的典型代表，乃百代罕见全才，“彭泽千载人，东坡百世士。”（黄庭坚《跋子瞻和陶》）陶、苏二人对华夏民族的文化心理结构的形成，皆具有重要的意义。而诗乃

文之精，“诗者志之所之也，在心为志，发言为诗。”要想探究二位伟大诗人的精神品格，窥探他们的心灵奥府，从研究他们的诗歌入手，不惟是一条通幽捷径。而把他们的诗歌加以比较研究，特别是选择苏轼的“和陶诗”与陶诗进行比较研究，无疑更具有针对性。陶渊明的意义和价值及其在文学史上的地位，可以说主要是苏轼发现并确立起来的，而“和陶诗”则是苏轼尊陶、学陶的最好表现。“和陶诗”是苏轼开拓的一片诗歌花园的新土，是中国诗歌史上的一种特殊的现象，现在学界对苏轼“和陶诗”的研究都是单方面，且研究的深度和广度皆远远不够，很少有从文学本体（即作家、作品）的角度，把苏轼的“和陶诗”与陶诗进行比较研究的。本选题的意义正在于要通过二者的比较研究，具体而言即通过诗源、诗艺、诗思、诗格、诗道等方面的对比研究，揭示出二位诗人诗歌特质及其异同，探究这两位诗人的心灵奥府，彰显他们伟大的人格与崇高的生命境界，试图以此为正在遭受精神无所止泊、灵魂无所皈依、极度空虚迷惘、无家可归的苦恼折磨的现代人，提供一方净土，找寻一处精神的伊甸园。

标题“苏轼的‘和陶诗’与陶渊明诗歌的比较研究”，已经非常清楚地界定了研究的对象，但有两点需要说明的是：第一，在具体的写作过程中肯定还会涉及到苏轼的其他诗作以及二位诗人的其他文体作品，这是不言而喻的；第二，这是比较研究，并不是有关诗歌创作及批评的各个方面皆要论到，故比较的内容体现了本人对实现上述意图的思考，不足不当之处，敬祈同趣诸君谅解并赐教。

二、国内外研究现状述评

限于时间和精力，要想对有关二位诗人的资料进行总体的全部的搜集、整理和研读，是力所不及的。故笔者只是对自认为与本选题相关的文献资料进行了整理、分析和研读。下面从三个方面对本课题相关的研究现状进行简要的分析和评述（以下涉及到的文献，其出版发行情况见后参考文献部分，述评时皆不再注明）：

其一，关于陶渊明的研究。

一是文本的整理工作已经渐趋完善，影响较大的有宋代汤汉的《陶靖节先生

诗注》、元代李公焕的《笺注陶渊明集》、明代黄文焕的《陶元亮诗》、清代陶澍的《陶靖节集注》、今人古直的《陶靖节诗笺定本》、逯钦立的《陶渊明集》、王瑶的《陶渊明集》、王叔岷的《陶渊明诗笺证稿》、龚斌的《陶渊明集校笺》、袁行霈先生的《陶渊明集笺注》等，以上诸作基本都作了四项工作：一是诗文的点校、笺注以及作者生平事迹和诗文的编年。其中当以袁行霈先生的《陶渊明集笺注》最为详尽，其编年也独持己说，当是最有助于研读陶之文本。二是关于其生平经历及对其论评之作也成绩斐然，代表之作有梁启超的《陶渊明》、邓安生的《陶渊明年谱》、许逸民校辑（宋）王质撰《陶渊明年谱》、刘维崇的《陶渊明评传》、魏正申的《陶渊明评传》、杜景华的《陶渊明传》、李长之的《陶渊明传论》等。三是关于其历代论评资料的汇编工作也已经完成，如北京大学中文系编的《陶渊明诗文汇评》、《古典文学研究资料汇编·陶渊明卷》、《陶渊明研究资料汇编》等，为研究陶渊明提供了极大的便利。四是从接受史的角度研究也已经有一些专著出版，如陈秀美《宋代陶学研究》、黄惠菁《唐宋陶学研究》、李剑锋《元前陶渊明接受史》、刘中文《唐代陶渊明接受研究》等，这些论著为理清对陶渊明的接受史实，作了大量细致的工作，但依笔者所见，这些论作或由于研究角度的缘故吧，都未免空疏之病，表现出对陶渊明作品及其生平缺乏深入研读了解，有的在论述中出现了明显的知识错误。另外，近年来，相继出现了一些硕博论文，从那些论文内容来看，陶渊明之研究视角已经多元化，方法已呈现多样化的趋势，但作者基础薄弱，知识面不广，文本钻研不够以及议论空泛、重复、任意发挥、缺乏新建等缺陷非常明显。

其二，关于苏轼研究。

一、文本整理方面，现在最通行的是由孔凡礼先生校点中华书局1982年版的《苏轼诗集》以及1986年版的《苏轼文集》，《苏轼诗集》以清王文诰《苏诗总案》五十卷为底本，对之进行了详尽的勘校，成为目前苏诗研究的最流行文本。其次是上海古籍出版社2001年出版了由黄任轲、朱怀春点校的清冯应榴《苏轼诗集合注》，也是一个研究苏轼诗歌的重要文本，冯的笺注简明精炼，对苏诗第一次进行了编年，王文诰书大部分实由冯书而来，乃至有人讥王为剽窃。另外，清初查慎行的《苏诗补注》现在也有学者在整理。还有就是台湾艺文印书馆1980年出版了

由郑骞、严一萍点校的《增补足本施顾注苏诗》，也是一个很有价值的本子，此本乃据翁万戈（翁同龢玄孙）所藏南宋郑羽景定补刊之嘉定原版三十四卷（卷四十一、卷四十二为和陶诗卷，几乎完整保存下来了）为底本，补缀其他现存的宋刊残本而成，基本再现了宋刊本原貌。二、年谱方面，孔凡礼先生的《苏轼年谱》、《三苏年谱》是集大成之作，特别是《三苏年谱》，集孔先生数十年苏轼研究的成果，为研究苏氏父子提供了最为详尽的资料。三、传记方面，最为成功的是林语堂先生的《苏轼评传》和王水照、朱刚合著的《苏轼评传》，林先生是享誉国内外的著名学者，他有感于苏轼的伟大人格魅力，以他独特的视角和幽默风趣的风格，评介了苏轼的生平和创作及其思想，该书被评为 20 世纪我国四大评传之一。王先生是国内研究苏轼最负盛名的专家之一，他与其学生合作的《苏轼评传》，是其晚年的精心结撰的力作，亦可算是他数十年研究苏轼的集成之作，该书对苏轼的生平、思想和创作等各个方面皆作了深入探评，特别是对苏轼的哲学思想和文艺成就的评述，可以说是都作了总结性的评价。四是汇评资料，有四川大学中文系唐宋文学教研室编的《苏轼资料汇编》，有曾枣庄先生主编的《苏诗汇评》，有王文龙《东坡诗话全编笺评》等，这些著作皆详备精审，足可应付研究之需。五、研究论文，仅据中国期刊网检索，自 1999 年至今，有关苏轼的博士论文有 9 篇，重要的有王友胜《苏诗研究史稿》、冷成金《苏轼的哲学观与文艺观》、徐宇春《苏轼唱和诗研究》、孟宪浦《苏轼诗学思想的生存论阐释》等，其中以冷成金之《苏轼的哲学观与文艺观》尤为突出，该书首先对代表蜀学最高成就也代表苏轼哲学思想的最高成就的《东坡易传》作了深入的研究和阐释，提出了“情本论”的观点，认为苏轼的哲学观、人生观可以用“情本论”之观点概括之。同时还提出了苏轼“为词立法”、苏轼的岭海时期的人生境界达至“天地境界”等观点，皆言之有据，视角新颖，眼界深邃，该书和王水照先生的《苏轼评传》足可称为苏轼研究里程碑式的论著。另外检索到的硕士论文有 82 篇，内容涉及面已经非常宽广，可以说苏轼的诗文、书画、香茶、药酒等各个方面无不有研究之作，限于篇幅，不再论述。

其三，关于苏轼“和陶诗”以及苏轼与陶渊明之比较研究。

第一，现存东坡和陶诗大致以四种形式流传下来：一是保存于苏轼诗文集之中

和陶诗，二是单行本《和陶诗》集，三是笺注本东坡和陶集，四是诗话本和陶诗。其具体情况见本书第一章第二节，此不赘述。

第二，关于和陶诗的历代论评资料，往往散见于各种笔记、序跋之中，苏轼的诗集笺注中亦保存一部分，《苏轼资料汇评》中也保存了很多，但皆为零散材料。今人曾枣庄的《苏诗汇评》35卷、39至43卷中苏轼的和陶诗后皆辑录了汇评资料，这应该是现在最为全备的和陶诗的论评资料了。

第三，和陶诗的研究论文，检索中国期刊网，自棘园1981年于《西华师大学报》第4期上发表《质而实绮，癯而实腴——论苏轼的和陶诗》一文后，至今共有关于苏轼的和陶诗论文41篇。硕士论文有7篇，博士论文至今还没有（统计至2009年4月）。

第四，苏轼和陶诗与陶渊明诗歌比较研究方面的论文及文献概述。从中国期刊网发表的论文情况来看，迄今为止把两者加以比较研究的专题论文总计才不足10篇，硕士、博士论文则一篇也没有，从此即可见出此领域研究的不足。

把苏轼和陶渊明进行比较研究的专著，笔者查阅了国图、北大图书馆、人大图书馆、社科院图书馆等，仅发现了两本，一本是大陆王运生先生的《陶诗及东坡和陶诗评注》（云南教育出版社1991年版），另一本是台湾宋丘龙先生的《苏东坡和陶渊明诗之比较研究》（台湾商务印书馆民国六十九年版）。王书先列陶诗后列苏轼和诗，对陶诗只集评而不加注，对苏诗则只注而无评，陶诗之评是作者精选历代“确有真知灼见者”“以资启发”，苏诗之注则是“精选旧注之确当者”以助理解。王书乃其退休后花费十余年时间精编而成，虽然简略，但对于后来的研究者确有帮助。宋先生的著作非常有特色，该书分为三章，第一章绪论，此章又分三节，第一节为东坡传略，第二节论东坡和陶之因缘，第三节为东坡与陶渊明写作背景之比较，第二章本论，本部分是全书的主体，把陶诗与苏轼的和陶诗逐首地对比解读，先是列出陶诗与苏轼和诗，然后解说两首诗歌的层次内容，最后总结，比较两首诗歌内容与手法技巧的异同；第三章结论，此章虽称章而实只是全书的简略总结，才一千多字，主要是总结了东坡和陶诗的分类，把东坡和陶诗分为仿陶、本色、相间、谐韵四类。然后简略地总结了东坡和陶诗的思想内容和写作技巧，宋先生认为，

“至东坡之思想，见于和陶诗者，亦兼具儒、道二家之特色。而于渊明者，乃东坡思想中，佛家之成分甚大，且不避佛语，随处拈用。”就其技巧而论，宋先生总结曰：“东坡和诗，则少一气贯注之妙，而多曲折婉转之致。”另还总结了东坡诗的语言特点，认为其诗喜用典、好发议论，语言时有刻意求工之嫌，但东坡诗痛快淋漓之概，渊明似有不及。显然，宋书最大的价值还是在第二章，其缺陷则在于总体对比研究论述之欠缺。

综上所述，关于苏轼与陶渊明的研究已经比较深入，但关于二者的比较研究特别是把苏轼和陶诗与陶诗进行比较研究，却还非常欠缺，作为中国诗歌史上的两位成就如此突出、地位如此显赫的诗人，其比较研究实在有待深入，有待从更加广阔的视域中拓展研究，这也正是本课题将要进行的工作。

三、本书采取的研究方法

本书采取以下几种主要的研究方法：

一是比较法，从诗歌的形式、内容、表现手法、艺术风格以及创作主体本身的经历和精神思想等各个方面加以对比研究。

二是阐释法，以传统诗学批评概念、术语为主，借鉴美学和西方文学理论的一些说法，阐释我国古代诗歌最基本的概念和范畴，并对陶诗与苏轼和诗中的相关问题进行比较探讨，意图揭示二位诗人诗歌中所蕴含的独特的人生体验和感悟，并进而揭示其对当下现实的实践指导意义。

三是建构法，本书采取删繁就简直达本体的方式，依托于诗歌创作的本书分析，以中国传统的天人合一理论为指导，借鉴阴阳五行理论，从宏观上建构本书的框架。

另外，还综合运用到文献学、语言学、文字学、符号学等学科的知识与分析方法，力求原原本本，言说有据。

梁启超先生曾有言“吾以为凡为中国人者，须获有欣赏楚辞之能力，乃为不虚

生此国”¹。我也要说，凡为中国人者，必须有欣赏陶诗和苏诗的能力，方为不虚生此国。朱光潜《灵魂在杰作中的冒险——考证、批评与欣赏》一文说：“只了解而不能欣赏，则只是做到史学的工夫，却没有走进文艺的领域。……我以为最要紧的事还是伸箸把菜取到口里来咀嚼，领略领略它的滋味。”²下面，就让我们走进苏轼和陶渊明的诗歌中，去尽情地咀嚼和品味吧。

四、本书内容介绍

陶渊明为“千古隐逸诗人之宗”，苏轼为宋型文化的典型代表，乃百代罕见全才，陶、苏二人对华夏民族的文化心理结构的形成，皆具有重要的意义。本书选择苏轼和陶诗与陶诗进行比较研究，通过对他们的创作以及生命实践的比较，揭示出二位诗人的诗歌特质及其异同，进而揭示他们的伟大人格精神和崇高的生命境界，试图为正在遭受精神无所止泊、灵魂无所皈依的现代人，提供艺术的熏陶与生命的启示。

本书由五章十一节组成。

第一章是诗源篇，这部分主要阐述了两个问题：第一，从拟陶、效陶、和陶三个方面讨论了陶渊明作品的接受史，其中拟陶诗的代表诗人有鲍照、江淹、梅尧臣等，效陶诗的代表诗人有崔颢、韦应物、白居易以及乾隆皇帝等，在所有拟陶、效陶诗人中，当以白居易成就最为突出。专力和陶，始自苏轼，苏轼也是和陶成就最突出影响最大的诗人。自苏轼后，和陶成风，代不乏人。成就突出者，宋代还有苏辙、李纲、吴芾，元代有刘因、戴良、郝经，金国有赵秉文，明代有李贤、陈良谟、祝枝山，清代有姚椿、钱陆灿、孔继嵘、舒梦兰等等。明清两代和陶者众多，和陶诗作也很多，由于文献整理工作的跟不上，故很难对和陶诗的情况作更为详尽的统计与研究。第二，主要研究了苏轼和陶诗的情况，其实追和古人之作早已有之，第一个作和陶诗的诗人也并非苏轼而是北宋诗人胡宿，苏轼只能算做第一个大规模追和古人的诗人；其和陶诗的准确数目应该是108首而不是通常所说的109首或124首等；苏轼和陶诗主要以四种形式流传下来：一是单行本《和陶诗》集，二是苏轼

诗文集中之和陶诗，三是笺注本东坡和陶集，四是诗话本和陶诗；现存的最好的版本当是北宋末年的“黄州刊本”，共四卷，存诗45题109首，包括辞赋《归去来兮辞》一篇。

第二章诗艺篇，分语言和结构两节，具体从炼字、选词、造语、用典以及对偶、句式、篇章等角度对苏轼“和陶诗”与陶渊明诗歌进行了比较。在炼字上，两位诗人都极为注意健字与活字的锤炼，陶诗炼字重在传神，苏诗炼字重在达意。在选词上，两位诗人趣向基本相同，皆是以单音节词占多数，并都大量运用文言虚词等，体现了一种自由灵活的精神；但苏诗无论是单音节词还是虚词以及总词数上皆多于陶诗，因而，苏诗信息量大，用词更灵活，而陶诗则相对要古朴；在造语上，陶无意为诗，“冲口出常言”而语自孤高；苏轼有意为诗，“诗参活句禅”而语自豪放。在用典上，两人皆擅于用典，且多为“传递性意典”。区别是陶诗多语典而苏诗多事典；陶诗常两句或多句一典，往往借典而抒情说理；而苏诗常是一句一典，往往情理已在所用事典之中。在对偶上，陶诗用对比例高于苏诗，陶诗以言对、正对为主，另还用了一定数量的叠字对、扇对，体现了对对仗艺术的自觉追求；苏诗以反对为多，扇对也多于渊明诗，其对仗艺术刻意求精求变，体现了对偶艺术化的追求。在句式上，论文从语法、节奏、修辞三个方面比较了陶诗与苏轼和诗的句式特点。从语法角度看，两者皆以常式句、两句一意的历时性句式为主，但苏诗句式更复杂多变；节奏上，陶诗以正常节奏为主，苏诗的句子节奏变化多，常出现非常规句子；修辞上，陶诗与苏轼和陶诗中用得最多的都是反问辞格，相较而言，苏诗用反问句更多，使用方式更复杂；另陶渊明还喜用设问辞格，而苏轼则喜用拟人与比喻等修辞格；在篇章上，陶诗多层次分明而苏诗多浑成一体，陶诗多一气直下而苏诗多转折变化，陶诗多重起结而苏诗不拘起结。

第三章诗思篇，此章从构思和表达的角度，比较二位诗人的思维方式和表达技巧。

首先，论文从观物、感事、神思三个方面比较了二者构思之特点，具体而言，陶诗中多以物观物而苏诗多以我观物，陶诗常观物以情而苏诗常观物以理；陶诗感事重在所感，苏诗感事重在事理；陶渊明的诗思主要是感性之思与直觉之思，苏轼

则是理性之思与发散之思。

其次，论文从缘情、体物、叙事、说理四个方面比较了两者的诗歌表现手法之特点。在抒情方式上，两位诗人皆是以含蓄蕴藉的表情法为主，陶诗情感较直露真切而苏诗则更含蓄内敛，陶诗往往移情入景，借景抒情，而苏诗则更多的是触景生情，情化为理。在体物方式上，陶诗往往采用意象横向叠加、空间并置的方式而苏诗则往往对意象进行纵向的线性描述方式；陶诗擅于“形”的描绘而苏诗偏重“神”的感知。在叙事方式上，陶诗多平铺直叙，苏诗多夹叙夹议，陶诗叙事较完整清晰，苏轼叙事简略而富有变化，陶诗叙事见情，苏诗叙事见理。在说理方式上，陶诗是以感受领会义理而苏诗是以智识阐发义理；陶诗说理自然平实，诗情哲理融合无痕；而苏诗说理意态纵横，有理过其辞之嫌。

第四章诗格篇，此章分两节，第一节论风格，主要就平淡和豪放两种典型风格进行比较论析。第二节为审美鉴赏，通过比较二者诗歌中的意象、意境、韵味等审美范畴，探讨他们诗歌的本质区别。

就自然风格而言，首先，两者最主要相似点是诗思运行自然，语词不加雕琢，结构不待安排，全凭神思自运，着手成春，自成文理。陶诗常是诗思与感觉合一，以口头语写眼前景叙心中思，跟着感觉走。苏轼学习模仿陶诗，其自然风格主要表现在其诗歌的“冲口而出，纵手而成”的不待安排上。其次，陶诗更多的是本真的自然，是心之所行的自然，是身之所居的自然，是内在自然与外在自然的结合；而苏诗更多的是心之自然或思之自然，主要是以内在自然为主。

就平淡风格而言，陶诗平淡源于其精神的淡泊；苏诗平淡源于其精神的淡定。陶诗平淡出于自然，苏诗平淡出于才气。陶诗的平淡，是出于其本性的清静自然，也即是出于其内在的自然。另外，陶诗平淡，还来自于其诗歌中所描述的农村生活、田园风物等外在自然。苏诗的平淡是渐老渐熟的平淡，是绚烂之极后的平淡，这种平淡，靠的是诗人的才气与功力。这种平淡，其实只是外在语言形式上的平淡，而内在精神气韵上却一点也不平淡。

就意象而言，首先，陶诗多自然意象而苏轼和诗多人文意象。自然意象即表现陶渊明隐居生活的农村田园意象，和陶诗中亦偶能见农居田园生活之意象，然

其大多数的意象皆为虚构之象或传统意象即人文意象。其次，陶诗意象常具象征色彩而苏诗意象常带比喻色彩。

就意境而言，能于情景相融相生的意境之中，直接察见诗人的真性情，这即是一种不隔之境界。陶诗与苏诗同为不隔之境，然而，陶诗意境是一种纯出自然的人境交融型的不隔境界，而苏诗的意境则是一种天机自运的天才型的不隔境界。从意境中情与景契合的分量来看，陶诗意境重境的表现，苏诗意境重意理的阐发，故陶诗以境胜而苏诗以意胜。

就韵味而言，陶诗的韵味，主要有两种理解，有以苏轼为代表的“奇趣”说与以范温为代表的“余意”说。陶诗“奇趣”主要表现为“反常合道”之特点。苏诗也有奇趣，但不同于陶诗奇趣源于自然天成的无心之奇，苏诗奇趣是来自于智慧，来自于诗人的天赋诗才。陶诗“余意”亦即是苏轼所言的“至味”，这种“至味”，首先表现在其诗往往能将日常生活诗化，其次还表现在其诗往往常言中含至理。而苏诗之余意韵味，特别是那种能给人以久久品味的“余味”则要少得多，也就是说苏诗有味而乏韵，这也是毋庸讳言的苏诗的缺点与不足。

第五章诗道篇，此章分三节，第一节从道统、家国两个方面论述二者的信仰危机，精神家园的丧失；就道统而言，两者分别表现为对所处时代“道丧”与“道裂”的担忧以及他们的维系道统的精神，陶渊明以退居田园安贫固穷精神实践道统精神，苏轼则以著书立说发明正道以维系道统。就家国而言，陶渊明是弃国而归家，苏轼则是舍家而报国。第二节从人生与人格两个方面，探究比较二者对生命存在的本体追索。在人生认识上，“吾生一尘，寓形空中”是二人对个体生命本质状态的共同认识。陶渊明的基本人生观是人生如尘、生寓死归，苏轼的人生观主要表现为“人生如寄”的寄寓观。“此生泰山重”重视个体生命的人本主义思想，是他们的共同人生态度。陶渊明重生主要表现在其注意保养生命上，而苏轼则表现在不杀生、养生修炼栽种果蔬上。在人格上，他们都达至圣者人格，陶渊明表现为清圣人格，苏轼为任圣人格；陶渊明表现为归鸟与菊花之人格象征，苏轼表现为飞鸿与梅花之人格象征。第三节从生命境界与心灵归属两个方面探讨二人精神家园之不同。在生命境界上，两者都已经达至尽性知天委运任化的天地境界，其不同点在于陶

渊明为乐天境界而苏轼为同天境界。在心灵归属上，陶渊明之故乡田园即是其心灵诗意栖居之地；而苏轼则以心理为本体，心之寸田尺宅即是安顿心灵之处。两位诗人皆为后人设想了一个现实的精神家园，即陶渊明之桃花源与苏轼的仇池。

注释：

1. 梁启超：《要籍解题及其读法》，《饮冰室合集》专集之七二，中华书局 1989 年 3 月版，第 9 册，第 81 页。
2. 《朱光潜谈美谈文学》，人民文学出版社 1988 年 2 月版，第 50—51 页。

目 录

绪 论	1
-----------	---

第一章 诗源篇

第一节 体式承袭——源远流长	3
一、拟陶：缘题取意	3
二、效陶：专意仿效	8
三、和陶：精神寄托	16
第二节 东坡和陶——开创新体	22
一、和陶之始：非始于东坡	23
二、和陶版本：“黄州本”最善	26
三、和陶题数：旧说皆非	29

第二章 诗艺篇

第一节 语词——常言与珠玉	43
一、炼字：炼神与炼意	43
二、选词：古朴与自由	53
三、造语：常言与活语	58
四、用典：融典与化典	63

第二节 结构——天工与妙手	72
一、对偶：自觉性与艺术化	73
二、句式：常式句与变式句	88
三、篇章：信手天成与妙构无迹	101

第三章 诗思篇

第一节 构思——无思与有思	122
一、观物：悠然见山与皆由直寻	122
二、感事：宣舒情感与阐发妙理	135
三、神思：无心出岫与万途竞萌	139
第二节 表达——无意与有意	148
一、缘情：自然真切与理性含蓄	149
二、体物：意会言行与捕风捉影	159
三、叙事：平铺直叙与夹叙夹议	171
四、说理：议论自然与议论英爽	178

第四章 诗格篇

第一节 风格——俗与雅	193
一、自然：内在自然与外在自然	193
二、平淡：仁者的平淡与智者的平淡	200
第二节 审美——悦神与悦志	215
一、意象：自然意象与人文意象	215
二、意境：澄明之境与灵智之境	225
三、韵味：简古淡泊与深沉隽永	233