

创作

张冠华
著

方法

形态研究

青海人民出版社

创作方法形态研究

张冠华 著

青海人民出版社

创作方法形态研究

张冠华著

责任编辑：辰思

出版	青海人民出版社
发行	(邮政编码 810001)
经销	新华书店
印刷	天时印刷厂
开本	787×1092 毫米
印张	1/32
印张	8.5
字数	180 千字
版次	1998 年 3 月第 1 版
印次	1998 年 3 月第 1 次印刷
印数	1—2000

书号： ISBN 7-225-01482-X/I·252

定价： 15.80 元

(书中如有缺页、错页及倒装请与工厂联系)

目 录

绪论 创作方法的历史形态	(1)
一、研究创作方法的意义	(1)
二、创作方法的历史形态	(2)

上编 本体研究

第一章 创作方法的建构	(14)
一、创作方法的界说	(14)
二、创作方法的构成	(19)
三、创作方法的内在属性	(24)
四、创作方法的审美功能	(32)
第二章 创作方法的独立性	(35)
一、关于创作方法独立性的评述	(35)
二、创作方法独立性的表现	(38)
三、产生创作方法独立性的原因	(44)
第三章 创作方法与文学思潮	(47)
一、创作方法与文学思潮的关系	(47)
二、关于创作方法、文学思潮、文学流派三位一体现象的界定	(59)
三、关于创作方法、文学流派二位一体现象的界定	(63)

下编 形态研究

第四章 现实主义论	(69)
-----------------	------

一、现实主义概念的提出	(69)
二、现实主义质的规定性	(72)
三、马、恩的现实主义观	(87)
四、关于“现实主义至尊论”的思考	(125)
五、现实主义的发展	(133)
第五章 古典主义论	(142)
一、古典主义的发展轨迹	(142)
二、古典主义的理论	(144)
三、中西古典主义比较	(161)
第六章 自然主义论	(170)
一、自然主义的含义	(170)
二、自然主义的理论	(174)
三、自然主义的历史地位(一) ——从横的层面上看	(184)
四、自然主义的历史地位(二)	(194)
——从纵的层面上看	
五、自然主义文学批判探源	(209)
第七章 现代主义论	(233)
一、现代主义与后现代主义	(233)
二、现代主义定义界说	(236)
三、现代主义中的文学思潮	(243)
四、现代主义中的创作方法	(252)
后记	(258)

绪 论 创作方法的历史形态

一、研究创作方法的意义

研究文学的创作方法是非常重要的。从创作的角度看，创作方法是作家塑造形象、反映生活的一种途径，作家不用这个方法去创作就用那个方法去创作，人人都超脱不了，因此，研究创作方法有助于研究作家及其作品；从文学史的角度看，创作方法此起彼伏，往往又和不断更迭的文学思潮、文学流派、文学时尚搅和在一起，因此，研究文学史，研究中外重大的文学现象，又不能不了解各个时期的创作方法；从美的规律角度看，创作方法是创作特点、创作经验、创作规律的集中体现，研究文学理论又必须研究创作方法不可。

从中外文学史上看，西方关于创作方法意识的形成比较晚，中国的更晚。西方在文艺复兴时期有了创作方法意识，到十七世纪进入创作方法的自觉时代，从此，各种创作方法此消彼长，论争不已。中国比西方晚了几百年。中国虽然有二千多年的文学史，但在创作方法的提出和理论概括上基本上是一片荒漠。虽然也不乏“实录写真”与“奇幻夸诞”等类似现实主义和浪漫主义的论述，但始终没有清醒的创作方法意识和系统的创作方法理论；虽然有性灵说、肌理说与格调说、神韵说之论争，公安派、唐宋派诘语前后七子等关于文学流派之间的辩争，但没有一次是创作方法意义上的讨论或论争。辛亥

革命前,曾出现象苏曼殊的《<潮音集>自序》、鲁迅的《摩罗诗力说》等对西方浪漫主义极表赞赏的文章;辛亥革命后,陈独秀、李大钊、钱玄同等人曾大力提倡写实主义文学,但前者只是一般的介绍,后者重在号召、提口号,他们对浪漫主义、现实主义的特点很多地方还把握不稳。尽管如此,已经可以说,跨入二十世纪后,中国文坛上有了创作方法的意识。而中国作家创作方法意识的彻底觉醒是二十年代初。1922年,茅盾以《小说月报》为阵地,导演了一场长达半年之久的关于自然主义创作方法的讨论,它是中国第一次具有严格意义的关于创作方法的讨论,它不再是提口号,而是进入到具体创作方法的探索这一更深的层次上了。创作方法意识的觉醒,预示着中国文坛将出现另一番创作景象。从此以后,中国现代作家分别打起了现实主义、浪漫主义、现代主义、唯物辩证法创作方法,社会主义现实主义等旗号,中国文坛终于迈进创作方法的自觉时代。从上述意义看,我们对创作方法的研究,虽然不敢说“填补空白”一类的话,但总是缩小中西差距的一次努力。

二、创作方法的历史形态

创作方法是伴随着文学创作的出现而出现。它的发展变化与文学创作一样受社会历史的发展变化制约。它总是与一定时代的政治、经济、社会思潮等密切相关的。这些决定了创作方法必然是一个不断交替变化的历史范畴。正是由于这样,人类文学史上才出现了许许多多形态各异的创作方法。

现实主义是古而有之的创作方法,但到文艺复兴时期,经过二百年的高扬才得以成熟。

十七世纪,法国产生了古典主义创作方法。

法国古典主义文学的创始人，一般认为是诗人马雷伯（1555—1628）。他主张文学要为王权服务，要歌颂君主专制制度的“伟大”，他严格要求语言的纯洁、明晰和符合逻辑，并规定诗体的结构和句式。这适应了王权整顿社会秩序、一切都应规范化的要求，得到了路易十三的枢机大臣黎塞留的支持。

古典主义作为一种带有封建色彩的资产阶级文学思潮和创作方法，它的产生有其特定的社会基础和哲学基础。十七世纪，法国消灭了封建割据，成为欧洲最强大的中央集权的封建君主专制的国家，在当时的历史条件下，这种中央集权的强化是有历史进步意义的。自身力量还未能取代封建统治的资产阶级，从本阶级的发展需要稳定的社会环境和中央权力的支持出发，转而拥护王权。这种特定历史条件下形成的王权与资产阶级的妥协，正是古典主义产生的社会基础，以笛卡尔为代表的唯理主义的风行则为古典主义提供了哲学基础。

法国古典主义文学的发展可以分为两个阶段：三四十年代是古典主义的兴起时期，六七十年代是它的全盛时期。

英国在十七世纪后期，随着复辟王朝从法国回来，形成了古典主义流派。它的创始人是复辟王朝的桂冠诗人德莱顿（1631—1700）。但古典主义到十八世纪初期才得以发展。

德国在十八世纪四十年代以前，也出现过比较重要的古典主义作家，那便是以改革德国著称的高特舍特（1700—1766）。他在《为德国人写的批判诗学试论》中，提出了和布瓦洛一样的文艺观点，受到启蒙主义理论家莱辛等人的尖锐批评。

俄国在十八世纪上半期形成了古典主义潮流。

十八世纪末到十九世纪初，西方形成了声势浩大的浪漫主义文学运动。

在欧洲，希腊神话为浪漫主义文学的先声，荷马史诗也已具有浪漫主义倾向。中世纪的神学统治阻碍了浪漫主义文学的正常发展，但在传奇和民间文学中还是充满着浪漫主义的精神。十八世纪末到十九世纪初西方形成浪漫主义文学运动，把浪漫主义文学推向一个前所未有的高峰。取得成就最大的是德国、英国和法国。

法国、德国、英国三国浪漫主义发展的共同特点是：开始是消极浪漫主义，后来过渡到积极浪漫主义。

由于历史条件和思想状况不尽相同，三个国家在浪漫主义理论上又各有特点：德国的神学观点渗入诗学，其浪漫主义理论带有神学色彩；在法国，由于启蒙派的唯物主义思想比较根深蒂固，所以浪漫主义理论时常是比较尊重客观现实，含有现实主义因素；英国的浪漫主义理论有较大的分歧，有的向往革命空想，有的主张为艺术而艺术，具有唯美主义倾向。

浪漫主义与感伤主义、唯美主义有着直接的联系。

感伤主义文学是随着古典主义思潮的消亡而逐步形成的，它最早出现在十八世纪后期的英国，以后很快就传入到德国、法国和俄国等欧洲国家，形成了一股颇有影响的文学潮流。它的特征是：主观抒情，赞美自然；情调哀愁，多愁善感。

唯美主义是十九世纪后半叶西方文学中一种思潮。它发源于英国，又流行于德国、法国，十九世纪九十年代开始衰落，它只存在了很短的一个时期。它的特征是：追求艺术的“纯粹美”；割裂艺术与生活的关系。

从文学史上看，感伤主义被称为“前浪漫主义”，它注重主

观情感的抒发，大胆暴露内心的苦闷与矛盾，为浪漫主义的主观抒情开辟了道路。由于思想上的局限，感伤主义对消极浪漫主义的作家有较大的影响；唯美主义发展了浪漫主义注重审美理想表现的一个方面，但它脱离现实，只是着意于“美”的表现，把浪漫主义所开辟的表现理想与美的道路，引向了绝对主义的境地。同时它也发展了消极浪漫主义注重表现自我和追求艺术技巧的倾向。

从文学观看，三者都注重美，维护艺术本身独立价值，要求“为艺术而艺术”，艺术本身就是目的。但在性质上又有所不同。积极浪漫主义作家抒发的情感与理想，具有激奋人心的力量，而感伤主义则多是个人的哀怨之情，艺术境界较为狭窄，这与消极浪漫主义有些相通之处。唯美主义则沉溺于“纯粹美”的表现，脱离现实生活，所以它们与浪漫主义有形似之处，而实质精神却不相同。

我国浪漫主义文学有两个源头，一是“骚”，一是“庄”。“骚”指《楚辞》，“庄”即《庄子》。以诗歌而言，我国古代的山水田园隐逸诗派，主要就是受庄子思想及其变种玄学思想的影响而发展起来的。这一流派不仅有大量创作，产生过像陶潜、谢灵运、王维、韦应物等许多著名诗人，而且还有一批理论批评家，如司空图、王士禛等。自从六朝玄佛合流之后，他们又受到佛教文艺思想的很深的影响，从而形成为我国文艺史上与《楚辞》相区别的另一个重要的浪漫主义文学现象。^①

由《楚辞》这条线发展下来的浪漫主义诗人和作家主要有

^① 参见张少康《中国古代文学创作论》，第 146 页—148 页，北京大学出版社 1983 年版。

李白、李贺、苏轼、辛弃疾、陆游、蒲松龄、吴承恩等。

以《楚辞》为代表的浪漫主义和以《庄子》为代表的浪漫主义有着不同的特色。前者采取的是一种积极入世的态度，后者对现实采取的是一种弃绝态度，醉心于超然物外的出世乐趣；前者借助于神话、传说等来抒写自己现实的政治理想，以及对现实中美丑的鲜明爱憎态度，虽心游天外，而立足现实，后者常常表达的是玄妙而抽象的道；前者以幻想奇特的比喻为主，后者主要运用象征的手法。^①

十九世纪三十年代至五十年代，西方盛行的是批判现实主义创作方法。

批判现实主义的出现有着深刻的现实基础和思想基础。资产阶级占据统治地位以后，其本身固有的矛盾逐步暴露，金钱对人的本质的腐蚀也日益严重，人们的怀疑、不满、厌恶便随之而来。同时，黑格尔的辩证法，费尔巴哈的人本主义唯物论和自然科学的新成就影响了许多具有民主主义思想和改良主义要求的作家，使他们转向现实主义创作，对封建主义制度、资本主义制度进行无情地揭露和批判。这种不粉饰现实、而直面人生、直面现实并持批判态度的现实主义一时在欧洲形成了浪潮。

批判现实主义分为二个阶段。三、四十年代，法国的司汤达、巴尔扎克，英国的狄更斯、俄国的果戈理等作家的作品构成了批判现实主义文学的第一阶段。这些作家怀抱着人道主义的理想，执着于改良主义的宗旨，对现实社会中的冷酷与不

^① 参见张少康《中国古代文学创作论》，第 146 页—148 页，北京大学出版社 1983 年版。

平进行揭露和批判。五十年代，开始了批判现实主义的第二阶段。俄国产生了冈察洛夫、屠格涅夫、托尔斯泰等，批判现实主义文学获得空前繁荣。西欧的批判现实主义文学此时逐渐增长了自然主义倾向。

十九世纪六十年代至八十年代，法国产生了自然主义的创作方法。

自然主义在法国产生以后，又很快波及德国、英国、西班牙、意大利、日本、美国及拉丁美洲，使这些国家和地区同时或相继产生了相同的文学现象。自然主义在德国兴盛的时间是一八八〇年到一八九〇年十年时间；在英国是十九世纪九十年代至二十世纪初；在日本兴盛的时间是二十世纪头十年；在拉丁美洲诸国兴盛的时间是十九世纪末到二十世纪初等。自然主义文学实际上成了十九世纪后期至二十世纪初这一历史阶段中世界性的文学主潮。而自然主义作为写实文学的一种特定形式，即使在它告一段落、趋于平息之后，又不仅在法国，而且在整个世界范围内，对二十世纪写实文学的发展都发生着深远的影响。比如拉丁美洲在自然主义文学以后兴起的城市小说、革命小说、大地小说仍可以看到自然主义的影子。又比如中国新时期出现的“新写实主义”小说、“新体验”小说，同样有着自然主义的烙印。

十九世纪九十年代至二十世纪中后期，西方盛行的是现代主义。

现代主义并不是一个具体的创作方法，在这里让它和其它创作方法并列，只是尊重习惯。实际上它是个“思潮集”，囊括了表现主义、未来主义、象征主义、超现实主义、存在主义五个大思潮和象征主义、表现主义、未来主义、存在主义、意识

流、超现实主义、魔幻现实主义、心理现实主义、结构现实主义、新小说等十余个创作方法，在它的麾下还有意象派、迷惘的一代、达达主义、愤怒青年、垮掉的一代等文学流派。可谓派系繁杂、学说林立。现代主义蔓延近百年，波及一百多个国家和地区，成为影响深广的国际性文艺运动。

现代主义文学注重形式的创新，在语言形式、叙述方法、结构安排等方面进行了多方面的尝试。文学史上的各种文学思潮、创作方法和文学流派的作者，从来未曾象现代主义作家这样具有高度的形式自觉感。

一九三四年前苏联提出了社会主义现实主义的创作方法。

一九〇六年，高尔基发表了他的小说《母亲》，在世界文学史上，第一次塑造了无产阶级革命战士的典型。它的问世，标志着一种新型的创作方法的出现。

十月社会革命胜利以后，苏联的文学沿着高尔基所开辟的道路前进，产生了小说《恰巴耶夫》、《铁流》、《毁灭》、《水泥》、《钢铁是怎样炼成的》，以及长诗《列宁》、《好》等一系列优秀的作品，这些作品在创作方法上和高尔基的《母亲》很接近。

新的文学和新的创作方法的出现，必然要求理论上的总结和概括。一九二八年前后，苏联文学界曾围绕“如何确定苏联的新的文学性质”这一问题展开了广泛地讨论。一九三二年五月二十九日，苏联《文学报》发表了一篇论文，第一次提出了“社会主义现实主义”这一名称。同年秋，斯大林同苏联作家会晤以后，这个名称被确定下来。一九三四年，苏联召开第一次作家代表大会，在会上，正式把社会主义现实主义确定为苏联文学创作的基本方法，并写入苏联作家协会章程。

五十年代，在苏联作家协会第二次代表大会上，从《作家协会章程》中删去了社会主义现实主义定义的后半段：“同时艺术描写的真实性和历史具体性必须与用社会主义精神从思想上改造和教育劳动人民的任务结合起来。”

进入七十年代后，前苏联理论界在社会主义现实主义问题上提出了新的提法：社会主义现实主义的开放体系，强调向一切生活开放，对一切艺术手法开放。

一九五八年，中国提出了两结合的创作方法，即革命现实主义和革命浪漫主义相结合。毛泽东同志说：中国诗的出路，第一条民歌，第二条古典，在这个基础上产生出新诗来，形式是民歌的，内容应当是现实主义和浪漫主义的对立统一。这个提法引起了我国文学艺术界的广泛讨论，很快就被作为最好的和唯一的创作方法所倡导。粉碎“四人帮”后，对这个创作方法展开了几次大的争论，提出了许多质疑。九十年代后，这个创作方法被淡化。

上面我们如数家珍的简约回顾了一下中西创作方法的学说史，可以看出有如下二个特点：

一是随着社会的向前发展，创作方法经历了由简到繁、由少样到多样的过程。特别是进入十九世纪以后，西方就不再有某一种创作方法长盛不衰的情况。创作方法的嬗变速度大大加快了。影响颇大的浪漫主义、批判现实主义、自然主义也不过各领风骚三十年。现代主义所属的各个思潮、创作方法，除超现实主义以外，其它的盛行期也不过一二十年。二十世纪的中国，虽然没有创造出什么新的创作方法，却以虔诚的态度，对西方的创作方法进行了成功地借鉴。西方近代几百年所产生的创作方法在中国象走马灯似地分别于三四十年代和

八九十年代走了二遭。在当代中国，一种创作方法独占文学领地的现象已成为过去，文学创作方法的多样化已经是不可逆转的事实。

二是创作方法和文学思潮纠缠在一起。许多创作方法如古典主义、浪漫主义、批判现实主义、自然主义等实际是分别对同名的文学思潮的创作特点的深层的概括和抽象。或者换一句话，这些文学现象，既是一种创作方法，又是一种文学思潮。所以，当我们以创作方法的尺度考察整个文学史时，实际首先面对的是风云变幻的文学思潮，因而对文学史上的创作方法的辨析评定，无法离开文学思潮的消长进行谈论。

文学史上的创作方法此起彼伏，令人眼花缭乱，却给我们留下了丰富的、用之不尽的文学遗产，对它的全面研究并不是一个人、一本书所能胜任。所以限于篇幅和能力，本书只准备研究创作方法的特质、现实主义、古典主义、自然主义和现代主义五个问题。对于创作方法的特质本书将较系统地探讨。因为它是创作方法的本体论，研究创作方法不研究其特质，是一种不称职的研究。另外，这一部分内容凝结了作者十余年的心血，是属于个人的见解。其余四个问题的探讨，不再追求系统性，而采用“避实就虚”的方针，即对大家重复来重复去的东西尽量不谈或少谈，或从新的角度谈，着重探讨人们谈论不多的或忽略的内容。这样的安排，目的是为了突出本书的学术性、新颖性和某些问题的前沿性，突出个人的研究成果和见解。具体说来，“现实主义论”部分着重阐述马克思恩格斯的现实主义文艺观以及其对社会主义国家的文艺理论、文学创作的影响。在前苏联、在中国，人们误解了马克思的现实主义文艺观，以至产生了现实主义至上论，为害非浅。对这个问题

的探究,既有利于发展马克思主义的文艺思想,又有助于澄清理论上的是非问题;建构新的文学学。“古典主义论”部分着重阐述西方古典主义理论和中国的古典主义,特别是后者,理论界很少谈及。中国的古典主义不亚于西方的古典主义,它在中国统治了二千余年,直至新时期初期。“现代主义论”部分,着重阐述、讨论对现代主义的界定问题。新时期以来,现代主义及其所属的近三十个文学现象被尽数地介绍过来,但哪些是文学思潮,哪些是创作方法,哪些是文学流派,都是一本“糊涂帐”,自相矛盾的界定屡见报端。现在需要我们冷静下来做“梳理”工作。本部分便是这种“梳理”工作的尝试。相对讲,“自然主义论”部分较为系统和详尽。因为从本世纪的三十年代左联时期,我们便开始批判自然主义,建国后升级为人口诛笔伐。这种火力集中、猛烈的批判一直到 1987 年才停止,尔后十余年在一部分人的论著、教材中断断续续的批判否定始终没有停止。在这种氛围中,很难对自然主义进行客观地研究了。本书该部分的系统和详尽,就是做着这种“补缺”工作。

上 编

本 体 研 究