

马克思主义研究丛书



当代中国马克思主义哲学研究走向

DANGDAI ZHONGGUO MAKESIZHUYI ZHIXUE YANJIU ZOUXIANG

郝立新◎主编



中国人民大学出版社

北京市社会科学理论著作出版基金重点资助项目
中国人民大学985项目“哲学创新与社会发展”经费资助项目

马克思主义研究丛书



当代中国马克思主义哲学研究走向

DANGDAI ZHONGGUO MAKESIZHUYI ZHAXUE YANJIU ZOUXIANG

郝立新 ◎ 主编

中国人民大学出版社

· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

当代中国马克思主义哲学研究走向/郝立新主编. —北京: 中国人民大学出版社, 2012
马克思主义研究丛书
ISBN 978-7-300-15634-7

I. ①当… II. ①郝… III. ①马克思主义哲学—研究—中国 IV. ①B0-0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 074467 号

马克思主义研究丛书
当代中国马克思主义哲学研究走向
郝立新 主编

出版发行	中国人民大学出版社		
社 址	北京中关村大街 31 号	邮政编码	100080
电 话	010-62511242 (总编室)		010-62511398 (质管部)
	010-82501766 (邮购部)		010-62514148 (门市部)
	010-62515195 (发行公司)		010-62515275 (盗版举报)
网 址	http://www.crup.com.cn http://www.ttrnet.com (人大教研网)		
经 销	新华书店		
印 刷	北京鑫丰华彩印有限公司		
规 格	160 mm×235 mm 16 开本	版 次	2012 年 8 月第 1 版
印 张	38.25 插页 2	印 次	2012 年 8 月第 1 次印刷
字 数	601 000	定 价	98.00 元

版权所有 侵权必究 印装差错 负责调换

目 录

导 言 当代中国马克思主义哲学发展之回顾与前瞻	1
一、哲学发展与创新的主题	1
二、哲学发展与创新的主线	3
三、哲学研究创新的主要成就及未来走向	5
第一篇 马克思主义哲学研究总体现状	8
一、马克思主义哲学研究的现状	8
二、马克思主义哲学研究的前沿热点问题	16
三、马克思主义哲学研究中需要解决的问题	34
四、马克思主义哲学研究的展望	36
第二篇 马克思主义哲学与现时代	43
一、马克思主义哲学在现时代的发展	43
二、马克思主义哲学与现代科学技术	66
三、马克思主义哲学与现代西方哲学	75
四、马克思主义哲学的中国化	104
第三篇 关于物质和意识的问题	135
一、关于物质的讨论	135
二、关于意识问题的研究	149
第四篇 关于实践的问题	164
一、实践在马克思主义哲学中的地位	164
二、对实践性质及其有关问题的探讨	172
三、关于主体和主体性问题研究	187



第五篇 关于唯物辩证法	200
一、决定论与非决定论	200
二、系统科学方法论与唯物辩证法	203
第六篇 关于认识、真理与价值	213
一、认识中的反映与建构	213
二、认识过程研究	225
三、真理观	242
四、价值观	250
第七篇 关于社会基本结构	267
一、关于生产力和生产关系的构成及其关系	267
二、关于阶级和国家	276
三、社会意识形态与文化	292
四、关于文明及其发展问题	313
第八篇 关于社会发展规律与社会形态	328
一、社会发展规律的特点	328
二、社会发展基本规律	345
三、社会形态理论	360
第九篇 关于社会发展理论	372
一、关于社会发展理论的研究	372
二、关于马克思的社会发展理论与全球化理论的研讨	413
第十篇 关于科学技术在现代社会发展中的作用	463
一、科学技术与生产力	463
二、科学技术的社会作用	475
三、全球问题与可持续发展	483
四、关于网络的思考	503
第十一篇 关于人的理论	518
一、人的本质与人的价值	518
二、人的全面发展	538
附录一 “十一五”期间马克思主义哲学学科进展 及“十二五”规划研究报告	554
附录二 近年来中国意识形态理论研究撷英	582
一、中国马克思主义意识形态理论新闻发	582

二、当代社会重大现实问题的意识形态新审视	587
三、全球化网络化时代的意识形态理论新探索	591
附录三 马克思主义哲学的中国风格	
——2010 年三位马克思主义哲学家高龄华诞纪念话语	595
一、“哲学的科学化”：“建立马克思主义哲学的科学体系”	595
二、“走向历史的深处”：“哲学中的问题与问题中的哲学”	597
三、“让哲学讲中国话”：“哲学的现实与现实的哲学”	600
后 记	603

导言 当代中国马克思主义哲学 发展之回顾与前瞻



建国 60 多年来，特别是改革开放 30 多年来，马克思主义哲学理论的发展取得了显著成就。无论是在理论研究领域，还是在实际运用过程中，马克思主义哲学都充分显示了其实践性、现实性、创新性、开放性的特点。当代中国马克思主义哲学发展和创新的轨迹，突出地表现在遵循科学理论发展的规律，立足中国和世界发展的实际，吸收人类文明发展的成果，围绕中国革命和建设的重大问题，破解社会实践和社会发展提出的难题，不断推进马克思主义哲学的中国化进程。马克思主义哲学在中国现实发展中充分彰显了自身的当代价值和生命活力。正如胡锦涛同志在纪念改革开放 30 周年大会讲话中所指出的那样：“我们在一个十几亿人口的发展中社会主义大国取得的摆脱贫困、加快现代化进程、巩固和发展社会主义的宝贵经验，闪耀着马克思主义的真理光芒，是辩证唯物主义和历史唯物主义的胜利。”

一、哲学发展与创新的主题

在当代中国，马克思主义哲学对社会发展和实践进程产生了极为深刻的影响。同时，中国社会的变革和实践的发展又推动了马克思主义哲学的发展与创新。马克思主义哲学的科学性与实践性决定了它在与各国具体实际的结合中，紧扣时代问题，具有很强的时代性或现实性。当代



中国的马克思主义哲学发展与当代中国问题紧密联系在一起。马克思主义哲学在当代中国的发展，以及它具有的中国特色，不仅表现在它受中华民族的智慧和思维传统的影响上，还突出地表现在它对当代中国社会发展的道路、模式、问题的折射上。

当代中国马克思主义哲学具有鲜明的时代特征。这突出地表现在它秉承马克思主义哲学发展的传统，力求凝练时代精神，回应时代问题，把握时代走向。各种科学发展的新成果，以及与现代化进程相呼应的科学精神和人文精神，汇成时代精神的主流。在中华民族获得民族解放和独立之后，如何实现中华民族的发展与强盛并屹立于世界民族之林，如何实现社会与人的科学发展及全面进步，是当代中国面临的重大的时代问题。全球范围内两种基本社会制度的并存及发展，科学技术革命和全球化浪潮的兴起与深入发展，世界各国在现代化运动中的激烈竞争，东方社会经济文化较落后国家的跨越式发展等等，成为时代走向的基本特征。

在这种情势下，当代中国马克思主义哲学承担起这样的历史使命，即寻求和构建适应时代新发展的民族思维和社会发展观念，为中国特色社会主义实践提供指导性的基本理念或哲学基础。

从哲学关注现实、反映现实的历史轨迹看，贯穿当代中国马克思主义哲学发展与创新过程的一个重要主题，就是适应当代社会和实践发展的需要，深入揭示当代社会和实践特别是中国社会和实践发展的本质与规律，挖掘、拓展和丰富马克思主义哲学的理论观点和方法论，探究马克思主义哲学的新形态，创造性地运用马克思主义哲学以分析和解答中国问题和全球性的问题。

围绕这一主题，当代中国马克思主义哲学积极应对国际国内形势的深刻变化提出的新要求和挑战，在解答当代科学革命技术浪潮、经济全球化进程和社会主义改革实践提出的新课题方面，在真理研究、价值研究、规律研究、实践观研究、主体性研究、思维方式研究、社会发展研究、人的发展研究和中国特色社会主义理论体系的哲学基础研究等领域都取得了重要进展。

马克思主义哲学是以其特有的方式来关注现实、展现“主题”的。哲学在人们的眼里似乎远离生活、远离“主题”。的确，与政治法律思想、艺术观念、宗教观念、道德观念和各门社会科学不同，哲学通常以

更为抽象的形式来反映社会生活。但必须看到，马克思主义哲学不是停留在对现实问题的经验描述和实证研究上，而是通过特有的科学抽象与反思来揭示现实世界中的“形而上”的东西，即内在本质或普遍规律，并向人们提供一种认识世界和改造世界的根本方法。正因如此，在当代中国，马克思主义哲学仍不愧为“被把握在思想中的时代”、“时代精神的精华”、“文明的活的灵魂”。

马克思主义哲学本质上既是批判的、变革的哲学，也是建设的、发展的哲学。在不同的历史时期，它的关注点或侧重面会有所不同，但始终具有批判性和建构性。无论是在新的社会制度取代旧的社会制度的革命过程中，还是在新的社会体制取代旧的社会体制的改革过程中，无论是在经济政治的建设中，还是在思想文化的建设中，都需要马克思主义哲学发挥其科学认识、价值批判的功能。事实上，马克思主义哲学在中国革命和建设、在改革与发展中，都不断地发挥着重要的社会功能，并且在这些实践过程中得到丰富和发展。把马克思主义哲学仅仅理解成一种所谓“革命的哲学”而否认其科学性、建设性，或者把马克思主义哲学仅仅理解成一种所谓“建设的哲学”而否认其革命性、批判性，这两种认识都是片面的。

二、哲学发展与创新的主线

当代中国马克思主义哲学发展与创新的过程呈现多样化的态势。但是纵观 60 多年来特别是改革开放以来马克思主义哲学发展的轨迹，有一条清晰的主线可循，那就是马克思主义哲学的中国化进程。换言之，马克思主义哲学在当代中国的发展与创新主要是沿着中国化的路径来进行和实现的。从一定意义上说，当代中国马克思主义哲学的发展与创新过程就是马克思主义哲学中国化的过程。

首先，马克思主义哲学中国化进程，体现了马克思主义哲学发展与创新客观规律。科学始于问题，理论源于实践。这是科学理论创新的规律。同理，马克思主义哲学中国化进程的每一个重要阶段，以及在这一过程中实现的哲学创新和发展，无不是始于中国问题，源于中国实践。毛泽东哲学思想是在中国革命和建设的实践基础上，在研究中国社



会各阶级状况、民族矛盾和阶级矛盾、中国革命实践和认识的矛盾、社会主义建设中的矛盾等问题的过程中形成和发展的。中国特色社会主义理论体系中的哲学思想是在改革开放和建设中国特色社会主义实践的基础上，在解答如何建设和发展社会主义社会等一系列重大现实和理论问题的过程中形成的。

其次，马克思主义哲学中国化进程，表明马克思主义哲学的发展和创新的曲折前进的过程。建国 60 多年的历史，从正反两个方面印证了哲学与现实之间的互动影响。在改革开放之前的 30 年，马克思主义哲学研究和宣传方面取得的成就主要表现在：一是以毛泽东为代表的中国共产党人运用辩证唯物主义和历史唯物主义基本原理分析新中国的社会主义革命和建设问题，其典范是体现在《关于正确处理人民内部矛盾的问题》和《论十大关系》等著作中的思想；60 年代初的自然灾害和经济困难时期，依据唯物辩证法和唯物史观提出的自力更生、艰苦奋斗的思想成为激励广大人民的精神力量。二是马克思主义哲学在广大干部和群众中得到普及。特别是用马克思主义哲学理论武装了大批干部，马克思主义哲学经典著作被列为领导干部的必读书目，包括党的高级干部在内的大批领导干部的哲学思维得到明显的提高。三是马克思主义哲学学科建设和学术研究取得进展。党和国家组织大批专家系统地翻译和出版了马克思主义经典作家的著作，在大学逐渐普遍开设马克思主义哲学课程，初步建立了马克思主义哲学学科；广大理论工作者对马克思主义哲学经典著作和基本原理进行学术研究，并围绕一些问题进行争鸣，推动了马克思主义哲学研究的发展。然而，马克思主义哲学的发展并不是一帆风顺的。在“大跃进”和“文化大革命”的特定历史条件下，唯心主义盛行，形而上学猖獗，不仅马克思主义哲学的正常研究和宣传受到严重干扰，而且马克思主义哲学也遭到扭曲，被曲解为“冒进”的哲学、“斗争”的哲学，这既败坏了马克思主义哲学的声誉，也在现实中产生了十分消极的影响。

再次，马克思主义哲学中国化进程，开辟了马克思主义哲学的新境界。改革开放后，马克思主义哲学迎来了繁荣发展的春天。改革开放以来，当代中国马克思主义哲学理论不断发展、屡屡创新。当代中国马克思主义哲学的发展与改革开放这一时代特征相呼应，以把握当代世界与中国发展的发展趋势为主要内容，以哲学内容和形式的创新为重任，带

有体现时代性、把握规律性、富于创新性等特点。马克思主义哲学在中国化进程中不断发展和创新，通过三个“结合”，达到了新的高度。一是把马克思主义哲学与中国实际结合起来，立足中国国情，力显中国特色，形成了带有中国特色、民族风格、大众语言的当代中国的马克思主义哲学。二是把国情与“世情”结合起来，既立足国情、本土，又洞察全球风云，把握世界潮流；既突出马克思主义哲学中国化的民族性，又彰显当代中国马克思主义哲学的世界性。三是把科学认识与价值目标结合起来，坚持在理论创新中做到科学与价值的统一。当代中国马克思主义哲学既反映了中国特色社会主义发展的客观规律，又体现了促进人的全面进步与社会的全面发展这一价值目标。包括邓小平理论、“三个代表”重要思想和科学发展观在内的中国特色社会主义理论体系中的哲学思想，正是通过这三个“结合”而开辟了马克思主义哲学新境界。

在总结马克思主义哲学中国化的经验并探究其发展规律的过程中，我们不难发现，实现当代马克思主义哲学发展和创新需要有三个主要因素：一是改革开放实践，它为哲学理论的发展与创新提供了契机和动力。二是马克思主义哲学的实践性和与时俱进品格，它们构成哲学理论不断发展与创新的内在根据。三是创新主体的科学态度、创新思维和实践精神，它们是实现哲学理论发展与创新的主观条件。广大人民群众在推动社会实践发展、提供智慧和创造经验的意义上对马克思主义哲学创新作出了基础性的贡献。广大理论工作者对改革开放实践的规律和哲学社会科学理论进行了大量的研究和探索，直接或间接地对马克思主义哲学创新作出了特殊的贡献。以邓小平同志、江泽民同志、胡锦涛同志等为代表的当代中国共产党人，总结和概括了广大人民群众的智慧 and 实践经验，充分吸收了科学理论研究的新成果，对马克思主义哲学发展和创新作出了历史性的贡献。上述三方面因素紧密相连，缺一不可，其内在联系构成了当代中国马克思主义哲学发展与创新的一条重要规律。

三、哲学研究创新的主要成就及未来走向

在广大哲学理论工作者的长期辛勤耕耘下，当代中国马克思主义哲学研究园地呈现出百花齐放、欣欣向荣、硕果累累的景象。哲学研究领



域发展与创新的成就最突出地表现在：进一步拓展了哲学理论研究的视野和领域，丰富和深化了社会发展和人的发展等理论，强化了基础理论研究和现实问题研究。

首先，拓展了哲学理论研究的视野和领域。我国哲学界开始打破传统的板块结构，注重从马克思主义哲学的整体性，以及马克思主义哲学与马克思主义理论其他部分的关联性上来研究问题，把哲学理论和哲学问题纳入更为广阔的现实生活空间和理论思维空间来思考。马克思主义哲学研究者通过与中国传统哲学的比较研究，吸收了中国古代的哲学智慧；通过与国外哲学思潮特别是当代国外马克思主义哲学的学术对话，借鉴了有价值的方法和观点。一些新的马克思主义哲学的分支领域兴起并逐步发展，有的甚至蔚为壮观，如马克思主义的价值哲学、经济哲学、政治哲学、文化哲学、社会哲学、管理哲学等。

其次，丰富和深化了社会发展和人的发展等理论。马克思主义经典作家在社会发展和人的发展理论方面给我们留下了许多思想财富。在新的历史条件下，这些理论得到丰富和发展，特别是通过实践观念、规律观念、人本观念等研究的深化凸显出来。马克思主义的实践观表明，实践不仅是认识的基础，是认识的真理性的标准，而且是社会生活的本质，是社会发展的基础。实践不仅是认识论的首要的基本观点，而且是马克思主义哲学的首要的基本观点。对在实践中或实践基础上形成的主客体关系、主体际关系、社会交往关系等问题的研究，已经取得重大进展。在社会发展规律方面，一方面，对马克思主义的历史决定论有了更深刻的认识，对社会历史的辩证法特别是对社会发展的决定性和选择性、统一性和多样性的关系有了更深刻的理解；另一方面，对马克思的世界历史理论、东方社会理论及其当代价值进行了深度挖掘，为我们认识全球化进程和中国社会主义社会初级阶段提供了重要的方法论。通过对历史主体和人民群众历史作用的研究，对人的全面发展理论的研究，进一步明确和强化了社会发展中以人为本的价值取向。实践观念、规律观念、人本观念日益深入人心，并普遍为人所接受。

再次，加强了基础理论研究和现实问题研究。改革开放和中国特色社会主义事业的深入发展，既向马克思主义哲学的基础研究和应用研究提出了新的要求，又为这些研究提供了条件和土壤。越来越多的学者强调问题意识和现实视野，结合时代问题对马克思主义哲学文本进行解读

与阐释，挖掘马克思主义哲学新的思想方法与理论，并力图在中国现实生活中加以运用。特别是马克思主义基础理论研究和建设工程实施以来，马克思主义哲学基础理论研究正以前所未有的规模和力度展开，大大促进了马克思主义哲学研究的繁荣发展。目前取得的成果一方面扩展了马克思主义哲学研究的视野，丰富了马克思主义哲学的学术资源，另一方面大大提升了我们对马克思主义哲学的认识程度，为马克思主义哲学更好地面向中国现代化实践提供了良好的指导理论基础。在现实问题研究方面，人们越来越关注对“中国模式”的哲学概括和总结，关注对社会转型过程中出现的各种社会矛盾、价值冲突问题的哲学分析，关注对和谐社会的原则、社会的科学发展等理念的哲学阐释。

如上所述，当代中国马克思主义哲学的发展与创新取得了很大成就。但也要看到，目前在马克思主义哲学研究中尚存在一些不足和差距，这主要表现在：一些研究还存在着理论与现实相脱节的“两张皮”的现象；在学习和介绍外国哲学过程中存在“食洋不化”的现象，出现简单模仿、生搬硬套“洋话”的“洋八股”；开创性研究的精品力作不多，简单重复研究的平庸之作不少；有的著述内容空泛，“上不着天、下不着地”，既缺乏理论高度，也缺乏对现实问题的研究；等等。这些都不利于马克思主义哲学的发展与创新。

马克思主义哲学的发展与创新任重道远。在马克思主义哲学中国化进程中，哲学理论工作者应使哲学进一步走进现实、走进生活、走进人民；要克服“两张皮”，抛弃“洋八股”，走出“象牙塔”；在哲学的表现形式上，体现通俗性、大众性、民族性；在研究内容上，凸显实践性、现代性、世界性；在研究理念上，强化问题意识、人本意识、科学意识、整体意识；在研究方法上，注重传统与现代、中国与外国的比较研究，中西马的综合研究，跨学科的研究，以及马克思主义理论各有机组成部分的整体研究；等等。只有这样，马克思主义哲学工作者才会更加大有作为，当代中国马克思主义哲学才能更加具有生机和活力，更加显示其在社会生活中的重要价值。

第一篇 马克思主义哲学 研究总现状



改革开放 30 多年来，马克思主义哲学研究的百花园，是一派百家争鸣、百花齐放的繁荣景象。尤其是近些年来，从事马克思主义哲学研究的工作者立足当代现实，把握世界潮流，反思时代问题，纷纷从各自视角出发，对马克思主义哲学进行了个性鲜明的解读与阐释，取得了积极的成果，这些成果一方面拓展了学术视野和研究领域，丰富了马克思主义哲学的学术资源，另一方面大大提升了我们对马克思主义哲学的认识程度，为马克思主义哲学更好地面向中国现代化实践提供了良好的指导理论基础。这些研究多维度地深化了马克思主义哲学的研究，使其愈益呈现出从中国本土走向全球，从单纯学术探究走向学术与现实的有机结合，从注重理论体系建构走向关注现实问题思考等趋势。

一、马克思主义哲学研究的现状

从改革开放以来到现在，可以把马克思主义哲学研究分为三个阶段。第一个阶段是从 20 世纪 70 年代末到 80 年代末。有学者把这一阶段研究的特点概括为两个：一是“拨乱反正，返璞归真”，二是“批判反思，创立体系”。所谓“拨乱反正，返璞归真”就是指学者们在进行

马克思主义哲学研究时，注重“拨乱反正，正本清源”，就是把“四人帮”颠倒了的哲学重新颠倒过来，还马克思主义哲学以本来面目。这种研究，使人们重新认识了马克思列宁主义哲学的本真精神，拨开了原来笼罩于人们思想上的迷雾。所谓“批判反思，创立体系”是指人们对源于苏联 20 世纪 30 年代的教科书的“辩证唯物主义和历史唯物主义哲学体系”的局限性进行反思，寻找建立适合马克思主义内在逻辑和联系的马克思主义哲学体系。苏联 20 世纪 30 年代教科书的哲学体系只是在某些方面阐述了马克思主义的某些知识，而在总体上并没有反映出马克思主义的本质和根本特征。因此，有必要对建立马克思主义哲学教科书体系进行进一步探索。

第二个阶段是 20 世纪 90 年代的前五年。这一时期马克思主义哲学研究的特点突出表现在发生了从“体系意识”到“问题意识”的方法论转向。许多马克思主义哲学的研究者特别强调“少谈些体系，多研究些问题”，也就是说马克思主义哲学研究要少在象牙塔或书斋里去构造思辨的哲学体系，而应该回到活生生的改革开放和现代化建设的实践中去，要关注中国特色社会主义现代化建设中出现的重大理论与现实问题。发展问题、价值问题、生存问题、当代社会发展问题等都被提出来并加以讨论、思考和研究，深化了马克思主义哲学的研究。

第三个阶段是从 20 世纪 90 年代中期（尤其是从建立社会主义市场经济体制以来）到现在。这一时期对马克思主义哲学的研究可谓异彩纷呈，有的学者强调要加强马克思主义哲学基础理论研究，关注马克思主义哲学的文本研究和比较研究；有的学者则侧重于马克思主义哲学的当代性研究，关注社会发展和人的发展中一系列现实问题的研究等。而这一期间研究的一个重点是对人的关注，即从对个人价值、社会价值、人的全面发展、人的生存价值问题的日趋关心，到对“以人为本”的热烈讨论。

这一时期马克思主义哲学研究呈现出以下三个特点：第一，马克思主义哲学研究的现实感明显增强，研究者们越来越多地关注现实并积极回答实践提出的问题，具有强烈的现实意识和前沿问题意识；第二，在“回到马克思”、“重读马克思”的呼声下，马克思主义哲学的文本研究有了新的进展，人们开始进一步理解和把握马克思主义哲学的本质，凸



显马克思主义哲学的当代意义；第三，马克思主义哲学和现代西方哲学的交流和对话进一步增强，人们逐渐重视现代西方哲学研究对马克思主义哲学发展的借鉴意义，实现马克思主义哲学的综合创新。总之，在这一时期，人们既关注马克思主义哲学体系的创新，又注重把马克思主义哲学同改革开放、社会主义现代化建设中出现的实际问题联系起来进行思考，使马克思主义哲学研究中的“体系意识”和“问题意识”都得到了凸显，从而使马克思主义哲学不断从理论和实践两方面开拓自身，既适应了时代发展的要求，又实现了自身的发展。

近些年来，我国马克思主义哲学研究在以下几个领域取得了新的进展。

（一）马克思主义哲学体系研究逐步深入

这主要表现在人们从各个不同的角度对马克思主义哲学文本进行再解读，从而形成了不同的马克思主义哲学体系观。由于受到现代西方特别是解释学、语言学的影响，同时由于时代发展和实践变化要求对马克思主义哲学进行调整、补充、修正，在“回到马克思”口号的直接影响下，不少学者提出了“回到马克思”、“重读马克思”、“走进马克思”、“走近马克思”和“接近马克思”等新的解读马克思主义哲学的方式。“回到马克思”、“重读马克思”、“走进马克思”代表的是马克思主义哲学研究中的“客观主义”解释学立场，它要求尊重马克思的原著，正确地理解把握马克思的实际思想；它肯定理解对象不依赖理解者而存在，肯定文本对象有不依赖于读者的意义，肯定文本意义的固定不变性；肯定文本的意义可以为读者正确理解；肯定在理解者和文本的关系上，理解的目的是把握文本自身的原意；肯定理解有正确与错误的区别。而“走近马克思”、“接近马克思”代表的则是马克思主义哲学研究中的相对主义或主观主义的解释学立场，这种观点认为马克思的思想永远只能在理解者的头脑之外，永远不能进入理解者的头脑，也就是理解者永远不能把握到马克思的思想，“回到马克思”、“走进马克思”是根本不可能的，它不承认理解对象的客观性，否认文本自身固有的、不依赖于读者的意义；即使文本有自身固有的意义，它也是不可把握的；理解的目的是把握文本自身的意义，而是为了实用的目的创造文本的意义；对马克思著作的理解并不包含马克思作品的原意或马克思本人的思想；理

解没有正确与错误之分。

人们在对马克思文本“回到、重读、走进”或“走近和接近”的过程中，对马克思主义哲学究竟是什么产生了不同的理解，亦即形成了不同的马克思主义哲学体系观，比较有代表性的有以下几种观点：

(1) 马克思主义哲学就是“人学”。一些学者认为，“传统教科书体系”坚持哲学是“知识”，而割裂了“对自然的看法”和“对社会历史的看法”，没有将实践等观点贯彻其中，忽视了具体的、历史的、活生生的“人”，甚至有人认为出现了所谓的“人学空场”；忽视了人的主体性及其作用，过分强调物对人的决定、制约作用，哲学追求说“神话”而非“人话”；……这些学者力图重新理解和阐释哲学和人学的关系，甚至强调马克思主义哲学就是人学：人的问题是整个当代哲学理论的中心，应该从具体的、历史的、活生生的“人”出发去建构马克思主义哲学。^①

(2) 马克思主义哲学就是“实践唯物主义”哲学。许多学者通过重新解读马克思的文本（尤其是《关于费尔巴哈的提纲》等著作），坚持从主体（人）以及人的实践去理解、认识和变革世界，是马克思主义新世界观的实质。依据这种哲学观，马克思主义哲学将在重新理解的彻底唯物主义的、科学的实践观的基础上加以构建。这种哲学不仅把实践当作对象，而且进一步把人类的实践方式变成自己自觉的思维方式；不仅强调马克思主义哲学要科学地“解释世界”，更强调要革命地“改变世界”。但学者们对于实践在马克思主义哲学体系中地位的理解还是有分歧的。有学者认为实践只是在马克思主义哲学认识论和历史观领域中具有基础性地位，不能取代马克思主义的物质观。物质本体论是传统旧唯物主义物质观的“基本内核”，是马克思主义哲学物质观所继承、坚持和发扬的。它强调整个物质世界的客观实在性，特别是自然界的优先性、独立性。与此不同的两种观点是“实践本体观”和“实践基础论”。“实践本体观”认为马克思主义物质观对旧唯物主义物质观的改造，不仅抛弃了它对“物质”所采取的直观的认识形式，而且更换了其哲学本体论的基础问题，用“实践本体论”取代“物质本体论”。“实践基础观”则认为虽然马克思主义物质观以实践论为基础，超越了一切旧唯物

① 参见孙伟平等：《近年来我国马克思主义哲学研究评述》，载《哲学研究》，2003（3）。