

萬 有 文 庫

第一集一千種

王 雲 五 主 編

滿 洲 問 題

王 勤 培 著

商 務 印 書 館 發 行

滿洲問題

王勤堦著
柳詒徵校

新時代史地叢書

編主五雲王
庫文有萬

種千一第

題問洲滿

著增勤王

號一〇五路山寶海上			
五雲王	人	行	發
路山寶海上			
館書印務商	所	刷	印
埠各及海上			
館書印務商	所	行	發

版初月四年十二國民華中

究必印翻權作著有書此

The Complete Library
Edited by
Y. W. WONG

THE PROBLEMS OF MANCHURIA
BY WANG CH'IN YÜ
PUBLISHED BY Y. W. WONG

THE COMMERCIAL PRESS, LTD.

Shanghai, China
1931

All Rights Reserved

滿洲問題目次

第一章 導言·····	一
-------------	---

第二章 滿洲問題之背景·····	七
------------------	---

第一節 日俄侵略滿洲之政治的淵源·····	七
-----------------------	---

第二節 滿洲問題之經濟的背景·····	一一
---------------------	----

第三章 日本與南滿·····	二六
----------------	----

第一節 南滿洲之鐵路問題·····	二七
-------------------	----

第二節 旅大問題·····	四〇
---------------	----

第三節 中日雜居問題·····	四九
-----------------	----

第四章 俄國與北滿……………六三

第一節 中東鐵路問題……………六三

第二節 松黑航權問題……………七八

第五章 結論……………八四

滿洲問題

第一章 導言

民國十八年之十一月，太平洋國交討論會開會於日本之京都，集英、美、法、日、中國等外交家於一堂，共謀太平洋問題之改善。付議之題凡八，而滿洲問題實爲本會議之中心。於時日本代表提出其狂放之理由，謂『日人之居滿洲，初因中國不能自衛以禦該方面之外患，故日本在滿之利益，乃屬於特別種類，滿洲之和平，爲日本自存之所賴。』又謂『日本在滿所處之地位，類乎英國之在印度，美國之在海地，』中國報紙，譏之爲狂謔，爲譫語，不知日人此種論調，早已司空見慣。猶憶華盛頓會議討論滿洲問題之際，日本代表埴原氏有言曰：『現在日本所有之租借地，爲膠州及關東州，卽旅順及大連。日本租借地有一特色，卽日本非直接取諸中國者，乃因人民及國帑之相當犧牲，爲他國之承繼人也。』又曰：『關於旅順大連兩地，日本代表等深欲言明：日本目前無意放棄以極大犧

牲正式取得之重要權利。該租借地係滿洲之一部，因領土接近之故，日本在該地有關係經濟命脈及國家安全之生死利益。日本在該地之生死利益，當加以保障，此事在組織國際財團時，已經英、美、法三國政府承認矣。』(二)則日本欲以滿洲土地，爲其發展經濟生活與保障其自然安全之根據地，其久佔之念，侵略之心，不已彰彰明甚？吾國苟欲收回滿洲已失之權利，與之折衝於樽俎之上，殆無異與虎謀皮，日人不藉口『以世界剩餘資本，爲開發天然資源之用』，卽藉口於滿洲爲中國境內過剩民衆輸送之地。日本如此，俄國亦然。中國苟不欲自儕於強國之林則已，否則，空言無補於事實，外交有賴於實力，一方面固仍不能不用外交的手腕，以謀解決，他方面亦不可不另謀實力抵制之道。此則中山先生之籌劃已詳，國人當可有所遵循矣。

今試一察滿洲之現狀。滿洲自民國以來，政治經濟，殆莫不仰外人之鼻息。試述政治，則遼東半島無論已，南滿安奉二路沿線之主權，完全落入日人手中，我當局欲有所設施，輒遭掣肘。馴至盜匪則越境乃免，烟賭則借爲通藪，雜居各地之外僑，要難依約服從警察法令。我政府以國權孱弱，處處退讓，縱有良好政策，難望推行無阻。中東路沿線，在俄帝國侵略之時，狀與南滿路同。民六以還，軍警

政法各權，次第收回，成一東省特別區之行政區域。就歷史論，僑居是地之外僑，宜采純粹屬地主義，受治於我政權之下，顧友邦領事，猶不免藉口領事裁判權，與曲解條約，而不能完全就我範圍，華府會議尊重中國領土主權之精神，難望實現，政治因無美滿之效果。抑南滿之鴨綠、圖們兩江，境連朝鮮，北滿之烏蘇里河、黑龍混同各江，壤接蘇俄，頻年多故，滋擾殊甚。人已慘淡經營，著著進逼，我乃因循苟且，步步退縮。使日俄而長此內顧多憂，無力外侵，我或可苟延殘喘，不然，黃金世界之東三省，將如象齒之焚身，懷璧以獲罪，謂能永永保存者，誠自欺欺人之語也。

次言經濟，滿洲之農業工業，幼稚已甚，商業亦爲他人作嫁，若林若礦，要在外人掌握，而最可悲者爲鐵路。如此沃野萬里之東三省，非假鐵道無術以溝通，然今則溝通大地之鐵路，殆無一非權屬他人者。以云南滿，則自營口、旅順、大連以達長春，爲南滿線，進而至吉林爲吉長線，更進而至和龍對岸之會寧爲吉會線，而安奉一線，亦爲直達朝鮮之捷徑，如此三面包抄，問遼寧全部吉林半部尙有活動之餘地否耶？舉凡農產物之集散，工商品之運輸，左之右之，惟其所欲，南滿經濟，可謂囊括無遺。以云北滿，中東鐵路，西達滿洲里，東抵綏芬河，南支長春，共長三千三百五十六里有半，富源盡爲此

路貫串吸收，而我無救濟之方。因收回路權，竟致釀成國際戰爭，我軍一再敗北，卒鑄成伯力會議之大錯，俄人氣燄，倍形囂張。此後交涉，正未可料。使此路重入俄人掌握之中，則自西伯利亞南下而直達海參威海口，俄人可橫行無阻，於是北滿又成一弧形之包抄式矣。

抑東三省復有一重大之問題，在上述政治經濟範圍之外者，則外族雜居問題是也。東三省之外僑至夥，最重大而於將來發生糾紛者，要不外乎朝鮮、日本與俄國三種人而已。朝鮮人因緣歷史的關係，延邊一隅，根據圖們江界務條款，別之曰墾民，而允許其居住。若輩生於斯，長於斯，聚族於斯，受治於我法律之下，初無問題，詎自民國七八九年以還，日本以政治的關係，馴變延邊爲日、鮮政爭之點，國籍之爭，亦由是起。糾紛擾攘，卒難解決。夫朝鮮人奚止限於延邊，南沿鴨綠江，北循烏蘇里河，亦非少數。不獨鴨綠江、烏蘇里河，凡滿洲腹地，荒烟蔓草，山深林密之間，不乏所謂高麗村者，成千累百，依農爲生，去之則彼無家可歸，不去則日將來治，此一問題，實滿洲之一大問題也。日本人僑居沿線一帶而外，間有散居屯集者，專營不正當之事業，每發生特殊之案件，地方官吏，畏憚放任，若輩更若驕子之益形态，知其情者，僉稱難治，此又一問題也。俄人徒殖中東路，嘗有逃亡各地，貧無聊賴

者，雖經分別去留，數仍不少。白俄赤俄，視同仇寇，此亦一問題也。近者中東路之交涉未了，旅大之懸案未決，鑒往測來，東三省之前途爲何如耶？

曩年天津大公報記者胡君，考察東北，歸而著論，其言有曰：『東三省乃中華全國公有之東三省，非東三省人民獨有之東三省。以東三省介在日俄之間，過去與現在，日俄兩國之經營東三省，皆以全國之力爲之，故俄國勢力，至今日在北滿已經摧毀，而中東路沿線俄人，猶有三十萬之多。至於日本，則曩昔專事拓殖南滿者，今已深入於北滿東蒙，彼邦各黨對華政策，雖不盡同，而於所謂『滿蒙進取政策』，決不敢或有否認。任令政局如何變化，其於東三省之經營，斷無放棄之可能，最大之差異，不過巧拙之殊，與緩急之別而已。夫外人經營我國領土，既舉全國之力以相臨，則吾人之應自固吾圉者，又寧能如胡越之相視。乃自來關內各省，對於關外，大率視爲邊徼荒野，無足重輕，近年雖移民漸盛，觀感稍更，終以關內政治上環境不同，又往往不顧地方之歷史關係，致令關內外常有隔膜，反予外人以構煽挑撥之機會，此實最堪痛惜之事。近來東北外交，益形困難，鐵路地權，在在可虞，非合全國之力，研究東北問題，考其經過，權其利害，扶植糾正，共同應付，決不足以抵禦外力之侵凌，

此國人所當注意者也。』胡君之所言如此，亦即著者之本旨也。

欲瞭解滿洲問題之所以釀成今日之局面，不可不先知其已往之經過。欲明瞭已往之經過，尤不可不探究其背景。滿洲問題之背景唯何，政治與經濟，是其最要者，爰先述滿洲問題之政治背景與富源背景既明，乃進而探討滿洲問題之現狀，於是分之爲南滿與北滿而個別研究之，末則根據中山先生之計畫，爲亡羊補牢之計焉。

(一) 引自周守一 華盛頓會議小史 頁二七四 (十一年中華出版。)

第二章 滿洲問題之背景

第一節 日俄侵略滿洲之政治的淵源

俄國之海口尋覓政策

俄國自彼得大帝（一六七二至一七二五）以來，皆努力以求地中海之門戶。蓋俄國國土，雖以廣大自豪，然偏於北方，缺乏良港，欲雄飛於地中海，非有軍艦之出路不可。故自十八世紀末葉，以迄於十九世紀之初期，俄政府對於土耳其之侵略，巴爾幹事情之干預，皆着着先進，不遺餘力。不幸一八七七年俄土戰爭之結果，俄國之侵略計畫因第三者之阻力，功敗於垂成。百年來之雄圖，至此終成畫餅。俄國對於近東之企圖，坐是而感覺其爲不可能矣。

然俄國南下以求出口之宏願，初未嘗因此而拋棄。近東不成，乃轉而注意於遠東。蓋當時遠東老大帝國之積弱，本更甚於近東之病夫，日本雖已實行維新，亦尙未能得歐洲強國之注意。而同時

與遠東有利害關係之列強，又輒有鞭長莫及之感。雖欲阻止俄國在遠東政策之進行，又無實力足以爲後盾，此其一。且自一八七八年柏林會議以後，德國外交家畢士麥又竭力鼓勵俄國向他方面發展，冀調虎離山，以減少近東之紛擾。於是俄國乃實行其向遠東侵略之政策，而滿洲岌岌危矣。此其二。

日本之大陸進取政策

日本在維新以前，國勢尚未臻於強盛，於是時，俄國之勢力，來自北方，向日本而壓迫；英、美諸國，則自南方向日本而進攻。日本處此兩大強力壓迫之下，勢不得不自圖生存之道。於是日本外交政策，遂發生海洋進取政策，與大陸進取政策，或南進與北進二種政策之考慮。所謂海洋進取政策，其基本自必有賴於強大之海軍，然此非所語於當時之日本。抑當時英、美之強大，絕非日本國勢所能匹敵。日本苟欲採取海洋進取政策，則其結果，亦惟有見制於英美，而一無所成耳。至於北方，則當時之俄國，雖強盛一時，至於朝鮮與中國，則固亞東之病夫也。日本於此，爲減少阻力計，其舍海洋進取政策，而努力於大陸進取政策，固勢所必至也。日本之大陸進取政策，亦遂坐厥原因而確定矣。

日·俄·在·滿·之·角·逐·

日本自確定大陸進取政策而後，益蓄意向北發展，以遂其初願。於是時，朝鮮地位，俄瞰於北，日攫於南，而中國則以脆薄之宗主權，勉強應付於其間。日本既蓄意併吞朝鮮而北上，其第一步驟，自在於先使朝鮮脫離中國之羈絆而獨立，然後可以惟其意之所欲爲。東學黨之亂，即所以授日本以絕妙之機會者也。中日戰爭既一發而不可遏，結果中國敗績，翌年中，日訂議和條約於馬關，於是朝鮮離我而獨立，同是更賠償軍費，開闢商埠，並割讓遼東半島、臺灣及澎湖羣島於日本，而日本規取朝鮮進圖滿洲之宏願，償其大半矣。

雖然，馬關條約之締結，日本之利，俄國之害也。俄國之經營遠東，其目的即在於太平洋沿岸求一不冰之港，以爲其自由出入之通路。今朝鮮既落於日本之掌握，更益之以遼東半島之割讓，實足以控制黃海、渤海之海權，而使俄國尋覓海港之企圖，根本無一線之希望，此又豈俄國所能甘心者。俄、法、德三國干涉中，日和約，強迫日本交還遼東之舉，自成爲不得不發之勢矣。三國干涉之結果，日本交還遼東於中國，而取三千萬兩之賠款，以爲之報。日本侵略滿洲之野心，至是又反因俄國之橫

加干涉而受一極大之挫折，此其懷恨爲何如乎？識者於此，固早知日俄二國，必有兵戎相見之一日矣。

日俄戰後，二國訂立和約於樸次茅斯（Portsmouth）（光緒三十一年，一九〇五年），俄國既承認日本在朝鮮之勢力，復將得自中國之旅大租借權，及滿洲鐵路之南段，自長春以至旅順者，讓與日本。同時中，日訂滿洲善後條約，對於此項權利之讓與，加以承認，而附約之中，更許以開放東三省商埠十六處，軍用之安奉鐵路，仍由日本經營，改爲工商業路。改良竣工後，十五年滿，中國方得備價取贖。於是不獨朝鮮完全屬於日本保護之下，即南滿亦劃入日本勢力範圍之中，俄國數十年之計畫，至此又俱付東流，而日本則自中日戰後一時所不能達到之侵略滿蒙之目的，茲後亦竟完全如願以償，日人今日在滿之勢力，日俄一戰，實造成之也。

日俄之妥協與南北滿勢力範圍之畫定

日本自戰勝俄國後，以新興之國，一躍而爲東亞之霸主，俄國於此，自不能不有所忌憚。一九〇七年（光緒三十三年）之日俄協約，實爲二國修好之先聲。迨一九一〇年（宣統二年）之第二

次日、俄協約，則視一九〇七年之協約，更進一步，而具有特殊之政治目的。日、俄之締結此約，其動機實由於美國國務卿諾克斯（Knox）氏『滿洲鐵路中立』之提議。蓋是時日本方銳意經營南滿，忽得此耗，心中自不免惴惴，且從此對於日、俄在滿洲之地位終不免受第三國干涉之一念，亦益橫梗於胸中。在外交上，於是感覺非日、俄取一致之步調，不足以抵制第三國之行動。故此密約，實爲日、俄互保在滿權利之手段也。

自是以後，日本聯俄之傾向，日盛一日，而俄國亦深知日本勢力之未可輕侮。日、俄接近，至是乃成爲實際的問題。下迄一九一二年（民國元年），日本有名之軍人政治家桂太郎，奉命赴俄，其目的在於締結特殊之政治協定，殆無可諱言。此行結果，乃有日、俄密約之成立，約定將南滿、內蒙劃歸日本之勢力範圍，而北滿外蒙，則劃歸俄國之勢力範圍。於是南滿北滿，乃分別劃入日、俄帝國主義之勢力下，受日、俄之侵略。滿洲至此，乃不復有完土矣。滿洲問題之釀成今日之局面，此種國際政治之變遷，實與有力也。

第二節 滿洲問題之經濟的背景

滿洲者，亞洲之穀倉，中國之寶藏也。日俄之侵略滿洲，其原來目的，固非完全覬覦滿洲之富源，然既得滿洲以後，至於今日，猶強詞奪理，不肯舍棄滿洲者，則滿洲之天然富源，實中其慾也。茲請略述滿洲之農產，畜牧森林與礦產，以見滿洲富庶之一斑焉。

滿洲之農產

滿洲農產物，以大豆爲最負盛名。滿洲大豆，大別爲黃豆、黑豆、青豆三種，最普通者爲黃豆，亦稱元豆，富有油量，可製豆油。豆油之色黃褐，從前僅供農家食用及燈油之用，近且以爲工業之原料。榨油後所剩之渣滓，則爲豆餅。滿洲大豆含油極富，約有百分之十四乃至二十二，含蛋白質百分之三十一至四十一。其品質之佳，久爲世界市場所稱道。滿洲大豆輸出於中國本部、日本、南洋羣島、丹麥、英國、斯堪的那維亞諸國，其始在民國紀元前四年（一九〇八）之冬季，始有大豆之輸出，二十年來，突飛猛進，迄於今日，竟占世界市場百分之九十，成爲我國出口貨之第一大宗，駕蠶絲而上之，而遠非茶市所可比矣。據最近日人之調查，民國十六年大豆之輸出，爲數達三千萬石。（一）除豆而外，滿洲之農產品，尙有高梁與小麥，二者皆爲滿洲之主要糧食，蓋南滿特高粱，而北滿則賴小麥以充