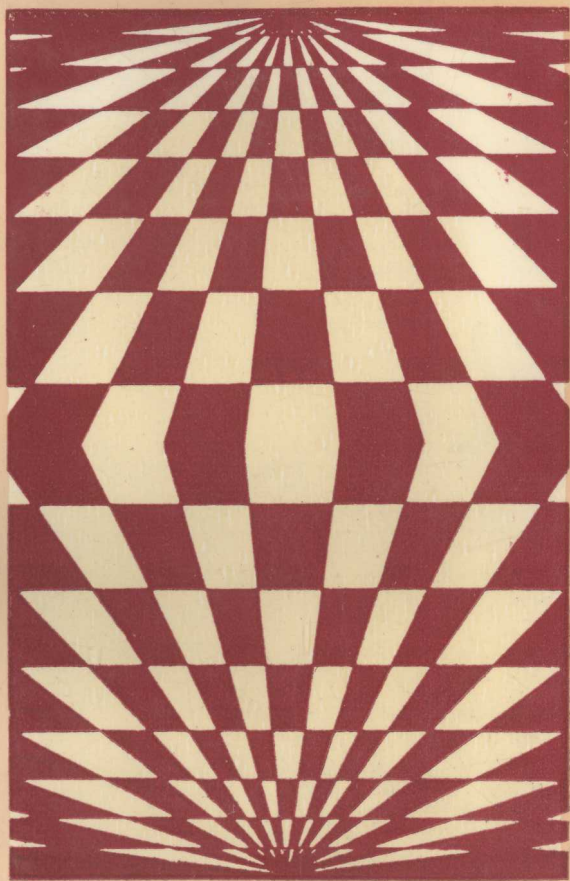


马克思主义 社会思想史论

周沛 孙霞



南京大学出版社

江苏省哲学社会科学八五规划项目

号 110 汉字登报(恭)

马克思主义社会思想史论

周 沛 孙 霞

南京大学出版社

1993·南京

11/2.80

马克思主义社会思想史论

(苏)新登字第 011 号

马克思主义社会思想史论

周 沛 孙 霞



马克思主义社会思想史论

周 沛 孙 霞

*

南京大学出版社出版发行

(南京大学校内 邮政编码:210008)

南京豪利电脑照排中心照排

江苏省新华书店经销 淮阴市机关印刷厂印刷

*

开本 850×1168 1/32 印张 14 字数 370 千

1993 年 9 月第 1 版 1993 年 9 月第 1 次印刷

印数 1—000

ISBN 7-305-01925-0/K · 149

定价:9.80 元

京南·8881

绪 论

在马克思主义的理论宝库中,蕴藏着丰富的社会思想。马克思主义社会思想是社会学研究中最为直接和具体的指导思想。然而,长期以来,人们却很少对马克思主义社会思想作深入的研究,以至于对究竟什么是马克思主义社会思想,它的特定含义是什么,马克思主义社会思想与马克思主义的其他思想——特别是历史唯物主义的的关系如何,马克思主义社会思想与马克思主义社会学的关系如何等问题,都不甚明了。这种状况势必影响马克思主义在社会学研究中的指导作用,影响社会学学科的建设。因此,在学习、研究马克思主义社会思想中,我们首先有必要弄清几个问题。

一、马克思主义社会思想的特定含义

什么是马克思主义社会思想?我们可以有两种理解。从广义上说,马克思主义社会思想就是马克思主义经典作家在研究人类社会形成的各种观点、理论、学说;从狭义上说,马克思主义社会思想就是马克思主义思想理论中与社会学研究的对象、范围相贴近的那些部分和方面。广义的理解包括了通常所说的马克思主义的政治思想、哲学思想、经济思想、社会思想、文化教育思想等等,

因而过于宽泛。我们这里所研究的,是从社会学角度分析的狭义上理解的马克思主义社会思想。

马克思、恩格斯、列宁、毛泽东等马克思主义经典作家既是伟大的理论家,又是伟大的革命家、实践家。他们的学说并不是书斋里的空谈,而是为社会现实斗争服务的。他们最为关注的问题是如何变革现存社会,为无产阶级的解放指明方向和道路。正是这一强烈的历史使命感,推动着他们去研究、分析社会。因而,他们的革命实践与思想理论都是与现实社会密切相联的。

马克思、恩格斯一走上社会,就十分关注处于社会下层的劳动人民的生活状况,对各种社会问题发表了自己的见解。他们通过对人类社会,特别是具体的资本主义社会形态的剖析,创立了科学的社会历史学说,找到了社会运动发展的原因,揭示了人类社会发展的规律,第一次揭开了社会历史过程神秘的面纱,使得纷繁复杂的社会历史在人们面前显得如此简单明了和有规律性。在此基础上,他们深入分析了资本主义社会的基本矛盾,总结了欧洲工人运动的经验,创立了无产阶级革命的学说,论证了资本主义社会灭亡、共产主义社会胜利的历史必然性和社会革命的不可避免性。

列宁生活在帝国主义和无产阶级革命的时代,他所面临的时代课题是分析资本主义由自由竞争阶段过渡到垄断阶段以后出现的新特点,分析资本主义世界的各种矛盾,探索在新的历史条件下社会主义革命的可能性,进一步为无产阶级解放指明现实道路。他灵活地运用马克思、恩格斯所创立的世界观和方法论,透视国际风云,观察俄国现实,发现了资本主义世界政治经济发展不平衡的规律,创造性地提出了社会主义可以在一国首先取得胜利的理論,并成功地付诸实践,建立了人类历史上第一个社会主义国家。

毛泽东同志从青年时代起就“指点江山,激扬文字”,投身于火热的社会现实斗争之中。他不仅善于用马克思列宁主义的思想方法来分析中国社会,而且十分注重实地社会调查,提出了一套完整的调查方法理论。他把马克思列宁主义的普遍原理和中国革命的

具体实践相结合,对中国社会的阶级结构,对新民主主义革命的前途、道路,对社会主义建设时期各方面的矛盾等等一系列问题进行了科学的分析,形成了毛泽东思想的科学理论体系,为中国革命和社会主义建设指明了方向。

由此可见,马克思列宁主义、毛泽东思想主要是马克思主义经典作家在他们的社会实践和革命斗争中,以社会作为研究对象而产生的。如果从一般意义上或者从广义上说,我们似可以把他们所有关于社会方面的思想统称为“社会思想”。

但是,现实社会是一个具有众多要素和复杂结构的系统,面对统一的人类社会,人们可以对它作多角度、多侧面、多层次的研究,进而形成内容不同、形式各异的学说和理论。正因为如此,我们对马克思、恩格斯、列宁、毛泽东等人在研究社会中形成的丰富的思想又可以加以分门别类地学习和研究。一方面,由于现实社会这一客体的统一性和马克思主义基本立场、观点、方法的一贯性,使得马克思主义理论是一个具有内在联系的完整的体系,而不是各个组成部分的机械相加。另一方面,由于现实社会本身的复杂性,又由于马克思主义经典作家在剖析现实社会的过程中,往往因时间、地点、条件和面临的任務不同,而有不同的视角和侧重点,如有时着重讨论哲学问题,有时着重研究经济问题,有时又着重于论述政治、法律问题以及社会问题、军事问题、文化教育问题等等。这些问题分属于不同的方面和领域,它们都有其特殊的内涵与特征,有其内在的逻辑与发展规律。因而为了深入具体地把握马克思主义,人们往往又可以从不同角度对其进行分析、研究。诸如从哲学的角度来分析研究马克思主义哲学思想,从经济学角度来分析研究马克思主义经济思想,从政治学角度来分析研究马克思主义的政治思想等等,同样,我们也可以从社会学角度来分析研究马克思主义的社会思想。所谓马克思主义社会思想就是从这个意义上说的。

社会学有其特定的研究对象和范围,它主要研究社会生活中的各种现象、各种关系、社会的变革与发展、社会问题及其解决、社

会调查及其方法等等。尽管马克思、恩格斯很少使用“社会学”这一概念,但是,在他们的学说中却包含着十分丰富的社会思想。

例如,马克思、恩格斯刚走上社会,就纵论德国社会,分析资本主义制度下社会的变迁,农民怎么变成工人,当时的生活方式与文明程度如何,以及社区分布情况等等。在《英国工人阶级状况》一书中,恩格斯的视野包括了社会生活的方方面面,通过实地的调查,他剖析了资本主义大工业生产与无产阶级命运的直接关系。就是在《资本论》这样一部经济学巨著中,马克思不仅对资本主义社会作了实证研究,而且“把整个资本主义社会形态作为活生生的东西向读者表明出来,将它的生活习惯,将它的生产关系所固有的阶级对抗的具体社会表现,将维护资产阶级统治的资产阶级上层建筑,将资产阶级的自由平等之类的思想,将资产阶级的家庭关系都和盘托出”,^①他把资本主义生产过程与社会关系联系在一起考察,其中的社会思想是十分深刻的。而《家庭、私有制和国家的起源》一书,则对社会组织的许多具体方面如婚姻、家庭、社会等都进行了专门研究,分析了私有制、阶级、国家的形成与发展的规律,可谓是马克思主义社会思想的代表作。

同样,在列宁、毛泽东的许多著作中,都对社会生活的各个方面进行过分析或专门研究。列宁在《什么是“人民之友”以及他们如何攻击社会民主主义者》、《民粹主义的经济内容及其在司徒卢威先生的书中受到的批评》等文中,不仅全面论述了马克思主义历史唯物主义原理,批判了俄国主观主义的社会学,而且还对社会经济形态作了专门的论述,为人们如何观察社会现象提供了科学的方法。在《国家与革命》、《俄共(布)中央委员会的报告》等文中,列宁不仅从政治、科学社会主义等角度分析了无产阶级专政的性质和作用,而且论述了社会变革的具体原因,论述了在未来社会作好社会经济管理的必要性与重要性等问题。毛泽东同志在他的许多文

^① 《列宁全集》第1卷,第121页。

章和调查报告中,都十分注重研究社会的阶级结构、社会生活中的各种矛盾以及社会具体领域的各种现象,建立了一整套符合中国实际的社会理论。

从社会学角度分析,马克思主义社会思想主要包括:关于人类社会起源的理论;关于具体社会组织形成、发展的理论;关于社会结构、社会形态的理论;关于社会革命的理论;关于未来社会的理论;关于社会分层、社会冲突的理论;关于社会变迁的理论;关于社会生活的观点;关于社会管理的学说;以及关于分析社会的方法,对具体社会领域调查的理论、方法等等。显然,马克思主义社会思想在马克思主义理论体系中具有重要的地位,我们可以而且应当把它当作一个独立的思想领域进行研究。

二、马克思主义社会思想与马克思主义的其他思想以及历史唯物主义的关系

马克思主义经典作家在分析、研究人类社会,特别是现实社会的过程中,形成了社会思想、哲学思想、政治思想等多方面的理论观点。在这样一个完整的马克思主义理论体系中,社会思想与其他思想,特别是与历史唯物主义理论是什么关系呢?这是我们必须弄清的一个问题。

前面已经论及,马克思主义各具体思想的区分,一方面取决于经典作家论述问题的侧重点,另一方面则是看我们从哪个角度去分析、研究它。一般说来,我们分析研究的角度与经典作家论述问题的侧重点是一致的。从这个意义上说,马克思主义社会思想与马克思主义的其他思想之联系与区别是显而易见的:它们都处于马克思主义理论体系之中,但又属于不同的思想内容。

比如,在《黑格尔法哲学批判》中,马克思针对黑格尔把国家的普遍性原则凌驾于市民社会的特殊性原则之上的观点,指出:“国家是从作为家庭和市民社会的成员而存在的这种群体中产生出来

的”，^① 要理解社会历史的发展，不应当从普遍性的，被黑格尔称之为“大厦之顶”的国家出发，而应该从特殊性的，即被黑格尔所蔑视的“市民社会”出发。再如在《论犹太人问题》一文中，马克思针对鲍威尔用以“宗教解放”为内容的“政治解放”来否定全人类的真正解放，提出了人类解放的崇高目标。在前一篇文章中，马克思批判黑格尔“倒因为果”的唯心主义观点，主要在论述哲学问题；在后一篇文章中，马克思批判鲍威尔等人的抽象的政治解放的观点，着重在论述政治问题。

但是，马克思主义经典作家对现实问题的分析批判尽管其针对性很强，可他们并不是在做单纯的学术研究，而是在多方面地研究社会。因此我们又不能机械地认为他们所论述的是一个孤立的、政治问题、哲学问题以及其他什么问题。现实社会的复杂性、多样性、系统性，决定马克思主义经典作家对同一个社会现实问题的论述，其理论观点往往具有多方面的意义。比如在上述马克思的前一篇文章中，马克思为了批判黑格尔唯心主义国家观，就考察了家庭与人们各种活动所组成的市民社会，考察了社会生活中的各种关系；在后一篇文章中，马克思为了批判鲍威尔的错误观点，就论述了宗教这一社会现象与现实社会的关系，认为要摆脱宗教压迫，首先就要消灭产生社会压迫的现实关系。这些理论观点无疑是属于社会思想的范畴。

因此，马克思主义的社会思想与马克思主义的其他思想共处于马克思主义经典作家对人类社会的论述之中，它们既互相区别，又彼此交织在一起，很难把它们截然分开。马克思主义社会思想并不是完全游离于马克思主义哲学、经济、政治等思想研究领域之外的一个特殊领域，对马克思主义社会思想的研究不必要也不可能完全绕过、避开哲学、经济、政治等学科已研究过的问题。

历史唯物主义是马克思、恩格斯的第一个伟大发现，历史唯物

^① 《马克思恩格斯全集》第1卷，第252页。

主义的创立,不仅是哲学上的革命,也是社会科学上的革命。在马克思主义思想体系中,社会思想与唯物史观的关系最为密切,以至于常常被人们混为一谈。那么,它们之间究竟是一种什么样的关系呢?

为了清楚地说明这一点,我们先来看看唯物史观与马克思主义的社会学的关系。苏联学术界曾坚持过把历史唯物主义与社会学等同起来的观点,认为“历史唯物主义就是社会学”,^①这种观点也曾影响过我国学术界。他们的主要论据是,列宁在《什么是“人民之友”》一文中曾说过,历史唯物主义的诞生,第一次把社会学置于科学的基础之上,使科学的社会学的出现成为可能,因而认为历史唯物主义与社会学是同义语。在国内有关介绍列宁思想的教科书中,至少在字面上还是把历史唯物主义与“科学社会学即马克思主义社会学”等同使用的。

其实,细读一下列宁的原文就可以发现,列宁在这里所指的“社会学”,并不是严格意义上的作为一门学科的社会学,而是指的“社会科学”。这是因为,第一,列宁在这里之所以使用“社会学”这一术语,在很大程度上是针对米海洛夫斯基所宣称的“社会学应该从某种空想开始”的论调的,^②因为米海洛夫斯基使用的就是“社会学”术语。第二,从列宁对马克思所作的历史唯物主义“假设”的阐述来看,这里的“社会学”实际上意指社会科学领域。马克思发现,人们在物质生产中不得不彼此产生一定的关系即生产关系,这种生产关系的总和构成社会的经济结构,即有政治的和法律的上层建筑竖立其上并有一定的社会意识形式与之相适应的现实基础。生产力发展到一定阶段,便同生产关系发生冲突,生产关系开始束缚生产力的发展,社会革命时代就由此产生了。随着经济基础的变更,庞大的上层建筑也或快或慢地发生变更。列宁通过对马克

① 《马克思主义社会学导论》,华中出版社,第16页。

② 见《列宁选集》第1卷,第5页。

思这一“天才思想的假设”的阐述,认为这个假设使人们能够极科学地对待历史问题和社会问题;因为只有历史唯物主义的创立,才有可能使研究社会诸领域的社会科学真正成为科学。第三,列宁自己也说到,没有历史唯物主义通过把社会关系归结于生产关系,把生产关系归结于生产力的高度,进而把社会形态的发展看做自然历史过程,“也就不会有社会科学”。^① 因此,我们不能简单地认为列宁是把历史唯物主义与社会学看作一个东西。

历史唯物主义与马克思主义社会学属于两个不同的学科,二者既有区别也有联系。

从在整个社会科学体系中所处的地位来看,历史唯物主义作为一种哲学学说,它处于最高层次,具有最大的概括性和抽象性;社会学则是一门具体的社会科学,研究的问题较为具体而直接。从研究对象和角度来看,历史唯物主义作为一种历史观,是关于社会历史的最根本的观点和看法,是关于人类社会发 展规律的学说,是一种宏观地反映社会整体的理论;而社会学则不仅涉及一些总体上的社会关系,而且要涉及社会生活的各个具体的方面,要研究一些具体的社会现象与社会问题。因此社会学既有宏观的透视,又有微观的剖析。在内容上,社会学更广、更宽,其中有些方面的内容唯物史观已作了充分的研究,并有了原则性的结论,这一部分的内容社会学与唯物史观是重合的;而还有许多方面的内容则是唯物史观未加研究,而属于纯粹社会学研究领域的。

显然,历史唯物主义与社会学不是一种等同的关系,它们是一种指导与被指导的关系。不能用历史唯物主义代替社会学,不能因历史唯物主义而取消对社会学的研究。历史唯物主义是各门社会科学的理论基础和科学的方法论,无论是哲学、经济学、社会学、政治学、历史学等社会科学研究或实际社会工作,都要以历史唯物主义为指导。

^① 《列宁选集》第1卷,第8页。

同样,唯物史观与马克思主义社会思想也是两个不同的范畴。从马克思等人论述的角度看,历史唯物主义揭示的是人类社会发展的最一般的规律,它为人们认识社会提供了最根本的方法论基础,马克思主义社会思想则是经典作家关于包括总体社会生活与具体社会领域在内的社会关系的理论观点,它揭示的是社会生活各方面的特殊规律,为人们观察各种社会现象提供具体的观点、方法。从学科角度看,研究历史唯物主义当属从哲学角度去探讨马克思主义,而研究马克思主义社会思想,则是从社会学角度去分析马克思主义。这两方面是不能相互替代的。从内容来看,马克思主义社会思想比唯物史观要更为丰富而具体,历史唯物主义一般不涉及的内容,如婚姻、家庭、社会生活、社会矛盾、社会问题、社会调查等,马克思主义经典作家在其一生的革命实践中都作过许多深入的研究,这些都属于马克思主义社会思想范畴。

当然,我们不能忽视马克思主义社会思想与唯物史观之间异乎寻常的密切联系,不能把它们机械地割裂开来。首先,历史唯物主义是马克思主义经典作家考察、分析人类社会的出发点,他们的社会思想都是建立在唯物史观基础之上的。没有历史唯物主义这把钥匙,就无法揭示人类社会的进化之谜,就无法揭示人类社会发展的真正动力,就无法科学地剖析社会的结构,把握其中各部分之间的真正联系,也就无法解释纷繁复杂的社会现象,恰当地说明它们在社会历史中的地位和作用,如此等等。所以,从这一意义上说,唯物史观是马克思主义社会思想的核心和基础。其次,唯物史观所研究的内容,从社会学的角度看,又正是科学的社会思想。比如,关于生产力、生产关系、经济基础、上层建筑的社会结构理论,从生产力和生产关系、经济基础和上层建筑的矛盾运动来揭示、说明人类社会发展的规律,这既是历史唯物主义的核心内容,又是马克思主义社会思想中的精华。所以,分析研究马克思主义社会思想是不能排除历史唯物主义的内容的。

三、马克思主义社会思想与马克思主义社会学的关系

目前在学术界,马克思主义社会学这一范畴的使用较为多见,而马克思主义社会思想则很少论及,那么,马克思主义社会思想与马克思主义社会学的关系如何?二者是不是一个东西?弄清楚这一问题,对于明确马克思主义社会思想在社会学理论中的地位是十分必要的。

我们先来看一下一般意义上的社会思想与社会学之间的关系。

社会思想与社会学是两个既相区别又相联系的概念。社会思想是人们在社会生活、社会实践中逐渐形成的关于人类社会生活中各种现象、各种关系的理论、观点,它的产生已有非常悠久的历史。而社会学作为一门独立的学科,它的创立则是相当晚近的事,是人类社会思想发展到一定阶段以后的产物。社会思想是较为零散的、不系统的,社会学学说则是成体系的社会思想。社会学以社会思想为基础,是对它的提炼、升华和概括。

对“马克思主义社会学”这一范畴,目前人们似有三种理解。

第一种理解是以为马克思主义社会学就是历史唯物主义;第二种理解是认为马克思主义社会学就是马克思主义经典作家创立的社会学学科,如同马克思主义哲学、政治经济学、科学社会主义一样;第三种理解是把马克思主义社会学看作是有关社会学原理或社会学专著,一般是指一些作者以马克思主义,特别是以马克思主义社会思想为理论根据,自己设计体例、构造体系而编排、撰写的著作、小册子等。

对于第一种理解,上面已经论及。对于第二种理解,目前尚无统一说法。我们认为,尽管马克思主义创始人以毕生的精力研究社会,形成了十分丰富的社会思想,但是他们并没有创立社会学这门

学科。马克思主义社会学,应该在第三种意义上使用。

雷洁琼教授与吴铎教授的观点对于我们正确理解这个问题富有启发意义。他们认为,社会学理论研究要以马克思主义作为指导。这有两个提法:一个提法是以马克思主义为指导建立社会学;另一个提法是建立马克思主义社会学。而这两个提法没有原则区别,基本精神是说明,应当以马克思主义指导社会学研究。^① 在他们看来,马克思主义社会学就是以马克思主义指导的社会学。人们通常实际上就是在这个意义上使用“马克思主义社会学”这一范畴的。

从这一角度看,“马克思主义社会思想”与“马克思主义社会学”是研究内容、研究范围都不一样的两个课题。前者是马克思主义经典作家关于社会生活各方面及其相互关系的理论观点,后者是以马克思主义为指导建立的社会学。显然,马克思主义社会思想与马克思主义社会学是指导与被指导的关系。

用马克思主义指导社会学的建立、研究与应用,应该说主要是以历史唯物主义为核心的马克思主义社会思想作指导。因为,马克思主义社会思想主要是从社会学角度来看马克思主义经典作家观察、分析人类社会而形成的理论观点,这些理论观点与社会学特定的研究对象是一致的。马克思主义的科学性决定了社会学理论研究不仅可以,而且应该以马克思主义社会思想为指导。马克思主义社会思想理论不仅从总体上可以为社会学研究指明方向,而且,在具体的社会生活方面,也为社会学研究与应用提供了详尽的立场、观点、方法。

为防止、消除那种囿于西方社会学理论,脱离国情的“纯社会学研究”,为坚持社会学研究的正确方向,为建立有中国特色的马克思主义的社会学,我们要坚持以马克思主义社会思想为指导,要结合中国社会主义现代化建设的实际,这是社会学研究中必须注

^① 参见《社会》杂志 1991 年第 1 期。

意的两个重要问题。其中,深入学习、研究马克思主义社会思想是前提和关键。只有全面、系统而准确地理解马克思主义社会思想,才能谈得上真正以马克思主义指导社会学的研究;只有通晓马克思主义社会思想,才能够正确地鉴别西方各种社会学理论和思潮,批判地吸收其中有价值的成分;只有掌握马克思主义社会思想的观点和方法,才能科学地分析和研究中国社会主义现代化实践,从而建立具有中国特色的马克思主义社会学,并使其健康发展。这就是学习、研究马克思主义社会思想的理论意义与现实意义。

目 录

绪 论	(1)
第一篇	(1)
第一章 马克思主义诞生以前西欧的主要社会思想	(2)
第一节 启蒙思想家的社会思想	(2)
第二节 黑格尔的社会历史观	(14)
第三节 费尔巴哈关于人的学说	(21)
第四节 十九世纪初的空想社会主义理论	(25)
第二章 马克思恩格斯从事社会活动初期对现实社会的态度	(33)
第一节 马克思恩格斯青年时代的志向与抱负	(33)
第二节 马克思关于社会舆论、社会问题的辩论	(39)
第三节 恩格斯对现实社会的批判	(54)
第四节 对社会关系的理论分析	(64)
第五节 对英国社会的具体调查和多层分析	(81)
第三章 对社会结构的深层研究	(97)
第一节 从生产方式出发分析社会关系	(97)
第二节 科学的社会结构理论	(103)
第三节 与形形色色非无产阶级社会学说的论战	(118)
第四节 科学社会结构理论对人类社会的全面分析	(132)
第四章 深入剖析现实社会状况,论证社会变革的理论依据	(144)
第一节 社会变革的原因和目标	(144)
第二节 对未来社会的预测与现实社会问题的分析	(161)
第三节 对资本主义生产关系与社会关系的剖析	(172)

第四节	关于社会发展、社会平等问题的论战,对未来 社会图式的论证,对工人阶级的调查计划	(201)
第五章	对社会组织的历史考察及社会变迁、社会互动思想	(225)
第一节	马克思对早期人类社会及东方社会形态的研究	(225)
第二节	人类社会的起源与原始社会的分期	(231)
第三节	家庭的起源、发展和演变过程	(236)
第四节	私有制和阶级的产生,国家的起源与消亡	(247)
第五节	社会发展规律与社会互动思想	(253)
第二篇		(259)
第六章	普列汉诺夫进步的社会思想	(260)
第一节	普列汉诺夫在俄国传播马克思主义的主要贡献	(260)
第二节	社会结构理论与个体作用学说	(268)
第三节	地理环境对社会发展的作用	(271)
第七章	列宁对马克思主义社会思想的系统阐释	(275)
第一节	列宁早期的社会活动	(275)
第二节	批判民粹派主观社会学,精辟阐述马克思主义 社会思想的基本观点	(279)
第三节	揭露“合法马克思主义”社会观的实质	(288)
第四节	政治斗争和理论斗争在社会革命中的作用	(292)
第五节	社会革命理论的具体发挥	(298)
第八章	对资本主义特殊社会形态以及国家与社会革命问 题的研究	(303)
第一节	帝国主义是垄断的资本主义	(303)
第二节	帝国主义是无产阶级革命的前夜	(307)
第三节	马克思主义社会思想的重大发展——社会主义 一国胜利理论	(311)