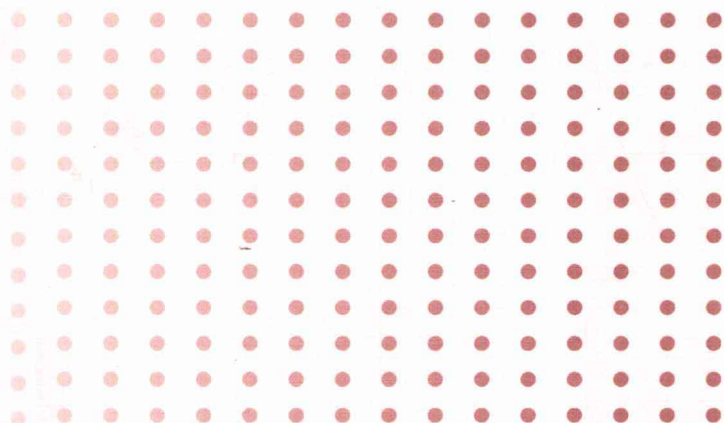


新时期学校 德育目标分层研究

李德全 蒋礼文 等 著



XINSHIQI XUEXIAO
DEYU MUBIAO FENCENG YANJIU



科学出版社

新时期学校德育目标分层研究

李德全 蒋礼文 等 著

科学出版社

北 京

内 容 简 介

本书从阐释学校德育目标分层的基本内涵入手,对学校德育目标分层研究的重要意义、多元维度、主要任务、研究性质及理论基础等进行了论述,从而厘清学校德育目标分层的误区,为其研究提供了全新的、全面的和科学的视野。在此基础上,本书对学校德育目标的分层机理、分层分类设计、实现策略及工作评价等问题予以探讨,为新时期学校德育工作提供了研究与实践范式。

本书可作为从事学校德育理论研究与实践工作的专业人员的指导书,也可作为教育学、思想政治教育相关专业的在读本科生、硕士生和博士生以及对教育和思想政治有浓厚兴趣的相关人员的参考用书。

图书在版编目(CIP)数据

新时期学校德育目标分层研究/李德全,蒋礼文著. —北京:科学出版社, 2012.7

ISBN 978-7-03-035157-9

I. ①新… II. ①李… ②蒋… III. ①学校教育-德育工作-研究-中国 IV. ①G41

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第162089号

责任编辑:杨 岭 李小锐/封面设计:陈思思

科学出版社 出版

北京东黄城根北街16号

邮政编码:100717

<http://www.sciencep.com>

成都创新包装印刷厂印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2012年7月第 一 版 开本:(787×1092) 1/16

2012年7月第一次印刷 印张:15

字数:294 000

定价:48.00 元

(如有印装质量问题,我社负责调换)

序

学校是对青少年学生进行系统道德教育的重要基地，相对于家庭德育与社会德育而言，学校德育由于其常规性、正式性而得到高度重视。作为同行，我一直关注青少年的德育工作，尤其是学校德育方面的研究动向与进展，发现其中不乏可圈可点的精品。然而，我更希望看到兼有突破性的理论构架和便捷性操作范式的研究成果的出现，并坚信符合这一要求的研究成果应当是在深厚理论研究 with 长期实践检验和总结基础之上实现了形而上与形而下有机结合的佳作。

不久前，首届重庆市有突出贡献的中青年专家李德全教授送来《新时期学校德育目标分层研究》书稿并诚邀我为其作序，书稿的题目与目录让我眼前一亮。通读一遍之后，感触颇多。我对李德全教授的学术研究、工作经历颇为熟悉。首先从学术研究来看，李德全教授长期从事大学生思想政治教育研究和高等教育管理研究，并发表了《优化大学生思想政治教育工作的几点构想》、《大学生思想政治教育测评体系构建新探》等高水平论文。其中刊于新华内参《国内动态清样》上的研究成果《大学生思想工作须建立可视性评价新机制》受到中央领导同志的高度重视，原国务委员陈至立对其作出重要批示；主持的研究项目《大学生思想政治教育可视性评价机制研究与实践》于2008年获重庆市人民政府教学成果一等奖，显示出其扎实的学术功底和研究能力。作为西南大学国家级重点学科课程与教学论专业的博士生，李德全教授在研究中也展现出其教育学理论的底蕴。其次从工作经历来看，李德全教授担任过高校思想政治辅导员、团委书记、学工部长、副校长、党委副书记等职务，自参加工作以来与高校德育工作之间的联系从未间断，并由此积累了大量的第一手资料和丰富的工作经验。同时，曾作为首席专家之一，李德全教授主持并参与了教育部大学生思想政治教育相关课题研究和评估实践，并多次参加重庆市大学生思想现状大调研等工作。因此，从以上两个方面来看，李德全教授以厚积薄发的态势对此进行研究，既理所当然又难能可贵。在初读该书以后，我有以下几点深切感受：

其一是宽阔的理论视野。作为学术研究，其理论视野的宽阔在一定程度上决定了成果的创新性与突破性，因为能够站在理论的前沿，本身就是一种创新与突破。该书在涉及学校德育目标分层的理论依据时，既注重了以马克思主义理论为指导，并作为

其基础理论，又注重运用哲学、心理学、教育学等理论的综合研究，使其具有更为宽厚的理论支撑。

其二是系统的知识构架。作为人文社会科学的研究，其最重要的方式就是通过系统理论的启示，让人们在这一“本体论”的架构中去寻求“方法论”的意义。该书对学校德育目标分层相关问题的探究，从基本内涵到理论依据、从分层维度到研究性质、从一般原则到实现方式，均自成一体、首尾贯通，让人们在阅读中可以找到自己的思维起点，能够通过知识构架的明线找到工作方法的暗线。这种“柳暗花明”的效果给人们一种启迪，让人们有期望、有动力把书读下去，因为有预设的开端已暗示了有收获的结尾，可以取得开卷有益、闭卷有获的读书效果。

其三是便捷的操作范式。人们在读书治学的过程中，或多或少会希望能够获取有一定价值的东西，最好能够现实到直接符合“拿来主义”的要求。“他山之石可以攻玉”其实也是说明了这样一个道理，人们在读书过程中总是希望发现这样的“石头”。该书涉及分层原则、分层机理，尤其是第五章“学校德育目标分层的实现策略”部分，均为我们在日常的德育工作中直接采用。更难能可贵的是，该书还收集了部分原始资料作为附录供我们在工作中查阅，为工作中的便捷操作提供了范式。

该书可圈可点之处远不止以上三点。两千多年以前，老子曰：“一生二，二生三，三生万物。”希望更多的读者在从中汲取养分的同时，能够将“学校德育目标分层”这一主题更深入、更持续地研究下去，那便是该书出版的最大意义。

刘学明

2012年1月于重庆

目 录

序

第一章 学校德育目标分层研究概述	1
第一节 学校德育目标分层的内涵阐释	1
第二节 学校德育目标分层的理论基础	4
第三节 学校德育目标分层研究的多元维度	7
第四节 学校德育目标分层的研究性质	12
第五节 学校德育目标分层研究的主要任务	16
第六节 学校德育目标分层研究的主要意义	19
第二章 学校德育目标的分层机理	25
第一节 学校德育目标分层的依据	25
第二节 学校德育目标分层的原则	48
第三章 学校德育目标的分层设计	53
第一节 小学德育目标设计	53
第二节 中学德育目标设计	64
第三节 大学德育目标设计	77
第四章 学生差异化德育目标的分类设计	91
第一节 学生个性德育目标设计	91
第二节 典型学生群体德育目标设计	98
第五章 学校德育分层目标的实现策略	121
第一节 德育“立法”	121
第二节 强化组织领导	130
第三节 优化德育途径	139
第四节 改进德育方法	159

第六章 目标分层视域下学校德育工作的评价	173
第一节 学校德育评价的内涵与现状	173
第二节 学校德育评价的起点与路径	178
第三节 学校德育评价的指标体系与组织体系设计	184
第四节 大学生思想政治教育工作可视性评价机制例析	188
附录一 八个为荣、八个为耻	198
附录二 公民道德建设实施纲要	199
附录三 教育部关于整体规划大中小学德育体系的意见	207
附录四 中共中央国务院关于进一步加强和改进未成年人思想道德建设的 若干意见	213
附录五 中共中央国务院关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见	222
参考文献	231
后记	234

第一章 学校德育目标分层研究概述

在复杂的教育系统中，德育始终处于核心与灵魂的地位。通过逐层解剖的方法，对德育、学校德育、学校德育目标、学校德育目标分层等核心概念予以详细分析，从理论与实践两大视域分析学校德育目标分层依据，进而探讨学校德育目标分层的维度、研究性质与对象、任务及意义是开展学校德育目标分层研究的起点。

第一节 学校德育目标分层的内涵阐释

衡量一门学科成熟与否的主要标志之一，是看其特定内涵的界定是否清楚。在清楚界定内涵的基础之上，经逻辑构建和系统论证，形成自己独特的理论基础，才能真正揭示其研究的本质及其相关对象的关系，进而建构起理论体系。因而，一门学科特定内涵的界定十分重要。对于事物内涵的探讨，总是逐步深入、逐层接近其本质的，而且一般情况下均是根据其上位概念逐步演化而成，这是由人类认识事物的一般规律与思维范式决定的。因此，要认识学校德育目标分层的内涵，就有必要从德育、学校德育、学校德育目标等上位概念谈起，这对于科学分析学校德育目标分层的内涵有着十分重要的作用。

一、德育的内涵

要谈德育的内涵，就离不开德育理论体系的渊源。对于我国德育理论体系的渊源，因不同时代和不同国度的差异，德育概念有内涵与外延的区别，显得十分复杂并难以达成共识。归纳起来，目前大致有以下流派：一是儒家道德修养说；二是西方近代德育理论渗透说；三是苏俄德育理论影响说；四是中国共产党革命根据地开辟以来的人民教育传统说。

事实上，西方社会于18世纪后半叶便开始使用“德育”这一概念。1860年英国学者斯宾塞在《教育论》中明确把教育划分为“智育”、“德育”、“体育”，从此德育逐渐成为教育世界中的一个基本概念和常用术语。在我国，著名教育家陶行知先生在《中国教育改造》一书中关于学生自治问题谈到：“近世所倡的自动主义有三部分：一智育注重自学，二体育注重自强，三德育注重自治。”在这里，他明确使用了“德育”概念，并把它看成整个教学不可分割的重要组成部分。

从不同的角度,对于德育范畴的具体理解与界定可以得出不同的结论。不同的德育内涵界定是不同德育观的反映,对德育实践会产生不同的影响。在教育领域中,德育具有广义与狭义之分。广义的德育是指教育者按照一定社会或阶级的要求,有目的、有计划、有组织地对受教育者进行系统的影响,把社会的政治准则、思想观点、道德规范、法纪规范和心理需求,转化为受教育者个体的政治素质、思想素质、道德素质、法纪素质和心理素质的教育。狭义的德育是指思想品德教育与人生观教育。由此不难看出,狭义的德育是广义德育的一个重要组成部分。不论是广义的还是狭义的德育,都是由人开展的一种活动,这种活动是为了形成一种品德、共守一种准则而开展的。

二、学校德育的内涵

综上所述,德育是一种活动。根据德育活动开展的场域来看,德育可以分为家庭德育、学校德育和社会德育。其中,学校德育是限定在专门教育机构——学校开展的德育活动,是德育活动中最重要、最正式、最常见的活动。所谓学校德育,是指从事教育的专门机构——学校按照一定的社会要求,有目的、有组织、有计划地对受教育者施加影响,以培养教育者所期望的思想品德的教育。我国的学校德育大致包括三个组成部分:道德品质教育、思想教育、政治教育。值得一提的是,道德品质教育在学校的日常工作中主要表现为常规纪律训练、社会公德和文明行为习惯的培养,以及谦虚、谨慎、诚实、正直、勇敢、勤劳、俭朴等优良品质的养成。相对于家庭德育与社会德育而言,学校德育具有主导、激励与规范的作用和权威性、科学性、层次性、集体性与专业性的特点。因此,德育效果的好坏,关键取决于学校德育。

三、学校德育目标的内涵

“目标就是想要达到的境界和目的”^①,人类的任何实践活动都具有既定的目标。马克思在《资本论》中说:“蜜蜂建筑蜂房的本领使人间的许多建筑师感到惭愧。但是,最蹩脚的建筑师从一开始就比最灵巧的蜜蜂高明的地方,是他在用蜂蜡建筑蜂房以前,已经在自己的头脑中把它建成了。劳动过程结束时所要达到的结果,在这个过程开始时就已经在劳动者表象中存在着,即已经观念地存在着。”^②这是人和动物相区别的本质属性所在。没有目标的人类活动是不存在的,作为人类重要活动的德育更是如此。德育目标的权威性解释,是指“学校德育在特定阶段中培养学生政治、思想、道德品质应达到的规格要求。为德育工作成效的衡量尺度,已广泛运用于德育活动。

^① 毛泽东. 毛泽东选集. 北京:人民出版社,1991.

^② 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯选集. 第1-4卷. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,编译. 北京:人民出版社,1972.

对德育过程起指向、激励和规范作用,制约德育的内容、途径、方法。中国以德育大纲的形式规定各级学校的德育目标。”^①因而,德育目标是德育的首要问题,制约着整个德育活动的开展,一切德育活动都是为实现既定的、应然的德育目标而服务的,每个德育工作者尤其是学校德育工作者只有清晰认识和准确把握相应的学校德育目标,才能有效开展德育工作。

那么,什么是学校德育目标呢?学校德育目标是指从事教育的专门机构——学校在培养受教育者在政治、思想、道德品质等方面时应达到的总体规格要求,是教育目的在德育方面的具体表现,是德育应然状态的预设性表征。学校德育目标是学校德育工作的起点与归宿,是学校德育工作的基本依据,是衡量学校德育质量优劣、效果好坏的重要标尺和评价学校德育的性质、水平的根本标准。因而,学校德育目标对学校德育的社会性质、发展方向和工作结果有决定性影响,它制约着德育工作的全过程,对德育工作具有导向、激励、调控和评价功能。需要特别提醒的是,根据对学校德育传统做法的反思,学校德育目标包括宏观目标和微观目标,其中微观目标必须要有而且必须是明确的,同时必须是过程性的。否则,就容易导致许多具体的德育过程本质性的目标缺失——上级指示什么,下面就抓什么,上级不强调,下级也就懒做了。

四、学校德育目标分层的内涵

层次性是自然界和社会界当中普遍存在的客观现象,学校德育目标作为一个特殊的复杂系统,其内部分层是不以人的意志为转移的客观存在。理论和实践表明,学校德育不仅拥有自己的明确目标,而且这种目标也必然具有相应的层次性。由此可见,学校德育目标“不是单一的,而是集合的,是一个目标系统”。^②《中国教育改革和发展纲要》明确指出:“从各级各类学校的实际出发,分层次地确定德育工作的任务和要求。”^③换句话说,根据《中国教育改革和发展纲要》的精神,需要将学校德育的总体目标予以分层。这是因为学校德育的分层是客观而普遍存在的。那么,什么是学校德育目标分层呢?学校德育目标分层是指不同级次的学校,在德育过程中提出高低不同的目标要求,以此形成符合不同级次学校、不同阶段学生的德育标准及其相互关系。学校德育目标分层是思想政治教育主体、客体、介体、环体相互作用的结果。

① 教育大词典编撰委员会. 教育大词典(增订合编本上). 上海:上海教育出版社,1998.

② 张耀灿,等. 现代思想政治教育学. 北京:人民出版社,2001.

③ 来源:中共中央、国务院于1993年2月13日印发的《中国教育改革和发展纲要》。

第二节 学校德育目标分层的理论基础

从学校德育目标层次性的定义中,不难发现,在学校德育分层研究中,必然要涉及学校德育目标层次性问题,即学校德育目标的分层问题。何为“分层”?顾名思义,分层即进行层次的划分。要进行层次划分,首先就要确立一定的划分依据,这样才能使其层次科学明晰。本节主要从理论和现实两大视角,对学校德育目标分层的依据予以探讨。

一、学校德育目标分层的理论依据

1. 马克思主义需要理论

需要理论是马克思主义理论体系中的重要组成部分,而由此派生的马克思主义关于人的需要理论则是学校德育分层研究中关于分层最坚实的理论基础。其研究成果,对于正确分析学校德育目标分层的依据与意义,从而增强学校德育工作的实效性,具有重要的理论意义和现实意义。马克思、恩格斯以“社会存在决定社会意识”这一历史唯物主义的基本观点为起点,对人的需要给予科学阐释,形成了关于人的需要的基本观点。归纳起来主要包括以下几个方面。

一是人的需要即人的本性。马克思指出:“在任何情况下,个人总是‘从自己出发的’。但由于从他们彼此的需要即他们的本性,以及他们求得满足的方式,把他们联系起来(两性关系、交换、分工),所以,他们必然要发生相互联系”。^①从而直截了当地明确了“人的需要就是人的本性”,这一基本观点已经被无数哲学家、心理学家、人类学家所证实。人类对外界和自我所呈现的各种不满足状态构成人的本性,而“不满足”的内在层次性为学校德育目标的分层提供了理论依据。

二是人的需要由低到高分三个层次,即生存需要、享受需要、发展需要。生存需要是人的最基本需要;享受需要是在生存需要得到基本满足以后逐步发展起来的,它是人追求舒适生活、优化生存条件的需要;发展需要是人为了完善自我、实现自身价值的需要,它是人类最高层次的需要,人自由而全面的发展是人们追求的理想和社会进步所趋向的目标。

三是人的需要具有社会历史性。马克思认为,社会性是需要的本质。人的需要是在社会产生、发展和实现的,离开现实的社会生活,任何需要都将不存在。

从马克思的三个观点不难看出,需要的动力性原理是做好德育工作的前提,需要

^① 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯全集. 第三卷. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,编译. 北京:人民出版社,1972.

的层次性原则能够增强德育工作的针对性。因而，马克思关于人的需要理论是学校德育目标分层的基本依据。马克思在《共产党宣言》中指出：“思想的历史除了证明精神生产随着物质生产的改造而改造，还证明什么呢？任何一个时代的统治思想始终都只不过是统治阶级的思想。”由此，可以明确学校德育的目标决定于一定历史时期的社会实践，它为学校德育目标制定和分层提供了科学的理论指南。

2. 马斯洛需要层次理论

在《人的动机理论》一书中，马斯洛提出了著名的心理需要五层次结构理论。马斯洛把人的需要从低级到高级分为生理需要、安全需要、爱的需要、尊重需要和自我实现需要五个层次。心理需要层次论对现代心理学的发展产生了重大影响，这五种需要是相互联系的。马斯洛需要层次之间的关系可以概括为：一般来说，这五种需要像阶梯一样从低到高。低一层次的需要获得满足后，自然而然地就会向高一层次的需要发展。这五种需要层次并不是同时产生的，而是随着个体的发展而逐渐产生的。不难理解，马斯洛的需要层次理论从某种角度上可以说是以生产力的发展水平为基础的。随着生产力的发展，学校德育目标的分层机制、机理、依据与因素必然增多。马斯洛理论五个需要层次之间是递进的关系，只有在满足上一个层次的要求之后，才有向下一层次进军的可能。这就说明小学、中学、大学的德育目标是循序渐进、层层递进的。虽然，在现在看来，马斯洛需要层次理论还有一定的局限性，但是马斯洛的需要层次理论中的自我实现可以说是学校德育工作的终极目标，它对学生具有导向的作用。由此可见，马斯洛的需要层次理论对学校德育目标层次的确立具有重要的借鉴意义，并为学校德育目标的分层提供了新的视野。

3. 加德纳多元智能理论

美国哈佛大学心理学教授霍华德·加德纳于20世纪80年代提出了多元智能理论。这一理论向传统评估学生能力的观念提出了挑战，对当前西方许多国家的教育改革产生了积极的影响。加德纳多元智能理论认为：每个人都同时拥有九项智能，只是九项智能在每个人身上以不同的方式、不同的程度组合存在，使得每个人的智力都各具特色。不难理解，不同的个体或同一个体在不同的阶段，必然每项智力的发展程度不同，这就决定了在学校教育阶段对于学生所要达到的德育目标不可能仅为一个模式或标准，把学校德育目标限制在某一领域或层级，显然是具有片面性和局限性的。因为，学校德育的主体和客体都是人，那么学校德育的目标必然和人有关联，并且和人所处的历史条件有关。由于人的复杂性、特殊性和有目的性，以及所处条件的特定性，就决定了和人及人所处条件密切相关的学校德育目标具有层次性。学校德育目标的分层也反映了不同学习、生活与年龄阶段的学生群体与个体之间的差别。由于社会经历、接受能力的不同导致一个群体或个体道德发展的水平与状态不同，在客观上要求学校德育要具有一定的层次性。因此，加德纳多元智能理论为学校德育目标的分层在新时期提

供了新的视野。

4. 维果茨基最近发展区理论

维果茨基最近发展区理论认为学生的发展有两种水平：一种是学生的现有水平，另一种是学生可能的发展水平。这两者之间的差距就是最近发展区。德育过程的实质是社会性道德规范在个体最近发展区内的内化过程，内化的开始就标志着学生品德发展的开始。由于不同年龄学生发展水平不同，德育目标就总体而言应该分层次、分等级、分序列循序渐进地提高要求，按从小到大、由近及远的顺序设立德育分层目标。目前我国德育目标的定位在一定程度上忽视了学生个体的差别，表现为对任何学生都以最高德育目标作为统一要求。德育目标设置如果缺乏层次性，脱离学生身心发展的实际，其结果往往是加大达成目标的难度，使发展的应然目标超越或落后于最近发展区。因此在设立各层次德育目标时要准确把握个体道德发展的潜在水平，以学生已有的道德认知为基础，针对潜在的道德能力创设最近发展区。从德育目标制定的角度来看，可能存在三种情况：一是目标设立太低，个体已经具备所要求的能力，从而使学生的的发展原地踏步甚至倒退；二是目标设立太高，个体不仅不能实现预定目标，甚至不具备与之相关的潜在能力；三是以个体正在成熟中的能力转变成实际能力为德育目标，潜能转变为实际能力，这就意味着个体达到了德育目标的要求，并顺利实现了自身的发展。在德育实践中，目标的制订一定要符合第三种情况，避免因目标的偏失而延缓个体的发展。

二、学校德育目标分层的现实依据

1. 社会现实的需要

一定社会对不同层次公民在思想、政治、法纪、道德方面的要求是不同的。众所周知，德育是指教育者按照一定社会或阶级的要求，有目的、有计划地对受教育者施加思想、政治和道德等方面的影响，并通过受教育者积极的认识、体验和践行，使其形成一定社会和阶级所需要的品德的教育活动。在现实生活中，由于个体受教育的层级不同，个体走向社会所从事的职业也不相同，如小学毕业生、中学毕业生、大学毕业生在社会中的职业地位是不同的，不同职业地位的人，特定的社会对其在思想、政治、法纪、道德方面的要求也不尽相同。因而，在客观上要求德育在小学、中学、大学等不同的阶段，需要与不同的德育目标与之匹配，以适应一定社会对不同层级受教育者在未来社会职业中思想、政治、法纪、道德的不同要求。

2. 学校工作的需要

德育目标是实施德育工作的根本指南，德育内容的确定、德育方法的选择、学生品德的评定以及德育工作领导和管理等都要为实现德育目标服务。学校应根据不同年龄段学生的生理、心理特点，针对学生人生观、价值观、道德观及思维方式上出现的

新特点,从培养跨世纪人才着眼,从落实基础项目入手,分阶段分层次制订德育目标(包括学校总体目标,各学校、各年级的具体目标,长远目标,近期目标等),形成目标层次与序列。在学校德育的具体工作中,要做到以下三点:一是要把握学生身心发展的规律;二是要注意不同年级学生的特点和同一年级中不同学生的特点;三是要了解和研究现阶段青少年思想发展的时代特点,从实际出发进行认真的分析研究,采取有效的对策。要做到以上三点,必须在德育工作中首先处理好学校德育目标的分层问题,这也是学校德育目标分层功能在德育实践工作中最重要的体现。

3. 个体发展的需要

个体需要与自身的心智发展水平要求德育目标必须具有层级性。在年青一代成长的过程中,他们有自身的需要,这种需要是多方面的,既有物质方面的,又有精神方面的。从心理学的角度来看,人的一切发展始于需要,需要是个体动力产生的源泉,当然更是个体道德发展的源泉,是个体参与德育活动的基础。因而,个体不同的需要,要求学校德育有不同的目标与之相匹配。正是从这个意义上来说,个体发展的需要成为学校德育目标分层的现实基础。同时,学校德育目标的分层,还必须考虑个体的心智发展水平,学校德育目标如果超过了学生心智发展的水平,学生将难以达到,产生畏惧感,失去努力的基础与动力;学校德育目标如果落后于学生已有的心智发展水平,则必然压抑学生德育的发展,使学生缺乏发展的动力。

第三节 学校德育目标分层研究的多元维度

任何目标都具有多样性、可分性和层次性,站在不同的维度,采用不同的标准,利用不同的方法,目标层次性的基本内容就会有所不同。学校德育目标“按层次可分为上层目标、中层目标和基层目标;按内容可分为总目标、中间目标和具体目标;按时期可分为长期目标、中期目标和短期目标;按数量可分为单元目标和多元目标;按稳定性可分为静态目标和动态目标;等等。一般的,将目标的层次结构、内容结构和时期结构所构成的三位体系称为目标结构体系。”^①当然,还有很多其他维度的划分方法。本书主要从学校德育目标的分层机理、原则、设计、实现策略等维度对学校德育目标分层的相关问题予以探讨。这种研究范式就我国学校德育理论与实践的现状来看,不仅具有较高的理论价值,而且具有很强的实践意义,因而必然对我国教育学学科建设与学校德育工作实践有所裨益,这正是本书写作的目的所在。

一、学校德育目标分层研究的从属层次维度

学校德育目标分层研究的从属层次维度是指对学校德育目标的总目标与分目标及

^① 陆伊,田晓明.目标管理的心理功能探析.江南社会学院学报,2005(03):48.

其关系予以研究而划分的层次维度。根据属种关系,可以把学校德育目标分为总目标和分目标,总目标为属,分目标为种。各分目标虽然作为种来说彼此是并列的,但它们彼此之间又还是存在着相关性和差异性。德育总目标与分目标的辩证关系有以下两个层次。

一是学校德育总目标决定德育分目标。学校德育的总目标是学校德育实践的总方向和总要求,它一经确立,就决定了德育的根本内容、措施、步骤与方法。所以,无论是制定具体的德育分目标,还是确定德育内容,都必须建立在对德育总目标的充分理解和准确把握的基础上,而且要始终以学校德育的总目标为核心和灵魂,学校德育的分目标只有以总目标为中心,才能显示出价值。学校德育总目标决定学校德育分目标,要求学校德育活动要始终如一地贯穿学校德育总目标的思想,真正用学校德育总目标统帅学校德育工作,从而提高育人规格的品位,培养出高品质的人才。

二是学校德育分目标服务于学校德育总目标。学校德育总目标是学校德育实践所要生成或培养的学生品德规格,具有高度的概括性与抽象性。在学校德育实践中,只有将其分解成具体的、可操作的、有标准的、分层次的目标体系,才有可能得到实现。在这里,学校德育分目标又成为德育实践的具体方向,实际地体现着学校德育总目标在某一方面、某一阶段、某一水平上的具体要求。由此不难看出,学校德育分目标反映并服务于学校德育总目标。学校德育分目标服务于学校德育总目标,要求学校德育实践要努力完善学校德育目标体系,尤其要制订完整的操作化的具体的学校德育分目标,使学校德育总目标得以落实,并顺利实现。以往在制订学校德育目标时,往往以学校德育总目标代替分目标,而未制订具有操作性的具体的学校德育分目标,这样一来,学校德育培养的人才的品德规格缺乏具体标准,只有高度而无梯度,学校德育总目标得不到有效的贯彻落实。这也是我国长期以来学校德育工作低效的主要原因之一。

二、学校德育目标分层研究的学段层次维度

学校德育目标分层研究的学段层次维度是指对不同阶段(如小学、初中、高中、大学等)学生德育目标及其关系予以研究。按照学校教育阶段的不同,德育目标可以分为大学德育目标、中学德育目标、小学德育目标等。从教育发展的历程来看,德育目标自古有之,不同的社会制度、历史阶段、区域国度有着不同的学校德育目标。就我国新时期而言,大、中、小学校德育目标的确立经历了一个长期的批判、总结、凝练、升华的过程。

1979年4月22日~5月7日,教育部在北京召开中小学思想政治教育工作座谈会,这是我国(中、小)学校德育目标重建的开始。会议提出了初步的学校德育目标,但这些目标在今天看来,也还存在几个方面的问题:一是学校德育目标层次性不强,对所有学生只有统一的要求,在德育工作的开展过程中,具体性、操作性、指导性与针

对性不强；二是学校德育目标政治性太浓，没有摆脱“阶级斗争”、“资产阶级”、“共产主义”等政治视野。这两大局限导致学校德育目标难以适应社会的发展。1986年，为配合经济体制改革，中共中央通过了《关于社会主义精神文明建设指导方针的决议》（以下简称《决议》）。《决议》对经济体制改革时期的道德建设做了全面准确的论述，从我国基本国情出发，划分出思想道德建设中“提倡的”、“允许的”、“反对的”三个层次，为学校德育目标的制定提供了理论基础。经过两年的发展与酝酿，1988年12月，中共中央把学校德育目标确立为：把全体学生培养成为爱国的、具有社会公德和文明行为习惯的、遵纪守法的好公民，在这个基础上引导他们逐步确立科学的人生观、世界观，并不断提高他们的社会主义觉悟，使他们中的优秀分子将来能够成长为坚定的共产主义者。这一目标很好地解决了学校德育目标“政治性过强”的局限，但是对于学校德育目标“层次性不强”的局限仍然没有予以解决，导致其目标在现实工作中难以操作。20世纪90年代，对于学校德育目标的分层问题，不少专家学者站在学术研究的立场从不同的视角撰文予以探讨，如《论教育之适应与超越》（鲁洁载《教育研究》1996年第2期）、《超越性的存在——兼析病态适应的教育》（鲁洁载《华东师范大学学报》1997年第12期）、《也论教育之适应与超越》（杨昌勇载《教育研究》1997年第3期）、《论教育之适应与超越的辩证关系》（项贤明载《教育研究与实验》1997年第23期）、《关于德育超越性本质的讨论》（赵志毅等载《教育研究》1996年第3期）、《论教育之超越》（庞学光载《教育研究》1998年第11期）……在百家争鸣的过程中，学校德育的层次性、超越性、现实性、适切性等问题有了一定程度的探讨。

在此基础上，教育部对学校德育目标予以大幅度调整，如2005年正式颁布文件对大、中、小学校的德育目标作了如下表述。小学教育阶段的德育目标是：教育帮助小学生初步培养起爱祖国、爱人民、爱劳动、爱科学、爱社会主义的情感；树立基本的是非观念、法律意识和集体意识；初步养成孝敬父母、团结同学、讲究卫生、勤俭节约、遵守纪律、文明礼貌的良好行为习惯，逐步培养起良好的意志品格和乐观向上的性格。中学教育阶段的德育目标是：教育帮助中学生初步形成为建设中国特色社会主义而努力学习的理想，树立民族自尊心、自信心、自豪感；逐步形成公民意识、法律意识、科学意识以及诚实正直、积极进取、自立自强、坚毅勇敢等心理品质，养成良好的社会公德和遵纪守法的行为习惯。中等职业学校还要帮助学生树立爱岗敬业精神和正确的职业理想。大学教育阶段的德育目标是：使学生热爱社会主义祖国，拥护党的领导和党的基本路线，确立献身于有中国特色社会主义事业的政治方向；努力学习马克思主义，逐步树立科学世界观、方法论，走与实践相结合、与工农相结合的道路；努力为人民服务，具有艰苦奋斗的精神和强烈的使命感、责任感；自觉地遵纪守法，具有良好的道德品质和健康的心理素质；勤奋学习，勇于探索，努力掌握现代科学文

化知识,并从中培养一批具有共产主义觉悟的先进分子。

在学校德育目标分层研究中,当前成果最多、最为成熟的当为学校德育目标分层研究的学段层次维度,而且在文件、制度中予以表述时,也以学校德育目标学段层次最为常见。然而在当前的学校德育工作实践中,最新的研究成果并没有及时体现,学校德育不同学段的目标依然是改革开放甚至是新中国建立以来目标的延续和继承。虽然自新中国建立六十余年、改革开放三十余年来,学校德育面临的形势、环境、对象、方法、手段等要素均发生了根本性的变化,但是学校德育各学段的目标并没有发生根本性变化,如学校德育目标大而划一,没有形成明显的目标序列,缺乏针对性;学校德育目标的制定主体较为单一,德育工作者、学生、家长等并未真正参与其中;学校德育目标对学生个人的生活幸福、情感强调不够;学校德育目标对学生民主品格、国际意识与对社会、国家的理性批判和反思能力的培养强调不够等。这些都是学校德育目标分层研究的学段层次维度研究所需要解决的问题。

三、学校德育目标分层研究的内容层次维度

学校德育目标分层研究的内容层次维度是指对学校德育目标的内容按照一定的标准分层予以研究。以学校德育内容的不同为依据,可以将学校德育目标分为思想教育目标、政治教育目标、法纪教育目标和道德教育目标等。按层次结构来看,思想教育目标处于最高层次,依次为政治教育目标、法纪教育目标和道德教育目标。

思想教育目标主要包括培养学生具有辩证唯物主义和历史唯物主义的观点,具有正确的人生观与价值观,能正确认识个人集体与社会利益二者的关系;具有艰苦奋斗、为人民服务的思想;具有与社会主义市场经济、改革开放相适应的思想观点;具有实事求是、追求新知、独立思考、勇于创新等思想品质。政治教育目标主要包括培养学生具有坚定正确的政治方向 and 社会主义、共产主义信念,拥护党和国家的路线、方针、政策,坚持四项基本原则,坚持改革开放,在重大政治原则问题上,是非界限分明,能站在党和人民的立场上,对各种错误思潮有一定辨别和抵制能力。法纪教育目标主要包括民主与法制教育和自觉纪律教育,民主法制教育目标主要是通过对青少年儿童进行民主与法制的陶冶与训练,养成其热爱民主和遵守法制的基本观念,懂得二者的辩证关系。自觉纪律教育目标是指通过自觉纪律教育,使年青一代养成自觉遵守纪律的习惯和品质。道德教育目标主要包括社会主义人道主义和社会公德两方面,基本要求是通过社会主义人道主义教育和社会公德教育,使学生热爱人、尊重人、信赖人、同情与帮助弱者,平等友好地与他人相处,遵守公共秩序,尊敬师长,尊重人的地位、价值,弘扬人性,有人的尊严等。

上述四个方面的德育目标,既有各自特定的内容,又有各自的侧重点,同时又是一个不可分割的有着内在联系的有机整体。