

中国文库

· 哲学社会科学类 ·

# 中国经济原论

王亚南 著



中国出版集团  
中国大百科全书出版社

中国文库  
哲学社会科学类

# 中国经济原论

王亚南 著

中国出版集团

中国大百科全书出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

中国经济原论/王亚南著. - 北京:中国大百科全书出版社,  
2011.9

(中国文库)

ISBN 978-7-5000-8528-7

I. ①中… II. ①王… III. ①经济-研究-中国-民国 IV. ①  
F129.6

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第038518号

责任编辑:于淑敏 裘越芳

整体设计:翁涌 李梅

责任印制:王铁生

## 中国经济原论

Zhongguo Jingji Yuanlun

王亚南 著

---

中国大百科全书出版社 出版

<http://www.ecph.com.cn>

北京市阜成门北大街17号 邮编:100037

北京瑞古冠中印刷厂印刷 新华书店经销

2011年9月第1版 2011年9月第1次印刷

开本:880毫米×1230毫米 1/32 印张:17.125

字数:330千字 印数:1-4500

ISBN 978-7-5000-8528-7

定价:38.00元

## “中国文库”出版前言

“中国文库”主要收选 20 世纪以来我国出版的哲学社会科学研究、文学艺术创作、科学文化普及等方面的优秀著作。这些著作,对我国百余年来政治、经济、文化和社会的发展产生过重大积极的影响,至今仍具有重要价值,是中国读者必读、必备的经典性、工具性名著。

大凡名著,均是每一时代震撼智慧的学论、启迪民智的典籍、打动心灵的作品,是时代和民族文化的瑰宝,均应功在当时、利在千秋、传之久远。“中国文库”收集百余年来名著分类出版,便是以新世纪的历史视野和现实视角,对 20 世纪出版业绩的宏观回顾,对未来出版事业的积极开拓,为中国先进文化的建设,为实现中华民族伟大复兴做出贡献。

大凡名著,总是生命不老,且历久弥新、常温常新的好书。中国人有“万卷藏书宜子弟”的优良传统,更有当前建设学习型社会的时代要求,中华大地读书热潮空前高涨。“中国文库”选辑名著奉献广大读者,便是以新世纪出版人的社会责任感和历史使命感,帮助更多读者坐拥百城,与睿智的专家学者对话,以此获得丰富学养,实现人的全面发展。

为此,我们坚持以邓小平理论和“三个代表”重要思想为指导,深入贯彻落实科学发展观,坚持贯彻“百花齐放、百家争鸣”的方针,坚持按照“贴近实际、贴近生活、贴近群众”的要求,以登高望远、海纳百川的广阔视野,披沙拣金、露钁雪纂的刻苦精神,精益求精、探赜索隐的严谨态度,投入到这项规模宏大的出版工作中来。

“中国文库”所收书籍分列于 6 个类别,即:(1)哲学社会科学类

(哲学社会科学各门类学术著作);(2)史学类(通史及专史);(3)文学类(文学作品及文学理论著作);(4)艺术类(艺术作品及艺术理论著作);(5)科技文化类(科技史、科技人物传记、科普读物等);(6)综合·普及类(教育、大众文化、少儿读物和工具书等)。计划出版约1000种,分辑出版。自2004年以来,已先后出版四辑,每辑约100种,分精平装两类。2011年时值辛亥革命100周年,特将“中国文库”第五辑作为“纪念辛亥革命100周年”特辑推出,主要收选民国时期原创性人文社科类名著。

“中国文库”所收书籍,有少量品种因技术原因需要重新排版,版式有所调整,大多数品种则保留了原有版式。一套文库,千种书籍,庄谐雅俗有异,版式整齐划一未必合适。况且,版式设计也是书籍形态的审美对象之一,读者在摄取知识、欣赏作品的同时,还能看到各个出版机构不同时期版式设计的风格特色,也是留给读者们的一点乐趣。

“中国文库”由中国出版集团发起并组织实施。收选书目以中国出版集团所属出版机构出版的书籍为基础,并邀约其他数十家出版机构参与,共襄盛举。书目由“中国文库”编辑委员会审定,中国出版集团与各有关出版机构按照集约化的原则集中出版经营。编辑委员会特别邀请了我国出版界德高望重的老专家、领导同志担任顾问,以确保我们的事业继往开来,高质量地进行下去。

“中国文库”,顾名思义,所收书籍应当是能够代表中国出版业水平的精品。我们希望将所有可以代表中国出版业水平的精品尽收其中,但这需要全国出版业同行们的鼎立支持和编辑委员会自身的努力。这是中国出版人的一项共同事业。我们相信,只要我们志存高远且持之以恒,这项事业就一定能够持续地进行下去,并将不断地发扬光大。

**“中国文库”编辑委员会**

## 初版序言

现在拿来与读者见面的这部书——《中国经济原论》，就写作与出版的过程说，都算是相当难产。

1940年我在国立中山大学担任高等经济学这一门课程；顾名思义，当然需要讲得高深一点。我于是选定里嘉图（David Ricardo）所著《经济学与赋税之原理》作为讲授的底本。但一半也许因为同学原来所学基础太差，一半也许因为我自己解说表达的能力不够，我发现同学对于这门课程感到十分有兴趣的并不很多。就在同时，我还担任有中国经济史、经济思想史这两门课程。读中国经济史的是四年级的同学，读高等经济学的亦是四年级的同学。就我平日研究的心得讲，我相信我讲里嘉图的经济学说，还应比讲中国经济史有较大的把握，但同学对后者表示的兴趣，却远较前者为大。我当时就感到，这原因，不当完全求之于里嘉图那部大著的难读难讲（以谦虚见称的里嘉图，当他把那部书拿去问世的时候，他竟表示：全英国是不是会

有 25 个人懂得)，而更应追问到：中国一般研究经济学的青年学子，在作为一个中国的经济学研究者的限内，他是否有理解这样抽象的理论之必要，或者至少，他们所研究的抽象理论，是否能拿来同现实，特别是中国经济现实发生认识上的关联。由于这一种感想，我对于中国大学讲坛上，关于经济学以及一切有关经济学课程所采取的教材与教法，就感到大有改革之必要。我当时所写的，而放在本书后面作为附论的“政治经济学在中国”一文，正是那种意念的具体表现。

在 1942 年，我还是担任高等经济学，还是把里嘉图的经济学作为底本，不过，每讲一章，比如讲价值论或地租论，我就把那一章研究的结论，拿来说明中国的商品价值，中国的地租，如何非里嘉图所研究的范畴，或者，里嘉图所研究的经济范畴，如何可以从反面来证示中国社会经济的非资本主义性。这个讲法，马上使一般同学发生兴趣了。研究经济学或者研究什么经济理论，本来是为了拿来作为理解或研究现实经济的手段，但一般却像行所无事的把这种意思弄错了。

在以后几年——1942 年、1943 年、1944 年中，我不但在讲高等经济学的时候，丢开了里嘉图的那部大著，而直接由一般经济理论，尚论到中国经济，即分别由价值论展开中国商品价值的研究，由利润利息论展开中国利润利息形态的研究，并还把经济学一门功课也担任起来，编出一个站在中国人立场来研究经济学的政治经济学教程纲要，

在讲完每一篇每一章的一般经济形态之后，紧接着就讲到中国有关经济形态的相同相异点，以及时下流行的国人有关那种经济形态的不正确认识，并分别予以评正。

本来，在高等经济学讲述的过程中，为了这样的讲法，这样的研究法，是一种新的尝试，需要分别把它撰述出来，就正于海内的高明，所以，本书第二篇以下直至第八篇，曾分别发表于《中山文化季刊》、《广东省银行季刊》、《时代中国》等杂志。在1944年初，承桂林文化供应社主持人万民一、万仲文昆季的友谊与盛意，使这先后依照一定计划写成，但却是分别发表的诸论文，得有集印的机会，于是我曾就中国现代经济的全般发展情形，及中外学者对于中国经济本身认识的演变情形，写了一篇长达三万多言的绪论，作为第一篇，而全书则题称为《中国经济原论》（以下简称《原论》）。但事不凑巧，《原论》的纸版刚好打成，桂林被日寇侵陷了。在这以后不久，我亦由国立中山大学的所在地广东坪石搬迁到福建来。永安东南出版社计划印行“大学学术丛书”，希望我把原来交给文化供应社印行，但却未出版的这部书稿，拿来再印，我当时曾函文化供应社的负责人商谈，但因交通阻隔，一直没有回响。我当时设想，为了文化的意义，另行在东南印行，一定能邀得朋友的谅解。况该书的纸版是否抢出还有问题，于是我决计整理旧稿，交由东南出版社印行。但在整理的开始，就发现作为绪论的第一篇原稿遗失了；不久，东南出版社突然因为一阵政治风波，把负责人吹得散逸无踪了。我曾一度



把整理的工作停止。直等到有志于中国经济之科学研究的朋友们，组织了经济科学出版社，并希望我首先把这部书稿提供出来，我这才重新鼓起勇气，另成第一篇，且在可能范围内，对其他各篇予以部分的增订。

后面增附的五篇，其中，“中国商业资本论”、“中国商业资本与工业资本间的流通问题”，因为可以帮助理解中国资本形态，所以从拙著“中国经济论丛”中移植过来；“政治经济学在中国”、“中国经济学界的奥大利学派经济学”，因为可以帮助我们理解一般人对中国经济认识的错误，所以也从拙著“经济科学论丛”中移植过来。至《原论》全书所论究的各种经济形态，大体是就私经济立论的，对于有关中国财政方面的情形，没有直接明显述及。这就《原论》所研究的范围来讲，虽不一定是什么缺陷，但探究中国经济运动的整体，显然是不能忽视这方面的直接间接作用的。

本书是尝试把中国经济全体，当作被若干重要经济法则所贯彻着的统一过程或统一运动。因而，各别经济形态相互间的内在因果关联，是我特别想努力分析的。本书的最后一篇或第八篇，虽是当作结论，当作一切基本法则作用最后必然归结到的后果，但由于资料的不充分和我个人研究能力的限制，我十分坦白的承认，这部书极有限，也许只能算是中国经济之科学的系统的研究之发端。

我深知道：如其是在 10 年以前，像我这样一部不完备的东西，也许根本就无法产生出来；如其是在 10 年以后，它的内容和体制，也许会更完备一些。我这样说，显然不

是就我个人的造诣立论，而是就我们所在社会的学术界对于中国社会经济形态研究的成果立论。这即是说，这部书稿用我的名义来问世，它实是近十数年来，大家分别由各种不同的视野，对中国社会性质，予以比较深入研究的结果。没有大家已有的这种研究作为基础，我就不但无法采用这样的研究方式，且也不会引起这样来研究中国经济的动机。不过，我这里所谓“大家”，实应包括有有关这方面研究的国外学者，特别是苏联学者和日本学者在内。他们直接间接关于中国现代社会或一般前资本社会或残留有浓厚封建因素的资本社会的研究成果，实给予了我莫大的激励与启示。

在研究过程中，不时给予我以鼓舞，并使我的研究，不得不继续努力下去的，是国立中山大学经济学系乃至全校有志于中国社会经济之科学研究的同仁与同学。他们每有机会，就提出有关方面的问题来同我商讨，这样，我便经常像是处在被考试者的地位。中国商品与商品价值的研究，刚刚研讨出一个头绪，他们又要求我依此说明中国的货币、资本……等等。不管我的考试是否及格，而我像经常地被安置在被考试者地位却是一个事实。我在这当中，才比较理解到所谓“教育者在不断被教育”的意义。

就个别给予我的帮助的朋友讲，中山大学法学院现任院长胡体乾先生，应当最先被数到的。他是一个极渊博的社会学者，我们在几年同事中，几乎每天有一次聚谈的机会；当我们彼此把讲述的问题交换意见的时候，他总能从

正面或反面给予一些补充或提示。而对于资料的提供方面，他的助力尤多，有关中国经济研究的一些重要杂志，他都全部保存着；如《读书》杂志、如《中国经济》、如《食货》、如《中国农村》等等，都是从他那辛苦积得而且在战时更辛苦搬移的个人书库中取得的。

其次应当提及的，是我的朋友郭大力先生。我们在战争的过程中，虽只有一两次短期的共处，我们分别的研究，虽大体达到了共同的结论。但不仅他的《我们的农村生产》那部精辟论著，是在我研究《原论》过程中出版，给予了我不少的启示，并且我的全部研究，直接间接所负于他的地方是很多的。这部书在出版前未得到他的全面校正，应是一个大的缺陷。

再次，现任中山大学经济学系主任梅龚彬先生，曾对本论全稿作了一次详审的鉴定，并提出了一些补充的意见。值得在此表示谢忱。福建省研究院社会科学研究所代理所长章振乾先生，始终是我一切研究努力方面的助成者和鞭策者。而这部书得从速与读者见面，则多亏了余志宏、张来仪两位先生。他们不仅为我担负起了印刷上的校订责任，且是多方鼓励我把这部书从速问世的策动者。

把“始生之物，其形必丑”的格言，用来形容这部书，是再妥当不过的，我现在以十二分的诚意，静候我们学术界的善意的和建设性的评判。

王亚南

1946年元旦于长汀厦门大学内仓颉村

## 日译本序言

### 一

这部书的主要目的，是企图把帝国主义支配下的中国半封建半殖民地经济整体作为对象，来揭露其内部的矛盾及其向着毁灭之路迈进的辩证发展规律。临到解放的前夜，作为帝国主义及买办官僚统治的基地的农村，已经依着那种辩证发展规律，演成了全面崩溃的残局。

中国新政权成立之始，没收买办官僚资本归国家所有，没收封建地主土地归农民所有，而合法的私人工商业，则受到保护。新的经济条件和环境，使原来存在并作用于半封建半殖民地经济情况下的诸般倾向和规律，完全归于无效了。结局在这种限度内，《中国经济原论》这种性质的著作，就好像要成为旧时买办封建经济的“殉葬品”，虽然它在旧经济的研究上，在新旧经济思想斗争过程的钻研上，

乃至在使马克思主义政治经济学与中国经济相结合的方法论上，还是具有一定的历史的现实的意义。

## 二

值得提到的是，这部书在写作过程中，是多少受了日本经济学界，特别是受了日本在第二次大战前，由劳农派与讲座派展开的关于日本资本主义性质论战的影响的，现在它获得了被介绍到日本的光荣，那除了增益我们两国文化交流的意义外，对于日本人民大众脱出当前被奴役的处境，也许多少可以提供有益于革命实践的若干看法。

第一，旧中国经济的半封建半殖民地的特点，是从它被帝国主义势力侵入的那天起，就逐渐形成的。帝国主义通过中国的封建买办官僚统治支配了控制了社会政治经济活动的主要方面和主要过程，很快就把原有那些不利于它的因素，如有碍制品畅销的旧式手工业、家庭副业等，给排除分解掉，而使那些有利于它的因素，如供给原料半制品的旧型生产作业，旧的采购组织乃至旧金融机构，给改装变形地保留下来。就因为这个缘故，一个半封建半殖民地的特殊社会经济形态才能形成，它的特殊运动规律才能为我们所研究和把握。然而，

第二，正由于各色帝国主义者是通过中国的封建买办官僚对中国人民大众行使间接的统治，并且所有这些国内国外的统治阶层，又基本上只是靠着农村的封建榨取作为

其寄生的营养。结局，存在于这种社会经济形态下的任何具有现代组织规模的商工业乃至金融业，都变质为带有前资本主义社会性质的东西，如其我们理解到：哪怕是同样规模的小生产组织或商业组织，在一个典型资本主义国家，那就比之在一个封建国家，带有更大资本主义性格，反过来，则又会带有更大的前资本主义的性格。在我们原来的旧经济中，谁也承认有一些新的工业商业和金融业，但根据我们的经验和我在本书中的分析，它们都分别改形变质地打上了半封建半殖民地的烙印。马克思主义教导我们：一个社会经济形态里面的各种经济范畴，只显示为是它那个整体中的各个别侧面。

第三，为了更好认识那个社会经济形态的特质，从历史上去探究那各个别经济范畴的面貌，原不是没有益处，如大革命后的中国社会史论战，曾大有助于此后中国社会性质论战，但如没有好好把握着当前的现实的社会经济主体来探究其各个构成部门在那里面所显示的作用，而用过多的时间，纠缠在它原来的历史性格的究明上，那就显得不很实际，而且距离原来希望从历史上来探究我们当前社会性质的意图，就太远了。在过去，我们确曾走过这样的弯路，离开当面帝国主义统治我们的现实，离开整个封建农村破产的现实，而在所谓亚细亚生产方式特殊制以及小农经济等等方面的断断争论，费去了太多的时间，我的意思是说，如其帝国主义通过封建买办官僚来统治我们既已成为不可争辩的事实，我们就不妨多注意那种经济形态下

的各种政治经济组织必然会发生的作用，而毋庸太斤斤于其历史性格可能引起的变化。这教训，也许有所益助于我们日本人民大众的思想斗争任务罢。

### 三

第二次大战后的日本，变化是太多也太大了。由一向在饥饿死亡线上挣扎的农村底层到神圣不可侵犯的天皇，都在不稳定的状态中。几年大战的疮伤和战后殖民地及海外可以直接间接控制的市场及原料供给地的丧失，把日本资本主义先天不足的性格，更加赤裸裸地暴露无遗了。劳动大众进一步陷在水深火热中；中小有产者连同自由职业的知识阶层都在惶惶不可终日的没落的命运前战栗；即使是独占的大资产阶级吧，虽然他们对于抓紧机会，医补疮伤，并未表示消极，但大势所趋，总会感到躺在火山顶上，究不怎么安逸啊！一句话，被统治者不能按照原来的方式生活下去，统治者也就不能按照原来的方式统治下去。这就是全面的深刻的延续的总危机。

“怎么办？”“往哪里去？”

对于这样的问题，日本人民有一个答案，日本统治者有另一个答案。人民大众说：“我们不能再继续被磨折，被欺骗，被带上毁灭的道路，踢开那些行使狂妄野蛮统治的混蛋！我们自己来干！”而统治阶级在人民大众势力高涨而同时又有外力可借的时候，总是采取“宁与胡虏，不给家

奴”的策略；他们会毫不羞赧地表示：“我们乐意接受美国人的统治，美国人也乐意维护我们的统治。”他们已经用行动这样表示出来了。

这就是今天日本面临着的的最冷酷的现实。它已经由一个不可一世的帝国主义国家，转落成美帝国主义的殖民地或保护国。它的整个社会经济形态问题，要从这里出发来考察。征服者对于被统治国家的原来生产方式是会考虑的，威廉征服者曾考虑原来英国人的生产方式，日耳曼征服者曾考虑罗马人的生产方式，蒙古及清朝征服者曾分别考虑宋明时代的中国生产方式，但所有古今征服者要考虑这种问题，并不是从被统治者的利益出发，而是从他们自己的利益出发，而是从他们要怎样才便于压制，便于奴役，便于搜括，必要时，还便于驱使劳动人民去为他们的利益而战斗出发。日本的天皇制度，日本在长期军国主义教育下培养的国民体格和纪律训练，日本独占资本的军需性格，日本农村的封建剥削……所有这些因素，美帝国主义都会依照它的统治需要来安排编组在它所希望实现的政治经济形态中。不错，日本曾经是一个有了相当基础的资本主义——帝国主义国家，日本人的自尊心，不会容许美国统治者有所为地做去，然而，占领制度，军事基地，美日安全条约……不正还在发挥着“鞭子、圈套和绞索”的作用么？

日本经济学界所要研究的日本的社会经济对象，就只能是美国统治者套好缰绳，扬起节鞭所要加速驱策编组成



的东西，在目前正在形成中的政治经济体制中，凡属过去体现出日本资本主义的落后性那一面的因素，如零碎耕作的封建佃农制，如包含着各种非常残酷剥削惯例的产业劳动条件，如由天皇制引出的一系列政治经济设施……显然都会变本加厉地保留下来，而使那些现代性的社会经济组织，都相应带有前资本主义的性格。

由一个资本主义国家变成半封建的保护国，那和由一个封建的落后国家变成半封建的半殖民地，其所经历的过程当然不同，其所表现的内部矛盾发展规律，也当然不能一样。但有一点是可以肯定的，即前者包含有更不自然的更复杂的更强烈得多的内在矛盾；这种矛盾就是在反动的大资本家大地主及贵族官僚军阀一极，更依靠美帝国主义，更加强维持统治的军事政治机构，更法西斯化，更加重对于劳动人民的压迫与剥削；而在被压迫被剥削的劳动人民中下资产者自由职业阶级的一极，则显然要把他们的穷困圈扩大加深。两方面互为因果的作用着，就使这种矛盾发展成自我否定的辩证规律，而在其中所反映的阶级的向背和消长变化状况的说明，就成为现阶段日本民族解放民主革命斗争的理论基础。

#### 四

在中国，现在还不易经常得到日本进步出版界的刊物，从小山弘健氏编著的《日本资本主义论争史》下册中，我