



地租推进型通货膨胀的 通货紧缩效应研究

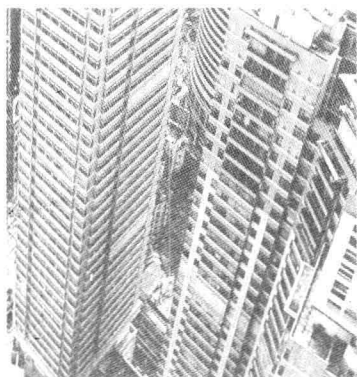
**The Research on Deflation Effect from
Rent-push Inflation**

顾书桂 著



经济科学出版社
Economic Science Press

**The Research on Deflation Effect from
Rent-push Inflation**



地租推进型通货膨胀的 通货紧缩效应研究

顾书桂 著



经济科学出版社
Economic Science Press

图书在版编目 (CIP) 数据

地租推进型通货膨胀的通货紧缩效应研究/顾书桂著. —北京:
经济科学出版社, 2011. 2

ISBN 978 - 7 - 5141 - 0262 - 8

I. ①地… II. ①顾… III. ①地租 - 关系 - 通货膨胀 - 研究
IV. ①F301. 4②F820. 5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 255999 号

责任编辑: 周国强

责任校对: 王苗苗

版式设计: 代小卫

技术编辑: 邱 天

地租推进型通货膨胀的通货紧缩效应研究

顾书桂 著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编: 100142

编辑部电话: 88191350 发行部电话: 88191540

网址: [www. esp. com. cn](http://www.esp.com.cn)

电子邮件: [esp@ esp. com. cn](mailto:esp@esp.com.cn)

北京市三木印刷有限公司印装

710 × 1000 16 开 14. 25 印张 250000 字

2011 年 2 月第 1 版 2011 年 2 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5141 - 0262 - 8 定价: 42. 00 元

(图书出现印装问题, 本社负责调换)

(版权所有 翻印必究)

内容提要

地租推进型通货膨胀是土地产品价格上涨推动的通货膨胀。土地产品价格上涨一方面源于土地产品生产成本的提高，另一方面源于地租的上升。由于地租也是土地产品价值的重要构成，因此地租推进型通货膨胀，是土地产品价值上升的表现，是土地产品价值实现的要求，不是真正意义上的通货膨胀，而仅仅是价格上涨。同等数量的土地产品表现为越来越多的价值量，不仅意味着需要越来越多的货币实现这种价值量，更意味着社会收入的分配向土地所有者倾斜。为缓解社会收入分配格局的变动对社会造成的阵痛，缓解工人实际工资的下降，缓解厂商的产出紧缩效应，有意识地允许甚至制造工资推进型通货膨胀、利润推进型通货膨胀以及其他形式的通货膨胀，就成为一种政治上的需要。同时，由于土地产品供求的短期刚性，土地产品市场还经常成为投机资本光顾的场所，所有这些都使得地租推进型通货膨胀呈现复合式发展的特征。有效应对地租推进型通货膨胀，宏观经济政策对内要实现经济周期与地租推进型通货膨胀周期的协调，对外要解决发达国家与发展中国家的政策冲突。治理地租推进型通货膨胀，不是要消灭通货膨胀或物价上涨，而是要将通货膨胀速度控制在社会公众可以接受的范围内，否则收获的只能是通货紧缩，而不会是通货膨胀抑制。在宽松宏观经济政策特别是宽松货币政策的前提下，当代社会实行的通货膨胀目标制是兼顾各种需要、治理地租推进型通货膨胀比较可行的手段。

Abstract

The rent-push inflation is the inflation pushed by the rising price of land products, which is accordingly driven on the one side by the rising cost of land products, and on the other side by the rising of the rent on land. The rent-push inflation should not be classified as one type of inflation in real sense because rent is one essential part forming the value of land products and the inflation driven by rent is the result of the rising of the value of land products as well as the requirement of the realization of the value. When the land products claim higher value, it not only means that more money will be needed to realize the value, but the bias of the distribution of social income to the land owners. In order to ease the pain caused by the change of social wealth distribution structure, the decreasing of workers' real salaries, and the contraction effect of the manufactures, it becomes necessary politically for the government to allow, or even create on purpose, certain kinds of inflations, such as inflation driven by salary, profit and so on. Meanwhile, land products markets is often a speculative market as the demand and supply in this market has the characteristic of lack of elasticity in short-term. The factors mentioned above make the rent-push inflation a complex development characteristic. With the effort to offset the negative effects of rent-push inflation, Macro-economy policies should coordinate the economy cycle with the rent-push inflation cycle domestically, and solve the policy conflicts between developing countries and developed countries internationally. To cope with the rent-push inflation is not to diminish the inflation or to constrain price from rising, but to control the pace of inflation with the limits of social acceptance, or the only result would be the deflation. In the premise of loose Macro policies, esp. the loose monetary policies, current inflation targeting is a feasible policy which looks into various needs, while effectively copes with rent-push inflation.

目 录

第一章 导论 1

- 第一节 通货膨胀与通货紧缩的定义 1
- 第二节 通货膨胀与通货紧缩的历史 3
- 第三节 地租推进型通货膨胀治理理论与实践的冲突 6
- 第四节 地租推进型通货膨胀的通货紧缩效应亟待研究 10

第二章 文献回顾 16

- 第一节 传统通货膨胀理论 16
- 第二节 现代通货膨胀理论 19
- 第三节 对地租推进型通货膨胀理论研究的启示 27

第三章 经济运行中的货币与金融 30

- 第一节 货币与金融派生于实物经济的运行 31
- 第二节 实体经济与货币流通、金融活动之间的作用与反作用 35
- 第三节 价格分配是货币流通与金融活动反作用的实质内容 40

第四章 地租推进型通货膨胀的经济内涵 45

- 第一节 地租的产生 45
- 第二节 地租的增长 50
- 第三节 地租推进型通货膨胀是地租实现的一种形式 56

第五章 地租推进型通货膨胀的内生性	60
第一节 关于货币供给的内生性与外生性	60
第二节 地租推进型通货膨胀是价值规律自发作用的表现	64
第三节 地租推进型通货膨胀是土地所有者参与社会产品初次分配的过程	68
第四节 支撑地租推进型通货膨胀的货币供给的内生性	73
第六章 地租推进型通货膨胀的价格传导机制	76
第一节 不同类型货币政策下地租推进型通货膨胀的价格传导机制	76
第二节 地租推进型通货膨胀本质是剩余产品在初次分配中向土地所有者的倾斜	82
第三节 土地产品的供求刚性是地租推进型通货膨胀呈复合式发展的基本原因	85
第七章 地租推进型通货膨胀中土地产品的需求价格弹性	91
第一节 需求弹性与需求刚性的基本观点	91
第二节 土地产品的短期需求刚性	94
第三节 土地产品的长期需求弹性	99
第四节 土地产品需求刚性与弹性的经济效应和应对之策	101
第八章 地租推进型通货膨胀中土地产品的供给价格弹性	105
第一节 供给弹性与供给刚性的基本观点	105
第二节 土地产品的短期供给刚性	107
第三节 土地产品的长期供给弹性	111
第四节 土地产品的供给刚性与弹性的经济效应及应对之策	114
第九章 经济周期中的地租推进型通货膨胀	119
第一节 经济周期与地租推进型通货膨胀周期的生成机制	119
第二节 经济周期与地租推进型通货膨胀周期的互动效应	124
第三节 协调经济周期与地租推进型通货膨胀的政策选择	129

第十章 开放经济中的地租推进型通货膨胀	135
第一节 地租推进型通货膨胀传播的特殊性	135
第二节 世界范围内应对地租推进型通货膨胀的“南北冲突”	140
第三节 发展中国家和地区应对地租推进型通货膨胀的政策措施	145
第十一章 地租推进型通货膨胀治理的理论及政策重建	150
第一节 西方传统与现代通货膨胀理论的总体评价	150
第二节 地租推进型通货膨胀理论的核心内容	154
第三节 治理地租推进型通货膨胀的政策主张	156
第十二章 总结与展望	163
附录 1 中国地租推进型通货膨胀的宏观实证分析	165
附录 2 中国铁矿石市场供求与价格的实证分析	173
附录 3 世界石油市场供求与价格的实证分析	187
附录 4 中国煤炭市场供求与价格的实证分析	200
参考文献	207
后记	218

第一章

导论

无论是关于通货膨胀还是关于通货紧缩，中外文献均浩如烟海。然而一个不争的事实是，通货膨胀也好，通货紧缩也罢，在现实生活中均没有得到根本解决；相反它们时不时地威胁着国别经济和世界经济的稳健运行，职业经济学家则经常为彼此的政策主张争论不休。

第一节 通货膨胀与通货紧缩的定义

研究地租推进型通货膨胀的通货紧缩效应，首先要弄清通货膨胀与通货紧缩的确切定义。然而尽管通货膨胀与通货紧缩在中外经济文献中使用频率极高，渊源于西方经济学界的这两个概念至今却没有统一的内涵，各学派对此意见分歧较大。

就通货膨胀而言，目前大家普遍能够接受的解释就是，通货膨胀指“一般物价水平的持续上升趋势”^①。这一富有伸缩性的规定，使得通货膨胀既包括了典

^① [英] 理查德·杰克曼、查尔斯·马尔维、詹姆斯·特里维西克：《通货膨胀经济学》，程向前、袁志刚译，上海译文出版社 1991 年版，第 1 页。

型的恶性通货膨胀（hyper-inflation）、滞胀（stagflation），也包括了爬行的通货膨胀（creeping inflation）等其他形式的一般物价水平持续上升趋势。然而，关于通货膨胀产生的原因，是货币因素发挥主导作用，还是经济因素发挥主导作用，经济学界存在着明显的分歧；在承认经济因素发挥主导作用的前提下，是需求拉动通货膨胀，还是成本推进通货膨胀，还是结构性、体制性原因导致通货膨胀，以及成本推动型通货膨胀里工资推动是不是主要变量等，尽管属于低层次甚至更低层次的争论，但争论的激烈程度丝毫不亚于前者。

相应地，“对于大多数人来说，‘通货紧缩’一词让他们回忆起 30 年代的金融大崩溃”^①。尽管通货紧缩现在一般定义为“程度严重且范围广泛的物价下跌”^②，但通货紧缩多年来几乎就是经济衰退（recession）、经济萧条（depression）的代名词，更没有好坏之分。至于导致经济衰退、经济萧条的原因，是金融崩溃还是生产过剩？西方经济学界同样没有定论。当然鉴于金融崩溃与生产过剩大多同时发生，可能也没有必要区分那么清楚。

通货膨胀和通货紧缩之所以缺乏统一内涵，西方经济理论界学派林立是一个原因，但更主要的原因恐怕是现实经济生活中通货膨胀和通货紧缩变化太快，通货膨胀与通货紧缩的内涵不断更新和丰富，要提炼一个对各方来说都具有说服力的概念已经非常不容易。不过从通货膨胀与通货紧缩的现有内涵，我们至少可以得出以下几点结论：

第一，通货膨胀与通货紧缩不是经济运行非此即彼的两种状态。通货膨胀强调一般物价水平的持续上升趋势，但背后原因很多；通货紧缩强调一般物价水平的持续下降趋势，同样背后原因也很多，而且与通货膨胀不是一一对应的。那种简单地认为通货膨胀和通货紧缩是经济运行“相互对立的两种经济现象”^③的观点，显然有失偏颇。

第二，货币供应的变化与通货膨胀并不存在必然的联系。货币供应量的增加并不必然导致通货膨胀，如价格处于下降通道中或者出现流动性陷阱时，增加的货币供应至少部分被人们的增持行为所抵消。同样，现实生活中的通货膨胀也并不一定就是货币发行量过多造成的，通货膨胀的发生大多数是由商品和劳务的供不应求引起的。当然，还是有很多通货膨胀是由货币发行量过多导致的。

第三，货币供应的变化与通货紧缩也不存在必然的联系。一般情况下，紧缩

① [美] A. 加利·西林：《通货紧缩》，李扬等译，经济管理出版社 1999 年版，第 8 页。

② 同上，第 1 页。

③ 李杰：《通货膨胀与通货紧缩》，中国财政经济出版社 2003 年版，第 1 页。

银根、减少货币供应量会造成通货紧缩、经济衰退，但并非所有的通货紧缩、经济衰退都是由货币供应量减少造成的。在第二次世界大战以前的相当长时期内，通货紧缩、经济衰退基本上是由生产过剩导致的，如果存在货币供应量减少的情况，那也是生产过剩的结果，而非通货紧缩、经济衰退的原因。针对货币供应与通货膨胀、通货紧缩的关系，A. 加利·西林就很明确地指出：“即便货币供应是导致通货膨胀和通货紧缩的最切近因素，它也不像货币主义所认定的那样，是导致通货膨胀和通货紧缩的原动力”^①。

第四，在特殊情况下通货膨胀和通货紧缩还可以奇怪地结合在一起。当通货膨胀是经济因素导致的且具有结构性的不可阻挡性，而货币供应量又无法及时增加，甚至出于治理通货膨胀的需要货币供应量还有所缩减，此时通货膨胀与通货紧缩、经济衰退就会共存，形成所谓的“滞胀”。

到目前为止，通货膨胀与通货紧缩理论上所具有的上述特征，在不长的几百年资本主义商品经济与市场经济发展长河中几乎都可以找到。

第二节 通货膨胀与通货紧缩的历史

资本主义经济发展的历史在很大程度上也是一部通货膨胀和通货紧缩的历史，不过在不同的制度安排下，不同时期的通货膨胀与通货紧缩具有不同的特征。

一、凯恩斯《通论》发表前

在1936年凯恩斯发表《就业、利息和货币通论》以前，世界各国一般实行金本位制，本国的货币供应量基本由本国的黄金储备决定，政府扮演的是守夜人的角色，对经济采取放任不干预的政策。在这种情况下，生产过剩引起的通货紧缩成为世界经济的主旋律，供应缺乏弹性的货币制度充其量起了推波助澜的作用，而由货币供应减少引起的通货紧缩与滥发纸币引起的通货膨胀一样很少，即使有，也是间歇的、偶然的和例外的。

生产过剩引起的通货紧缩首先发生在1825年的英国，随后几乎每隔10年就发生1次，而且发生的范围从英国扩散到法国、美国、俄国、德国等其他国家和

^① [美] A. 加利·西林：《通货紧缩》，李扬等译，经济管理出版社1999年版，第36页。

地区。19 世纪最后 25 年,生产过剩引发的通货紧缩把农业也卷入其中。1929 ~ 1933 年,这种生产过剩型通货紧缩最终蔓延到所有的资本主义大国和强国,酿成了资本主义制度生存的严重危机,促使人们对资本主义生产方式重新认识。这阶段出现的生产过剩,一个重要特点是它打破了资本主义经济的信用链条,导致整个社会信用紧缩,生产过剩与信用紧缩的相互强化,加剧了资本主义经济的衰退程度。至于纯粹由货币供应减少引起的通货紧缩多发生于经济落后的殖民地、附属国和封建制国家。如中日甲午战争结束以后,巨额的赔款使大量白银外流,清政府出现严重的钱荒,全国经济严重萎缩;1932 ~ 1937 年,全球性的白银价格暴涨又使得中国白银大批外流,白银流出量占中国白银存量 22 亿元的 56.4%^①,从而再次引发了中国的通货紧缩和经济萧条。

同时期的通货膨胀一般发生在战争时期或战争结束以后。战争时期,政府通常求助于开动印刷机器来为战争筹措经费,如 1923 年德国爆发的恶性通货膨胀就源于虚弱的德国政府企图通过印发巨额的货币来摆脱战争遗留的财政危机。当然具有重要意义的金矿被发现时,由于货币供应量的陡然增加也会诱发通货膨胀。这一时期的通货膨胀与纯粹由货币供应量减少引发的通货紧缩一样具有两个重要的特征:第一,这些通货膨胀与通货紧缩是作为对某些特殊事件的反应而爆发的;第二,这些通货膨胀和通货紧缩的持续时间往往和与此相关事件的持续时间一样长,而且在一般情况下持续时间不是很长。因此,这类通货膨胀和通货紧缩虽然也经常爆发,但当诱发它们的各种异常情况消失时,这类通货膨胀和通货紧缩也会渐渐销声匿迹。

二、凯恩斯《通论》发表至 20 世纪 60 年代末

凯恩斯《就业、利息和货币通论》的发表某种程度上预示着资本主义经济运行制度的变化:政府不再是守夜人,它将积极地对经济实施干预;扩张性的赤字财政政策不仅意味着生产过剩不再成为经济稳健运行的主要障碍,还意味着可能的货币财政发行。20 世纪 30 年代初的罗斯福新政是资本主义国家干预经济的首次大规模尝试,实践也证明国家干预经济的整体效果要远远优于军国主义的扩军备战。第二次世界大战以后,国家干预正式成为西方主要国家参与国民经济生活的指导思想。在国家干预下,始终困扰西方国家经济顺利发展的生产过剩如过眼烟云,以致一度流行的经济危机理论逐步被经济波动理论和经济周期理论取代,

^① 孙健:《中国经济史——近代部分》,中国人民大学出版社 1989 年版,第 491 页。

但赤字财政和货币的财政发行引发的通货膨胀开始被人们所关注，迄今比较完善的通货膨胀理论主要就是在这一阶段成熟起来的。

部分由于第二次世界大战和朝鲜战争，部分由于1953年经济开始扩张和政府采取的高就业、高增长政策，人们对持续的通货膨胀起初抱着一种理解的态度。1953~1959年，大部分欧洲国家稳定地接近于充分就业，而且大多数国家的经济增长率以令人满意的高速度上升，同期各主要工业国家的零售物价却仅以每年大约2%~4%的平均速度上升，以至于某些国家为了达到国际收支平衡等个别目标，甚至不惜采取以往避之唯恐不及的通货紧缩措施。但1960~1966年，大部分欧洲国家的价格以每年大约3%~5%的速度上升。1967年开始，通货膨胀有进一步加速上升的趋势。在石油危机的带动之下，1974年西方发达国家的物价上涨幅度已经达到从日本的24%到联邦德国7%不等的水平^①。在全球迅猛扩散、蔓延的通货膨胀，成为世界各国经济发展和社会稳定的巨大障碍，人们对通货膨胀的态度也从容忍转变为视通货膨胀为资本主义世界的头号敌人，导致世界各国都与通货膨胀展开了持久、激烈的斗争。

三、20世纪70年代初至今

鉴于第二次世界大战前资本主义经济以通货紧缩、生产过剩为主，“二战”以后的通货膨胀与政府实施的赤字财政政策有直接的关联，因此当20世纪70年代石油冲击引发剧烈的通货膨胀后，西方各国对付通货膨胀的首要措施都是：紧缩银根，减少政府支出，冻结物价和工资等。然而从紧的宏观调控政策治理通货膨胀的效果非常有限，相反其对经济增长的遏制作用非常明显，结果造成西方前所未有的滞胀现象，即通货膨胀与经济停滞、经济衰退并存，也使西方看似完美的通货膨胀理论面临破产的危机。

如果说，20世纪70年代的两次石油冲击与国际政治有关，从而其引发的世界性通货膨胀带有过多人为痕迹的话，由土地供应能力不足引发的通货膨胀则于2005~2008年在世界范围内再次上演。20世纪80年代开始，借助于世界经济结构调整的良机，中国、东盟为首的新兴发展中国家和地区尾随亚洲四小龙进入了世界经济发展的快车道。伴随着经济结构由农业为主转向工业为主，轻工业化逐步向重工业化过渡，新兴发展中国家和地区对农矿产品和能源的需求激增。仅

^① [英] 理查德·杰克曼、查尔斯·马尔维、詹姆斯·特里维西克：《通货膨胀经济学》，程向前、袁志刚译，上海译文出版社1991年版，第4页。

以中国为例,2002~2007年,中国生铁增产量占世界生铁增产量的85%,中国不仅消耗了自己生产的全部铁矿石,其进口的铁矿石增加量还约占全球铁矿石出口增加量的87%^①。庞大的农矿产品和能源需求引发国际初级产品市场价格的连续翻番。以石油价格为例,美国“9·11”事件爆发时,国际原油市场每桶石油价格不足20美元,2008年7月纽约原油期货每桶石油一度达到147.27美元的水平,涨幅高达600%^②。其他农矿产品的价格涨幅也不遑多让。初级产品价格上涨给国际性通货膨胀带来了强大的动力和压力,成为国际政治和经济动荡的根源。世界各国被迫再次与这种新型通货膨胀展开斗争,然而这次斗争的结果并不比20世纪70年代出现的滞胀好多少。同样以中国为例,2003~2007年中国经济已经经历了5年高达10%以上的GDP增长率,面对严峻的通货膨胀形势,中国2007年年底、2008年初确立了“防国民经济增长偏快变过热、防结构性通货膨胀变为全面性通货膨胀”的“双防”方针。然而由于中国治理通货膨胀依然沿用紧缩银根、紧缩财政开支、控制工资与物价的老办法,而且力度是前所未有的大,甚至动用行政手段直接控制信贷规模,导致2008年第四季度开始中国国民经济增长速度急剧下滑,大批企业倒闭,工人失业,通货膨胀眨眼之间变成了通货紧缩。2008年9月开始,中国人民银行就不断下调2008年上半年刚刚调到历史高位的法定准备率和利率,而且降息幅度之大大同样创历史纪录,同年11月货币政策的官方口径已经由年初确立的“从紧”转为“审慎灵活”再转为“适度宽松”,财政部门为防止经济继续下滑甚至推出了4万亿元人民币的财政投资计划^③。短短一年时间不到,中国官方宏观调控政策的转变之快、转变幅度之大令人颇有恍如隔世的感觉。西方传统的通货膨胀理论在冷战后时代显然再一次站到了历史的十字路口。

在新型的通货膨胀面前,对传统的通货膨胀理论修修补补已经远远不够,必须创建新的通货膨胀理论,用于指导国民经济的宏观调控。

第三节 地租推进型通货膨胀治理理论与实践的冲突

面对农矿产品和能源推动的通货膨胀,采用传统的治理方法,收获的不是滞

① 徐虞利:《海运费差价比例分享将成下轮铁矿石谈判焦点》,载新浪网,2008年9月3日。

② 朱周良:《破147美元 油价强势反弹再创新高》,载《上海证券报》2008年7月12日。

③ 唐玮:《2008年货币政策遭质疑 周小川压力大头变白》,载新浪网,2008年12月29日。

胀就是通货膨胀迅速转化为通货紧缩或经济衰退，只能说明，通货膨胀已经出现了新的形式，应付这种新型的通货膨胀，传统的通货膨胀理论已经无能为力。

一、何谓“地租推进型通货膨胀”

在承认经济因素引发通货膨胀的前提下，就通货膨胀原动力而言，目前西方经济学界大体有两大分支，即需求拉上说（demand-pull inflation）和成本推进说（cost-push inflation）。需求拉上说用经济体系存在对产品和劳务有超过充分就业供给水平的过度需求来解释通货膨胀的形成机制。需求拉上说的代表人物包括欧文·费雪、罗纳德·凯恩斯、米尔顿·弗里德曼、威廉·鲍莫尔等。成本推进说从供给或成本角度分析通货膨胀的形成机理。成本推进型通货膨胀的具体形式包括工资推进型通货膨胀和利润推进型通货膨胀等。显然，根据这种分类，由农矿产品和能源价格上涨推动的通货膨胀不可能属于需求拉动型通货膨胀。

按照西方经济学的生产四要素论，现代生产需要投入四种生产要素，即土地、资金、劳动和企业家才能，它们的所有者分别为地主、借贷资本家、工人和企业家，所获取的收入形式分别为地租（租金）、利息、工资和利润。而根据市场自由竞争的规则，不管是从事工矿业生产，还是从事农业生产，等量资本只能获取等量利润，借贷资本家不可能获得额外的利息收入，从事农矿业和能源生产的企业家、工人也不可能获得比工业生产其他部门的企业家、工人更高的利润和工资待遇。所以真正从农矿产品和能源价格上涨中获益的只能是地主或土地所有者，即地租（租金）随农矿产品和能源价格的上涨而上涨。遵循工资推进型通货膨胀、利润推进型通货膨胀定义的逻辑思维和习惯，农矿产品和能源价格上涨推进的通货膨胀称为地租推进型通货膨胀（rent-push inflation）似乎更合适，相应地，地租推进型通货膨胀也就成为成本推进型通货膨胀的一种新的形式。

当然，也有观点直接把农矿产品和能源价格上涨推动的通货膨胀归入滞胀假说（hypothesis of stagflation）^①，但鉴于滞胀假说本身仅仅是假说，滞胀目前还没有一个公认的解释，滞胀本身更没有得到彻底解决，尤其重要的是，探讨地租推进型通货膨胀的形成机制、传导机制，远比地租推进型通货膨胀本身如何定义、归类有价值。因此，把农矿产品和能源价格上涨引发的通货膨胀称为地租推进型通货膨胀并归入成本推进型通货膨胀类型，并不影响后面尽可能正确的分析。

① 戴相龙、黄达：《中华金融辞库》，中国金融出版社1998年版，第1693页。

二、治理通货膨胀的传统手段

西方社会尽管将通货膨胀划分为需求拉动型通货膨胀和成本推进型通货膨胀两种基本类型，但在治理通货膨胀的时候普遍都采取需求管理的政策，即通过紧缩性的宏观经济政策，达到物价趋于稳定的目的。这一传统，即使遭遇了 20 世纪 70 年代的滞胀，也没有改变。以美国为例，美国治理通货膨胀，主要采用三大政策，即紧缩性的财政政策、紧缩性的货币政策和冻结物价—工资政策，其中紧缩性的货币政策成为抑制和消除通货膨胀的主要手段。

关于紧缩性的财政政策，美国为了抑制通货膨胀，主要是减少财政赤字、紧缩政府开支，增加税收的方法很少采用。如克林顿政府时期，美国政府为了减少财政赤字，不惜关闭公立图书馆和国家公园，引起美国社会的一片哗然。从美国紧缩性财政政策的实施效果看，美国抑制通货膨胀的代价主要是由美国广大中产阶级承担的，因为根据公共财政的原理，美国紧缩政府开支首先紧缩的是政府在公共产品和公共劳务上的支出，而受此影响最大的就是美国的中产阶级。关于冻结物价—工资政策，美国政府常常要求工会和企业自愿合作，为防止价格和工资的轮番上涨而达成协议，并制定工资—价格指标用于劳资集体谈判时做参考。这一政策同样是针对美国中产阶级的。关于紧缩性的货币政策，美国历届政府的做法有所差异。卡特政府时期为了刺激经济增长，美国联邦储备银行曾经采用扩张性的货币政策；里根政府时期，经济增长不能以通货膨胀为代价的观点占据主导地位，美国联邦储备银行采取的又是紧缩性的货币政策。美国政府采用货币政策控制通货膨胀的具体做法大致有以下三种：第一，控制货币供应量和信贷规模。一般观点认为，只要货币供应量、信贷规模的增长与经济增长相一致，物价就会保持不变。第二，改变法定存款准备金比率，即中央银行通过增加或减少整个银行体系中的储备金来影响通货膨胀率。第三，公开市场业务，即通过中央银行在公开市场出售或买进有价证券来刺激或收缩基础货币供应量，进而影响通货膨胀率。第四，改变再贴现率，即中央银行通过提高或降低再贴现率来影响整个社会的基础货币供应量，进而影响通货膨胀率。

20 世纪 70 年代出现的世界性滞胀，2008 年中国国民经济由增长偏快迅速转变为经济下滑、企业破产、失业增加，很大程度上就是这种通货膨胀治理措施导致的结果。

三、通货膨胀治理传统手段的内在缺陷

从通货膨胀治理传统手段的基本内容看，使用传统手段治理通货膨胀的有效性依赖于必不可少的几个前提条件，而这些前提条件恰恰是地租推动型通货膨胀不一定具备的。

1. 通货膨胀必须源于各种经济资源处于过度利用或过度就业的状态。从传统的宏观经济理论看，实施从紧的调控政策应对通货膨胀，其前提必须是国民经济的实际增长率高于潜在增长率，现实经济生活中所有的经济资源都被过度使用，导致生产要素价格全面攀升，最终引发商品和劳务价格上升产生通货膨胀。实施从紧的调控政策，只是给经济降温，只是让各种生产要素的使用回归正常状态，而不是让一种或几种生产要素处于不必要的闲置状态，甚至产生通货紧缩、经济衰退。

2. 通货膨胀必须源于社会总需求在总量和结构上全面超过社会总供给。从国民经济恒等式看，社会总需求是恒等于社会总供给的；在市场机制作用下，社会总供给的结构也会自动与社会总需求的结构衔接。出现社会总需求全面超过社会总供给的原因，不是赤字财政，就是货币的信用发行。此时，采用从紧的调控政策，无非是挤破社会需求的泡沫，实现社会总供求的真实平衡。

3. 通货膨胀治理过程中各种商品和劳务价格必须具有充分的弹性。一个经济体中，商品和劳务的需求价格弹性和供给价格弹性越大，使用传统手段治理通货膨胀的效果越明显；反之则反是。从紧的宏观调控政策归根到底是首先通过影响需求来影响价格，然后再通过影响价格来影响生产，这个中间过程只要有一个链条中断，整个宏观调控的结果就有可能面目全非。

4. 通货膨胀治理过程中生产要素之间要具有充分的可替代性。生产要素之间可替代性越强，实施从紧的宏观调控政策效果越好；它们的可替代性越差，调控效果越差。从某种意义上说，在通货膨胀治理过程中，生产要素使用的可替代性比商品和劳务的价格弹性更具有基础性的地位。因为“就通货膨胀在经济上所造成的影响本身而论，影响并不严重。影响的真正严重性在于收入的再分配所导致的政治后果”^①。在短板规则的制约下，宏观紧缩的调控政策会受到很大的制约，这大概是世界各国治理地租推进型通货膨胀半途而废的最主要原因。

仅仅从上述四个方面看，地租推进型通货膨胀几乎都不符合通货膨胀传统治

① 高鸿业、吴易风：《现代西方经济学》（上、下册），经济科学出版社1990年版，第316页。