

区域经济研究系列丛书

CHENGYU
SHIYANQU YU SHEHUI JIANSHE

成渝试验区 与社会建设

主审 何云庵
编著 骆玲
方纲 朱冬梅
韩文丽



西南交通大学出版社
[Http://press.swjtu.edu.cn](http://press.swjtu.edu.cn)

区域经济研究系列丛书

成渝试验区与社会建设

主 审 何云庵
编 著 骆 玲
编 委 会 陈昌文
王学义



西南交通大学出版社
· 成 都 ·

图书在版编目 (C I P) 数据

成渝试验区与社会建设 / 骆玲等编著. —成都: 西南交通大学出版社, 2008.7
(区域经济研究系统丛书)
ISBN 978-7-81104-954-1

I . 成… II . 骆… III . ①社会发展—四川省—文集②社会发展—重庆市—文集 IV . D677.1-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 082074 号

区域经济研究系统丛书

成渝试验区与社会建设

编著 骆玲 朱冬梅 方纲 韩文丽

责任编辑 郭发仔 (gfz87@126.com)

封面设计 翼虎书装

出版发行 西南交通大学出版社
(成都二环路北一段 111 号)

发行部电话 028-87600564 87600533

邮 编 610031

网 址 <http://press.swjtu.edu.cn>

印 刷 四川森林印务有限责任公司

成 品 尺 寸 146 mm×208 mm

印 张 15

字 数 389 千字

版 次 2008 年 7 月第 1 版

印 次 2008 年 7 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-81104-954-1

定 价 28.00 元

图书如有印装质量问题 本社负责退换

版权所有 盗版必究 举报电话: 028-87600562

序

2007年6月7日，国务院正式批准重庆市和成都市设立“全国统筹城乡综合配套改革试验区”。截至2007年12月，国家已先后设立上海浦东新区综合配套改革试验区，天津滨海新区，成渝“全国统筹城乡综合配套改革试验区”，武汉和长沙、株洲、湘潭城市群“全国资源节约型和环境友好型社会建设综合配套改革试验区”。四个改革试验区承担着不同的探索任务。国家发展与改革委员会要求重庆市和成都市要从两市的实际出发，根据“统筹城乡综合配套改革试验”的要求，全面推进各个领域的体制改革，并在重点领域和关键环节率先突破，大胆创新，尽快形成统筹城乡发展的体制机制，促进两市城乡经济社会协调发展，为推动全国深化改革、实现科学发展与和谐发展发挥示范和带动作用。众所周知，西部地区是中国欠发达地区，在西部选择具有重大影响和带动作用的特大中心城市设立国家统筹城乡发展综合配套改革试验区，先行先试，凸显了国家在新的历史时期加快西部发展和推动东、中、西部区域协调发展的决心。

2007年10月15日，胡锦涛同志在党的十七大报告中明确指出：“加快推进以改善民生为重点的社会建设”，“社会建设与人民幸福安康息息相关。必须在经济发展的基础上，更加注重社会建设，着力保障和改善民生，推进社会体制改革，扩大公共服务，完善社会管理，促进社会公平正义，努力使全体人民学有所教、劳有所得、病有所医、老有所养、住有所居，推动建设和谐社会”。这表明，作为构建社会主义和谐社会的重要组成部分，社会建设与经济建设、政治建设、文化建设一样，已经被提上党和政府的议事日程。至此，社会主义建设事业总体布局由改革开放之初的“两个文明”到“三位一体”，再拓展为包括社会建设在内的“四位一体”，这标志着我们党对中国特色社会主义事业总体布局的把握更加明确，

标志着全面建设小康社会的内涵更加丰富。

在上述背景下，由四川省社会学会主办、西南交通大学人文社会科学院承办的“成渝‘新特区’社会建设”论坛于2007年11月24日在西南交通大学召开。《成渝试验区与社会建设》一书正是与会论坛200多位来自成渝地区的社会学者、经济学者及其他方面的专家聚集一堂，围绕“成渝新特区社会建设”这一主题交流、研讨的共同智慧的结晶。在这一主题下，本书就成渝新特区的社会事业尤其是社会保障事业发展、社区和社会组织的建设、政府公共管理职能的完善、民生服务等方面展开了广泛的理论探讨和实证研究。本书的出版将对政府相关部门的决策者、社会建设方面的理论工作者以及实际工作者不无裨益。

需要说明的是，本书多处提及的“新特区”实际上就是“全国统筹城乡综合配套改革试验区”的形象和简练的提法，尽管与政府、学界和媒体所提的“试验区”有所出入，但我们尊重原作者的提法，不再改动。

在本书即将付梓之际，四川省阿坝藏族羌族自治州汶川县发生了里氏8.0级强地震。此次地震给灾区民众直接造成了巨大的生命和财产损失，同时也为我们提出了诸如经济发展和社会建设的协同、交通等基础设施与建筑的质量保障、对地质自然灾害的预防和应变能力、各级政府和企业组织以及广大民众的社会责任履行等方面的研究课题。本书编著者为表达对“5.12”地震中不幸罹难的同胞们的深切哀悼和身体遭受重创、心理蒙受阴影的同胞们的关怀之情，以及对大震后进行学术反思，特附上有关灾害社会学、灾害心理学、灾害救助等方面的相关著述，而这些内容也是成渝试验区社会建设的题中应有之义。

由于时间仓促，书中的有些观点及论证还有待于进一步推敲和深化，欢迎广大读者批评指正。

编著者

2008年6月

目 录

川情、渝情与社会建设

成渝社会及其风格比较	陈昌文 / 3
经济社会生活结构对川渝人才个性特征的影响	孙元明 / 10
四川城市群的发展现状与趋势展望	戴宾 / 14
新特区背景下的成渝府际关系研究：	
一个基本的认识	任勇 / 25
成渝经济区 16 个中等城市可持续发展	
水平的评测研究	黄利军 / 34

社会建设理论与政策研究

社会建设与社会学的发展

——四川省 2007 年社会学年会发言	王习明 / 47
我国城镇化进程中的社区发展观	骆玲 童华胜 / 54
城乡统筹制度框架中的农村社区建设	郭虹 / 66
成都试验区社会政策论纲	黄进 / 83
转型社会背景下的社会建设	苏祥 / 98
新时期发展成渝经济圈的思考	陈有真 罗亚林 / 108
成渝新特区建设行动系统及其社会环境分析	
——一种社会学分析的理论框架	江昀 / 115
成渝“新特区”视野下的农村社区能力建设略探	范召全 / 126
西部建设中的成渝新特区建设与发展	
——论成渝新特区对西部的辐射作用	史晓婷 / 133
再论和谐社会的制度结构基础	姚伟 / 142
统筹城乡发展研究述评	吴量亮 尹鹏程 / 156

论统筹城乡社会发展中的城乡基础教育的 均衡发展	齐泽民/171
SA8000 的启示——和谐雇佣	
——成渝城乡统筹，提升企业国际市场 竞争力的重要通路	唐志红 骆 玲/177
成都市城乡一体化社会保障模式初探	唐冰寒/186
城乡一体化中的农民素质亟待提高	于光田/193
发展农村基础教育 促进城乡一体化	周 萌/199
资源剥夺与能力贫困	
——失地农民市民化障碍分析	路小昆/206
能力、任务、环境约束下的欠发达地区政府失灵分析	锁利铭 贾志永/217
从社会建设角度看失地农民市民化的政府引导	钟玉英/226
失地农民的文化适应与社会建设	王子敬 钟玉英/231
西部失地农民的心理不适及社会建设对策	宋 明 钟玉英/237
城市化进程中失地农民社会保障问题	李姗姗/244
推动农村社区建设 构建社会主义新农村	
——关于加快农村社区建设的再思考	曾 琦/251
争做“新特区”人，积极推进“新特区”建设	康厚德 唐远翔/258
论农村社会组织的多元化发展	陈 婕/266
论社会性别视角下成渝新特区中农村妇女的 发展路径	张燕梅 王 卓/270
试论道教在成渝新特区建设中的社会工作 救助功能	田晓膺 向仲敏/283

社会建设实证研究

成渝新特区社会建设的实证分析	王 媛 王小鹃 张东明/297
----------------------	-----------------

社会资本模式与农民市民化的困境	
——以成都城郊农民为例	孙英/309
农村基层民主建设应与新农村建设相适应	
——基于德阳农村的调查报告与政策建议	王习明/317
失地农民就业意向、就业选择与社会支持网分析	
——以成都市龙泉驿区、郫县、都江堰市为例	
.....	朱冬梅 方纲/327
成都市失地农民社会支持网分析	
——基于龙泉驿区、郫县、都江堰市三地	
失地农民的调查报告与对策建议	方纲 朱冬梅/338
论城乡统筹就业的非制度性障碍	
——基于四川的研究	史学斌 卢继宏/346
关于成渝“新特区”农村劳动力转移与	
婚姻家庭关系的变化状况调查	
——对四川省五个地区的实证调查	
.....	韦克难 杨世箐 周炎炎 陈加旭/358
新农村建设与家族功能定位及实现路径研究	
——基于四川省安全村S家族的实地研究	肖云忠 苏玉琼/392
村社边界与集体收益分配	
——以成都A镇为个案	彭晓伟/408
西部农村公益事业建设中的政府角色	
——基于“一事一议”的个案研究	蒋健 陈彩霞/419
关于城市流动儿童社会融合问题的若干思考 卢继宏/430

其 他

灾害社会学研究综述	吴波 龙辰曦 骆玲/441
震后心理调适与适应	宁维卫 马岳德 徐建/452
从南方的两场自然灾害议我国巨灾保险制度	
体系的建立	韩文丽/463

川情、渝情与社会建设

成渝社会及其风格比较

四川大学公共管理学院教授 陈昌文

中国现代化发起于自上而下的制度拉动，成渝两地统筹城乡综合配套改革试验区的设立又是一次制度拉动的分权性尝试。在历史上，成都（成）、重庆（渝）两个城市对其周边区域发挥着自然的社会经济文化辐射作用，从居住消费到各种生活时尚，孕育出两种迥然不同的社会风格。两种迥然不同的社会风格来源于其深层社会结构的差异和自然地理环境的差异，这种具有自然示范效应的城市风格在试验区制度变量下，将会获得怎样的发展意义呢？

一、成渝两地生活形态的基本差异

成渝两地的社会生活形态，从产业上讲，是其生产方式、生活方式的统一，且与自然环境相适应的状态。

重庆的自然地理特征决定了其辖区内 80% 的山地农区的生活形态。传统上依靠长江这条水道决定了长江流域上游社会特征的水码头商贸。山地农区的生活方式分散，经济不发达，难以形成现代要素的规模效应。即使是在十一届三中全会农村土地联产承包责任制实施以后，仍较难改变山地小农经济分散与闭塞的状况。重庆位于中国经济较发达的东部地区与资源密集的西部地区的结合部。它因水而起，因商而兴。重庆在 1891 年就被辟为对外通商口岸，长江沿岸的水码头形成了星罗棋布的城镇，尤其是以重庆、万州为主的商贸集散要地。重庆市在世界反法西斯战争中获得了飞跃式的发展。作为抗日战争时期国民政府的“陪都”，重庆是当时全国抗日战争和反法西斯战争的最高指挥部所在地，正如史学家所言，中国历史上从来没有那么多国家机构密集地聚集在此西南一隅。此外，

世界反法西斯战争的胜利也把中国一举推向世界外交的前沿，成为联合国安理会常任理事国。重庆因其处于盟军太平洋战区司令部所在地的特殊地理位置，把整个中国西南变成“大后方”，有效地发挥了地域的文明组织和拉动力量。西方发达国家短时期的结盟，东西方关系的亲和期，两种文明相互交流与融合，重庆把握了历史为其社会经济发展提供的地缘优势，从一个传统的农贸社会跃进到初具国际大都市规模的发展阶梯上。新中国成立后，这里是中共中央西南局和西南军政委员会驻地，是西南地区政治、经济和文化的中心。经过长期的发展，特别是“三线”建设时期大规模的迁建和扩建，重庆奠定了现代工业的基础，并成为西南地区最大的工商业城市。当今中国的政策制度又为其新一轮的发展提供了挑战与契机，为世人瞩目的“三峡工程及其移民”，使重庆承担了一种社会发展任务及特殊的社会责任：动员搬迁和安置 130 万以上的移民并且重构库区淹没以后的人居产业分布。重庆在享受直辖市待遇的同时，承担着占总人口 80% 的山地农业人口的社会经济发展任务。而这个比例又恰似中国城乡二元社会形态的一个微观表达：发达的现代化中心城市与落后闭塞的小农经济并存的生活样态。可以推论，重庆的城乡发展模式将在某种程度上成为中国解决城乡差距的“城镇拉动模式”的一个经验来源。

与重庆毗邻的“天府之国”成都代表着中国农耕文明的理想化区域。两千多年来，成都得益于都江堰水利灌溉工程。在中国历史上的战乱时期，四面环山的地理位置又成为成都天然的保护屏障，让这里的居民免于颠沛流离之苦，享受着太平盛世的闲然雅趣。两千三百多年的城邦历史，以及在对四川盆地乃至盆周山区的商贸集散过程中，使成都自然成了政治区域中心和文化聚集地，发挥着对盆地及周边区域的吸纳与聚合功能。由于成都平原土地肥沃，气候温和（这里属亚热带季风性湿润气候，年平均气温为 16.7℃），物产丰富，因而成都市成了一个良好的人居城市。自秦汉以来，成都就以农业、手工业兴盛和文化发达著称，这里是南方丝绸之路的起

点，商贾如云，车水马龙的繁华景象恰如“诗圣”杜甫所言：“窗寒西岭千秋雪，门泊东吴万里船”。在历史上，地主、权贵、富豪商贾以及文人墨客等社会中产阶级及以上阶层都表现出对其居住环境的喜好，均聚集于此，形成靠地租、商业利润和服务业收入（饮食、享乐）为生计的特殊生活方式。如今，成都市含9个市辖区、4个县级市、6个县及27个乡镇的行政管辖范围显然代表着中国自上而下制度拉动的现代化的又一种表现形式。河谷平原的生活方式与生产方式的城乡一体化，使得成都辖区内农民不到50%。而且，成都平原的农民长期以来处于城市经济文化的道路辐射范围内，因此城乡差距相对较小。

概言之，在成渝两地统筹城乡综合配套改革试验区内，如果是构建一种内陆城乡均衡发展模型，倘若在产业上不能实现一体化，那么至少需要在生活形态及其共用一个自然地理环境方面获得一个在中国具有推广价值的社会建设模型。仅就这项目标的实施而言，重庆所面临的任务远比成都艰巨。

二、制度等级的合作难题

重庆较大的城市辖区面积及其人口数量，使之直辖市的社会地位难与其他几个直辖市相比。如果说依照国际惯例，现代职业人口必须超过60%才能称为现代化地区，那么重庆面对的首要社会发展任务就是把传统农业人口如何变成现代职业劳动者。重庆市产业布局的跨越，需同劳动力素质的提升和改造相适应。这里存在着一个代际培养的困境。现今的农民家庭即便把户口转为城镇户口，但事实上绝大部分农村家庭的青壮年外出务工，留守者进入现代产业的可能性非常小，这也是重庆城市化发展的一个难题：如何由少数人供养一家人的问题。如果不能供养，那就需要城市的社会保障体系来予以支撑。这必然会加大城市的GDP生产成本和社会负担。

成都的制度地位与重庆相比不免有些尴尬。作为四川省省会城

市的成都，在与作为直辖市的重庆共盟社会发展的决策体制方面必然存在着一定的差别。作为一个决策机构，首先应拟订中长期的管辖范围内的社会经济发展规划，而这种发展规划一旦实体化，就会形成区域性的相对完整的产业结构。因此，统筹城乡综合配套改革试验区的联合制度模式，需要解决发展规划的统一布局和规模效应。关注基础设施建设尤其是道路、河流、土地资源、人口交流、社区布局的分工合作格局。重庆、成都由于所面临的城市化、城乡二元社会均衡化任务的侧重点不同，那么就有分别计划、分别决策的需求，而不能简单划一。重庆的制度地位让其在这方面的决策尝试的自主性、独立性更有保障，而成都则多一层如何获准四川省政府同意的制度程序。由于在我们国家行政人事中，管理权限意味着组织人事的管辖权，所以我们设想成都市在与重庆市共谋社会发展的制度改造方面存在着现实的不对等。

三、成渝两地社会风格的差异及其互补

在中华文明的大家庭里，区域差异自古存在，尤其表现在生活风尚、方言等方面。成渝两地的自然地理、产业结构差异成就了各自不同的生活方式。那么，这两种表层的城市性格表达中所蕴涵着的社会深层结构的差异体现在什么地方？中国社会发展的任务不仅应把关注的焦点放在现代性所代表的经济指标方面，更重要的是考虑这些生活风格的社会结构还有多少现代或者后现代的合理性，在全球化的进程中，还有哪些价值能抽离出来并且延续下去。

1. 成渝两地社会结构基本指标的比较差异（见表 1）

表 1 及《中国统计年鉴》和《成都统计年鉴》相关信息显示，重庆人口总数为 3 144 万人，成都人口总数为 1 060 万人。重庆的地方财政预算内收入为 2 006 241 万元，成都的地方财政预算内收入为 1 080 308 万元，但若以人均量计，重庆市地方财政只有成都地方财政的 67%，而且重庆的农业、农村城市化在地理环境上受到

表 1 成渝两地部分社会经济发展指标对比^①

	辖区面积 (万平方公里)	总人口 (万人)	GDP (万元)	人均 GDP (万元)	地方财政预 算内收入 (万元)	人均地方财 政预算内 收入 (万元)
重庆	8.2	3 144	26 653 900	8 477.70	2 006 241	683.12
成都	1.2	1 060	21 857 299	20 620.09	1 080 308	1 019.16
农业与 非农业结构		从业人员 产业结构			客运总量 (万人)	货运总量 (万吨)
农业	非农业	第一 产业	第二 产业	第三 产业		
重庆		47.6	20.1	32.3	64 675	38 167
成都	57.2	42.8	34.9	29.9	35.2	31 236
						18 174

更大的约束。山地建设成本高，农业的规模化也处于地理上的不利条件。与之相比，成都平原土地集约化使用的发展优势较为突出。就人均 GDP 而言，成都为 20 620.09 万元，重庆为 8 477.70 万元，在这个指标上，成都是重庆的 2.43 倍。重庆市的在岗职工人数仅有 204 万，而成都市的正式就业率基本高出重庆 1 倍，这意味着重庆面临的农村剩余劳动力和城镇待业失业人员的压力比成都的负担更大。或者说，占重庆国土面积比重大的山区农民要想成为城镇就业人员，就业流动的跨度则更大。这从重庆的客运及货运总量中可见一斑。再就一个具体的社会地位指标如工资收入而言，重庆在职职工人均工资总额为 14 356.60 元，成都为 17 555.98 元。这个总量看似差异不大，但若就两个城市的人口总量来分享两地各自的工资总

^① 依照《中国统计年鉴》(2005) 和《成都市统计年鉴》(2006) 相关信息推算所得。

额而言，重庆为 935.05 元，成都为 2 034.34 元。此外，按三次产业分就业人员数计，重庆为 1 689.50 万人，成都为 1 028.02 万人，重庆的劳动力 47.6% 集中在传统农业，事实上这里面还包含了大量的务工农民。这个数值高于全国平均值 46.9%。成都的劳动力 34.9% 集中在传统农业，低于全国平均值。在这些数据中我们解读到这两个大城市尽管都面对着城乡发展二元差距的社会现实，但是对于大重庆而言，城乡一体化的地理条件、经济条件、产业结构条件及就业结构条件都远比成都要困难。在有限的条件下，重庆市利用三峡移民和剩余劳动力的大跨度流动似乎是较好的举措。成都则可利用其移民安居特征吸引邻近区域、重庆乃至于全国各地的相对富裕人口。建筑业、服务业的巨大需求是以容纳成都周边比例相对较小的农业剩余人口为主。正是因为上述差异性特征，成都已经开始逐渐发挥它自身向周边地区的社会、经济、文化辐射功能。独具特色的农家乐、旅游经济圈（成都位于全国旅游环的联络点上），以及自古闻名的消闲城市依靠现代要素的推动，逐步实施着城乡一体化战略。

2. 成都的安居价值与重庆的流动价值

成都是一个有着悠久历史传统的居住文化楷模，文化大都市和小市民的生活方式，大致勾勒出成都对于人类舒适性居住的家园特征：以最低成本获得最大的消闲娱乐享受。茶馆、美食、四合院、农家乐的玩耍方式乃至中国洋酒消费第一城等折射出其多元文化的巨大包容性。高度的自我关注与相互关注成为成都人怡然自乐并获得生活快感的主要来源。这是一座典型的平民城市，自古以来吸引着异地人口来成都并将这里作为建邦立业的起点。当然，更多来成都的人则陶醉于这里舒适闲暇的氛围和个体平静淡泊的幸福之中。对现代化主题的恐惧在这里的城市生活方式中几乎难觅踪影。资本与权力的扩张、名利与权势的争斗，仿佛与成都的生活风格相距甚远，“小富即安”的思想练就了成都人开朗平和的心态。这是缓解现代性扩散焦虑的良方，它还意味着用最少的金钱、最大的闲暇构成的所谓后现代生活模型。现代化的生产性扩张只是达到这一

目的的过程和手段，而非目的。成都对四川、西南乃至全国具有强大的吸引力，是恬淡与平静的个人、家庭与社区的生活统一体。

以“棒棒军”为特色的民工流动一直以来成了地处水码头的山城重庆给人们的典型印象。从他们身上折射出这座城市的精神品质：朴实勤奋、坚忍向上、乐观豁达。与成都的悠闲散漫相比，他们则是利落而干练的。就某种程度而言，重庆的风格更体现出现代化大都市所代表的快节奏、高效率。从资本和制度效率两方面需求而言，重庆的地缘环境似乎更易塑造一个现代性的劳动者。山城重庆民工的流动性，就其范围、数量和低端工种的覆盖面而言，都比成都平原上的普通百姓更能适应现代性的开发和扩张。80%的农民就代表着山城重庆生活方式的社会深层结构。其余 20% 必然面对商贸和其他产业的交通与气候的障碍。在高速公路时代到来以前，使城乡悬殊的二元生活状况融为一体几乎是不可能的。其二元社会结构的最有力的现代要素在于道路、桥梁、通信及其对高端人口的永久性居住的吸引力建设。

四、发展预期

成渝两种城市风格会因为以上所探讨的社会发展趋势而表现出差异越来越小，社会分解越来越多。自然地理环境在城市的居住、消费、流动等几大社会动力源方面已打上深刻的社会烙印。克服生活空间距离的性格使重庆在现代化建设具有大跨度、大结构，想象力和执行力。这样的扩张冲动只要具备了资本与制度扶持，我们可以预期重庆将从城市实体上实现曾经的黄金时期在人口流动上呈现出的国际大都市景象。就成都来看，一直以来保存和延续着自先秦以来的闲适、回归人本的生活方式，它必须要有一个制度拉动和资本组织的框架，才能让这个城市的性格适应全球化的节奏。