

黄风义
◎
著

Economics in a Physicist's View

 上海财经大学出版社

Economics in a Physicist's View

一个物理学家 眼中的经济学

黄风义◎著

图书在版编目(CIP)数据

一个物理学家眼中的经济学/黄风义著. —上海:上海财经大学出版社,2012.5

ISBN 978-7-5642-1341-1/F·1341

I. ①—… II. ①黄… III. ①经济学 IV. ①F0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 073403 号

- ☐ 责任编辑 宋澄宇
- ☐ 封面设计 张克瑶
- ☐ 责任校对 胡 芸 卓 妍

YIGE WULIXUEJIA YANZHONG DE JINGJIXUE

一个物理学家眼中的经济学

黄风义 著

上海财经大学出版社出版发行
(上海市武东路 321 号乙 邮编 200434)

网 址: <http://www.sufep.com>

电子邮箱: webmaster@sufep.com

全国新华书店经销

上海华业装璜印刷厂印刷装订

2012 年 5 月第 1 版 2012 年 5 月第 1 次印刷

787mm×1092mm 1/16 17.5 印张 277 千字

印数:0 001—3 000 定价:35.00 元

序

本书正式开始写作是在 2008 年,主体部分完成于 2010 年初。而零星的思考却是从 30 多年前就开始了。

作者 1982 年进入北京大学物理系,1986 年考入复旦大学物理系理论物理专业读硕士,1989 年 1 月 13 日出国自费留学。在美国获得电子材料科学与工程博士学位,随后作为微电子工程师从事过研发工作。

作者的教育背景和从事的职业,似乎更应该对自然哲学感兴趣,而不是经济学,毕竟之间相差得太远。事实也确实如此。从中学时代起,对哲学的偏好促使我在大学选择了物理专业。

传统意义上的哲学,所考虑的是对物质世界(包括物质结构、运动,时间、空间以及宇宙等)的认识,从 300 多年前牛顿的《自然哲学的数学原理》诞生起,到量子力学以及相对论等宏大理论体系的创立,几乎达到了人类认识宇宙的边界与极限。所以,著名物理学家霍金发出“哲学死了”的感言。但他的话少了一个限制词——“自然哲学”。

相比自然哲学(包括数学、物理等科学),社会哲学这个更广泛的领域,即关于人与社会体系而不只是独立于人之外的自然客观实体,在过去的两三百年间,却似乎还踟蹰于两千年前自然科学萌芽时期的探索与纠结。

而为了讨论社会哲学中人对自然与社会的认识、个体意识与社会理念以及相关的社会现象(如教育问题),我们必须首先分析经济现象,因为这是人类近现代社会构成个体及社会群体的最重要环节之一。几年之前作者开始系统考

虑社会哲学的一些基本问题,作为所构想的哲学理论的一部分序言与注解,作者首先尝试总结经济体系中关于人、个体价值与利益追求以及与群体、社会的关系,完成后发现这个注解篇幅有点长。

在社会经济体系中,对于个人、群体、社会以及道德、思辨、逻辑等这些与生命及自主意识相关的现象及体系的理解和思考,回顾人类文明从远古蛮荒一路走来,我们看到了基督的十字架、佛陀的慈悲,看到了孔孟、老庄,以及柏拉图、亚里士多德、斯密、马克思,等等,在所有这些信仰的光辉以及先贤与大师的背影下,我们感悟到了人类的理性与智慧,但同时也面临了诸多的迷惘与困惑。

自 200 多年前市场经济体系创立以来,人类对社会经济的认识,包括亚当·斯密的《国富论》、马克思的《资本论》以及在两者基础上发展起来的诸多经济学流派与理论体系,在对某些基本问题的理解上可能存在潜在的缺陷和漏洞。

传统经济理论对人及社会经济在最基础层次的理解上可能存在偏差。从而,这些思想体系某种程度上在促进社会经济发展的同时,也造成了人类社会 200 年来诸多的纠结、纷争甚至是灾难。而其背后思维方式的演化,同自然科学与人类文明的两千年发展,具有某种程度的相似性。

社会经济不同于自然科学,关于人和社会的理论体系需要首先考虑人的自主意识。这种特殊性决定了经济体系的逻辑与思辨方式,不能简单地套用经典自然科学的单元化模式。否则,很容易使我们陷入概念和逻辑的死胡同。社会经济不是传统经济学所描述与预言的封闭体系,而是一个动态发展的、具有自我完善能力的开放体系。从而,个体利益追求(或理性经济人假设)、自由竞争(市场面前人人平等)或“社会公平”(财产公有与平均分配),虽然反映了体系的某些基本规律与人性诉求,但也忽略了一系列同样重要的基本要素和规律。

作者对经济学的一些粗浅认识,可能是从对我们中学以及大学学习的政治经济学理论的思考,结合某些在国内、国外的生活经历,以及中国当代社会的变革中体会到的。

在本科读自然辩证法或者政治经济学,一位平时不太喜欢读书的同学,课堂上突然站起来质疑老师讲的某个基本原理是自相矛盾的,一脸的严肃,逗得大家在底下偷偷哄笑。作者当时的感觉是,哪要那么较真,别人怎么说你怎么听就行了呗。真要较真的话,还有比基本原理更大的漏洞。

在读研究生的时候,每天进出校园的大门口,常常见到一个农村进城的小姑娘在卖酒酿、茶叶蛋、豆腐花,开始是挑扁担,后来换成一辆自行车,比很多同学还新的。那时候,经济上已经开始改革开放,曾经有一句流行语是“研究导弹不如卖茶叶蛋”。当时邓小平提出了影响当代中国发展历程的话:“摸着石头过河。”我们国家已经在深圳发展经济特区。

当时的整整一代人以及他们的前一代人,在以前学习国家政策的时候,其表达方式是完全不同的。而就因为这位巨人的一句话,通向社会主义的康庄大道,怎么突然就变成了连“独木桥”都没有的河了呢?这种困惑与纠结,对于那时候大量从亏损或者倒闭的国企中下岗回家的工人可能有更切身的体会。

大约从那个时候开始,对以前学习政治经济学以及哲学的某些想法开始进行系统地思考。例如,以前大学里学统计力学,无规气体分子的热运动所对应的统计分布是玻尔兹曼分布,当时想这种分布可能也对应了经济体系中个体财富的分布(即纺锤型分布)。

当然,对于经典政治经济学所存在的某些潜在疑问,例如市场经济体系并没有按照其预言走向崩溃而是在不断完善,经济学家给出的一种可能解释是因为市场的供求关系达到了均衡。而这并没有消除很多人的困惑,既然是这么浅显的一个道理,为什么思想家用几乎毕生精力研究完成的经济学理论,却与现实发生如此大的差异呢?而这似乎不能只归结为思想家的疏忽。另外,社会体系为什么是按照供求关系达到均衡的模式,而不是按照理想中更合理的社会主义推翻资本主义的模式在发展?以上这些问题似乎显示传统思想对经济体系认知方法上的某些偏差或者对经济体系中其他更基本规律的忽视。

随后很多年在美国的生活,对市场经济也有了一些第一手的感触。自由竞争的市场经济对社会发展起到了巨大的推动作用,但也存在很多缺陷。而且,对于历史上其他复杂的经济理论与体系,我们有时候也会发现其存在的潜在缺陷与漏洞。

经典政治经济学思想和自由竞争的市场经济理论被很多人认为是经济体系的科学思想,并建立在人类理性与逻辑的基础上。但为什么两种科学体系在人类社会的发展过程中,却导致了历史上水火不容的对立和矛盾。对以上这些问题,如果只从哲学或者经济学的经典著作出发,很可能让我们无所适从。我

们可以宁静地分享基督以及佛陀的慈悲与安详,或者在“道可道,非常道”的混沌中享受美感。但在滚滚红尘与美丽心灵之间,在科学与社会理性之间,在个体利益与群体价值之间,社会经济体系似乎还缺少一环逻辑思辨的链条,一种普适语言来提供沟通的桥梁。

而如果我们把视线扩展到经济体系之外,当我们考虑数学、物理学以及两千多年来它们的变革与演化,我们很容易发现其背后的思想,同经济学的发展具有很强的相似性。相关的思维方式可能对社会经济体系的发展具有某种借鉴作用,人类社会也可能不需要花费那么大的社会成本与代价在黑暗中纠结、摸索。

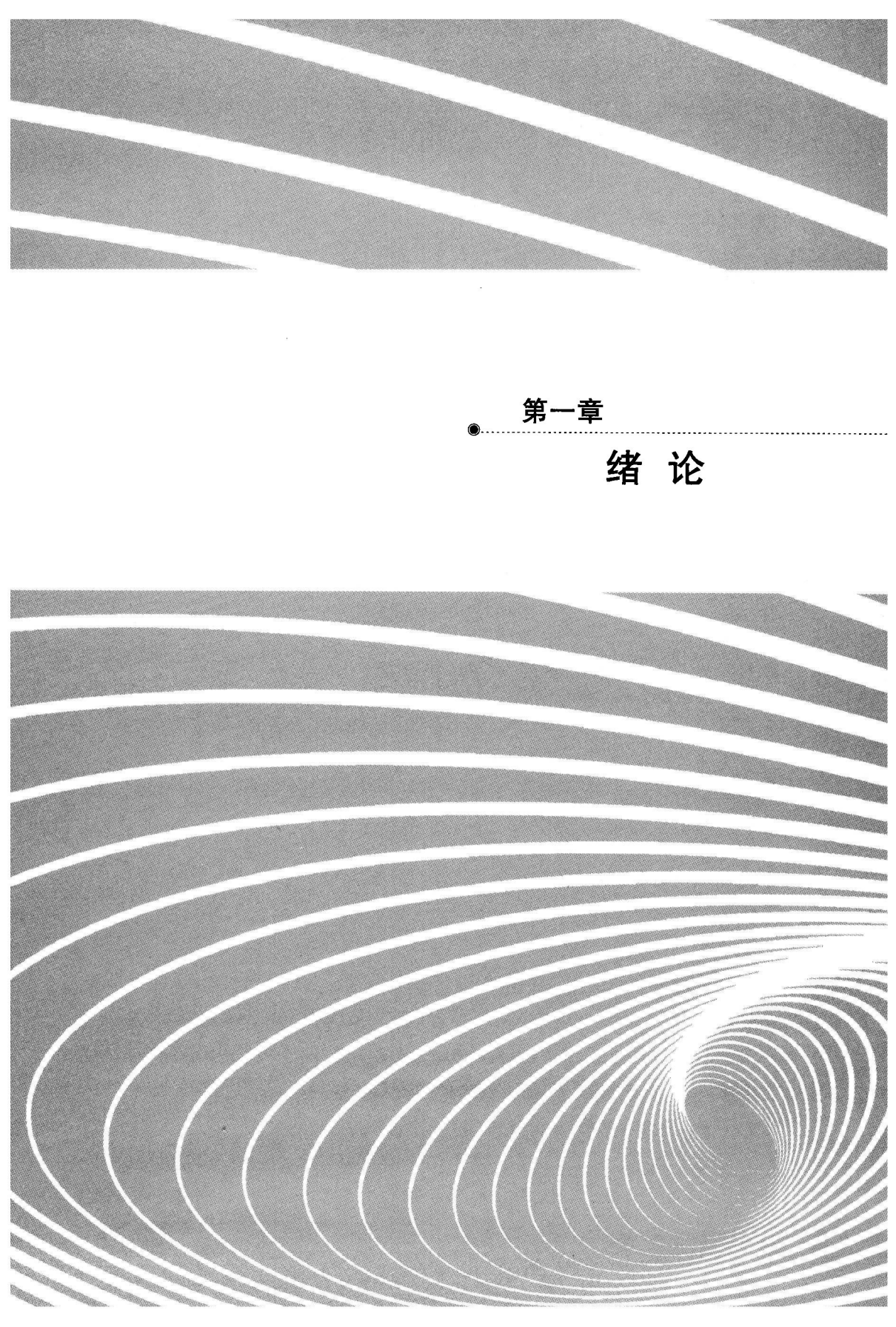
对于传统的计划经济以及市场经济体系,一种简单的类比是相关体系张开了经济空间的三维坐标轴(x, y, z)。借鉴相对论把独立、不变的三维空间以及一维时间坐标拓展到相互关联的四维时空连续体,我们试图把经济空间的独立坐标进行多维扩展,在容纳传统理论的基础上,探索体系中其他更广泛的现象和规律,例如,经济发展的一种优化途径将是沿着经济空间的最短程路线。

从而,本书的主要目的可能不是试图证明某些理论的对错,或者创立某种新理论、新思想,而是希望用一种数学、物理学在过去两千年的发展过程中被普遍采用的表述方式和思维方法,去思考和解释社会经济学的现象和规律。从而,当大家自己读经典著作以及进行经济活动的时候就不用纠结几十年,而可以自信地说,哪位大师说的话或者做的基本假设存在局限性,哪位大师的理论忽略了一些重要的考虑因素。

当然,借鉴更深层次的牛顿力学、量子力学、相对论以及统计力学等,我们自己可以创造出无穷多的伟大经济理论,最重要的是这些我们自己创造的理论很可能比任何一个大师的著作对我们自己都更有用。

对于这样的经济体系,每个人都是大师。你的话将是哲言,你的探索将是道路,而你的实践将成为经典。

黄风义
2012年4月



第一章

绪 论

社会经济体系是一个包含个体人性以及群体社会性的复杂体系

在传统的经济学思想体系中,特别是在完全自由竞争的市场经济体系下,个体以及社会群体对经济利益的理性或者最大追求被认为是最重要,甚至是唯一的出发点,其他的很多次要或者非经济因素则被忽略或排除在经济体系的思考范围之外。

传统经典的政治经济学思想,从某个角度理解,是试图突破市场经济体系所信奉的个体对利益最大化追求这一基本制约因素,如把社会平等等因素引入到经济体系,并借此推断市场经济的不合理以及计划经济的必要性和完美性。但这个体系把社会经济这个本质上的多元复杂体系,简单理解成单一线条的、近似平均分配的计划经济体系。

伴随市场经济体系的完善而发展起来的很多经济学理论,从某种角度分析,可以认为是对市场的自主调节以及社会整体优化的一种折中。而因为对经济体系在基础层次理解上的潜在漏洞,使传统经济学思想在丰富了人们对经济体系认识的同时,也让人们产生了诸多的不解与困惑。

人类经济活动将不只是关于经济利益(或者更简单地理解为追求最大利润)的体系,而同时是关于个体人性和群体社会性的体系,尽管其中的首要考虑因素是经济利益。经济体系同人类个体及群体的基本属性、个体及群体的行为、人类社会意识、信仰以及群体的心理效应等形成了一种强关联,从而相关几个方面需要共同考虑并形成描述经济体系的一个更完备的基础。

(一)经济体系与哲学思想、精神信仰以及社会意识的关系

首先,个体和社会群体的哲学思想,在很大程度上决定了人类对经济体系的基本理解。如哲学上的“决定论”思维方式是单元化或者极端化经济模式的重要思想基础。

精神信仰也会直接影响社会经济体系的宏观规律和发展方向,信仰的不同

将可能得出对经济体系现象和规律的不同理解。

此外,意识形态的不同与对立,曾经极大地影响了国际社会经济体系的发展。如今,这种意识形态的不同可能还在世界上的某些地区对个体和社会群体产生直接影响。

(二)经济体系与社会群体心理效应及行为的关系

在自然界存在某种不确定性以及不可严格预期性的基础上,与社会中的个体复杂性相对应的是一个多元化的社会经济体系。这个体系的重要特点,是体系的现象和规律与个体以及群体的心理意识、行为之间存在强关联。

而传统经济思想的漏洞之一,就是把经济活动这种人的社会行为,理解成简单的机械行为,并希望完全依靠市场自身的调节,或者完全通过政府控制,而实现经济体系的发展与完善,这实际上忽视了社会群体意识对经济活动的直接影响。

此外,对于个体经济活动,心理预期(包括多元因素下的判断、预测、规划)以及相应的行为(包括选择、探索、创新甚至投机等)所伴随的不确定性,同经济活动以及利益回报之间存在直接的关系。经济发展与社会群体心理效应与行为之间的强关联,将可能成为自由经济体系在脱离了 200 多年前的初期阶段后,仍然发生周期性经济危机的重要原因之一,而不只是经典政治经济学思想所提出的生产过剩或者商品过剩。

(三)经济体系与逻辑思辨的关系

几乎所有的传统经济体系都是在某些基本假设或者常识性基本原理(公理)的基础上,推导出相互之间自恰的结论、现象或者规律。这种思辨方式,是古希腊的欧几里德在两千多年前建立平面几何学体系时创立的思维模式,也是人类随后科学思想的基本规范。但几何学随后发展起来的非欧几何,实际上已经显示了在逻辑体系(包括数学,甚至包括某些自然科学如物理学体系)中,相互不完全自恰甚至是矛盾的规律(或者假设)将在不同的环境下可能同时成立。

而多元化社会经济体系是个复杂体系,其特点包括某种程度的可认知性与不可完全认知性的共存(类似于混沌体系),以及自恰性与不完全自恰性的共

存。社会经济的近似完备体系存在本身的不自恰性显示,任何一个现象或者规律,在同一个体系下,其逆现象和逆规律将可能同时存在。

社会经济学不同于人类认知范畴所掌握的任何其他科学特别是关于非生命的自然科学,这个体系的现象、行为、规律甚至思辨方式以及体系结构本身都具有特殊性。经济体系需要考虑社会群体意识与行为,并形成一個比生命现象更复杂、更有智慧,并在不断成长完善的有机体系。

经济体系在形成任何一种具体的经济规律的同时,因为体系自身的基本规律所制约,体系将同时形成制约这种规律的新规律,并可能使体系向这种规律失去作用的方向发展。

从而,经济体系从根本层次分析,是一个不可严格预测的体系。

正是这种不可严格预测性,使经济体系以及人类社会和文明不断自我完善、发展和进步。

经济体系以及经济学,所包含与研究的现象、行为和规律,将在“经世济民”、“柴米油盐”,以及“鸡鸣狗盗”等之间连续分布。而且,经济体系在考虑“无利不起早”的传统逻辑、推理等理性思辨的同时,也需要考虑人类行为中“花钱难买愿意”以及“赌徒心理”等的自主意志和心理效应。

社会经济学构成一门科学的基本判据:不同于任何自然科学以及自然规律,社会经济科学不能以社会的巨大付出甚至灾难为代价,而去验证经济规律的对与错。

群体逻辑(或社会逻辑)的特殊性:当考虑到个体元素的多元性,以及社会群体的多样性,人类的群体逻辑同传统的单元化思辨方式与逻辑体系(单元逻辑)具有不同的特点。群体逻辑需要考虑不自恰或者相互矛盾元素的兼容性,以及在此基础上体系的广义自恰性或广义完备性。

多元经济体系结合群体心理效应的影响,所对应的一个逻辑思辨体系的突破,是社会经济体系具有“自实现承诺”的逻辑特点。

(四)经济体系与国际政治的关系

当今国际社会仍然还有一些国家(特别是在经济上处于弱势地位的国家)在实施计划经济模式,如南美的委内瑞拉。委内瑞拉总统查韦斯曾多次在公开

场合对国际上最强大的市场经济体——美国进行谴责和挑战。传统的政治经济学体系对这种现象,或者给出“先进的社会主义思想对腐朽落后的资本主义制度的抗争与挑战”这一类的理解,或者从另外的资本主义的角度考虑是把计划经济同专制等政治形态联系在一起。以上现象不能仅仅因为地缘政治、意识形态以及国家和民族之间的矛盾和冲突,而忽视与社会经济之间的直接联系。

当脱离了完全公有制的计划经济体制,新型社会主义经济体系的基本规律是什么?同自由竞争的市场经济体系是否存在某种程度的兼容性?我们试图在更完备的经济体系框架下对这些问题进行探讨。



对社会经济体系一些基本问题的思考

我们将对社会经济体系中围绕人们日常生活的经济活动以及相关思维模式(或社会意识)的一些基本问题做比较详细的思考和总结。这些基本问题包括“经济模式”、“经济活动”、“人生价值”、“社会意识”以及“民族复兴”等几个主要方面。

对于经历过一个多世纪中国社会变迁的几代人,特别是在计划经济体制以及相关意识形态的背景下成长起来的人们,有些问题可能从小就开始考虑,并困扰随后一生。在改革开放之后,新一代人对人生以及社会潜在的迷惘,需要我们对社会经济以及人生价值形成新的理解和追求。

中国社会在经历了百余年的磨难和困惑之后,探求中华民族伟大复兴之路成为整个社会的思索和追求,在这个过程中,经济体系以及民族意识与价值体系的发展与完善将是一个重要标志。而在经济全球化、资源紧缺以及环境恶化的大背景下,探索适合当今社会以及今后一定历史时期,并具有更大包容性和普适性的经济模式以及社会意识,也将成为一个全球性的挑战。

(一)关于经济体系模式的思考

虽然资本主义市场经济体系存在经典政治经济学理论中所预言的根本矛

盾,而且贫富分化以及经济危机这两大弊病随着历史的发展并没有消失,在某种程度上正变得越来越严重,但市场经济体系并没有像经典经济学理论预言的那样走向崩溃,而是逐步发展完善,更加繁荣。那么,经典政治经济学理论的预言是否存在某些偏差呢?

另一方面,完全公有制的计划经济体系在某些特定历史阶段对某些国家和经济体(特别是经济上相对落后的国家)的发展起到了一定的推动作用,但也遇到了一些挫折。那么,计划经济模式都有哪些优势和劣势?相关思考对未来社会的发展又有哪些借鉴作用?

在改革开放之后,指导中国经济发展的战略之一是邓小平提出的“摸着石头过河”以及“不管白猫黑猫,捉住老鼠就是好猫”的理论。这种理论所对应的社会经济学思想是什么?是否还存在更完备的经济体系和规律,可以为中国未来发展提供宏观模式以及意识形态方面的指导?

(二)关于经济活动与人生价值的思考

在中国社会从计划经济向多元化的调控型市场经济转型过程中,可能会让某些社会群体产生一定的心理落差。在计划经济体制下,人们信奉的是“为全人类的幸福”,为国家或者为社会群体利益而工作的理念;而在市场经济体制下,大家是为各自的利益去自由竞争。

那么,在人生理念从“为人类幸福”的思维方式发展到多元体系之后,我们如何理解个体生命基本价值与追求同社会群体利益之间的关系。

“人都是自私的”是否构成社会经济体系以及意识结构的基础之一?个体利益的追求,是否一定以牺牲他人或者群体的利益为基础?在自由竞争的市场经济环境下,是否必然会导致经济活动中的“尔虞我诈”、“无商不奸”?面对各种挑战和挫折,人生是否就是命运的人质?

(三)关于社会经济、社会文明以及价值观的思考

社会的道德意识、社会经济体系的群体意识(包括价值观和基本追求)、个体的世界观,这三者之间相互具有直接的关联,而它们都在很大程度上依赖于社会经济体系的基本规律。

一方面,经济规律不是完全物质化的物理定律,经济规律需要考虑社会的群体意识和群体行为;另一方面,社会的道德意识与价值观,也需要依托经济体系的基本规律。如果脱离任何其他方面而单独讨论其中的一个方面,所得到的结论都可能是片面的。

改革开放以后,中国经济的快速发展与繁荣,与当今中国社会文明发展的相对迟缓形成了比较大的反差。个体文明的落后、商业诚信的缺失、毒奶粉等诸多的食品安全事件的发生等,使我们产生这样一个疑问:礼仪之邦的文明古国,加上半个多世纪先进思想的教育,为什么中国社会整体的公民文明程度可能比不上大多数现代文明国家?如果我们仅仅把以上这些问题归结为生活习惯和道德意识问题,而抛开同经济体系的关联以及对其发展的影响,那将是片面的。

此外,商品的价值除了价格的标签之外,其背后同生产者或者创造者的个体以及社会群体的意识及其价值体系紧密相连。从表面上看,某些经济活动中伴随的残酷经济竞争同古典“孔孟老庄”的价值观似乎是风马牛不相及。但实际上,价值观与经济利益的追求之间存在紧密的联系。例如,对于在大范围内卖过毒奶粉的企业,我们很难想象这样的企业将会垄断全球牛奶市场。

而在市场经济环境下,一个靠自由竞争成长为全球化的大规模企业背后的最根本推动力,除了技术和商业竞争因素之外,可能同时伴随着对社会整体利益发展的推动。在追求经济利益的背后,当代一些高科技领域的国际垄断产业实际上也促进了现代社会的信息化时代和个性化时代的到来,并进而推动了整个人类社会文明的发展。

(四)关于民族复兴与国家强大的思考

经过 30 多年的改革开放,中国正在逐步成为世界经济大国已经成为一个不争的事实,并且将会在今后的数十年间在多个领域成为世界强国。伴随社会经济的发展和老百姓生活的日益富裕,由于中国传统文化与民族凝聚力,一个不可避免的话题就是关于中华文明的复兴以及中华民族的强盛和国家的强大。而由于中华民族文明发展的历史以及文化背景,当今国际社会的发展环境,以及国家的发展战略等几大因素,决定了中国为实现民族复兴与国家强盛所伴随

的发展道路,将不会重复历史上某些西方强国在早期发展过程中所伴随的大规模殖民扩张和战争。

中国的发展,将在追求百姓富裕、经济繁荣、国家强大、文化进步、民族强盛的过程中,推动自身以及国际社会经济体系的优化、完善与发展,并在开展经济竞争的同时追求社会和谐。

因为对社会经济体系在基础层次上提供了新的理解与诠释,这一模式将有可能成为中国经济与中华文化在未来发展过程中所具有的最大特点与核心价值力。并以其对不同发展程度、不同经济体系结构与意识结构,以及不同文化背景下大部分经济体所具有的普适性,而成为未来相当长时期国际社会经济发展的主导模式。以上的追求和理念,将在“孔孟老庄”等具有普世价值的中华传统文明之外,成为个体、国家以及民族发展的普适理念与核心价值观的一部分。

影响中国追求强国梦的主要因素,除了民族的自强和发展外,另外一个巨大挑战是国际竞争。在过去 100 多年间,中国在追求民族独立、争取国家强盛的各个历史阶段,都存在同国际上其他国家如西方发达国家之间的利益竞争或者冲突。但民族之间可能存在的矛盾和利益冲突,在现代社会背景下,将可能不构成对经济发展的最重要的制约因素。

过去几十年间,中国在施行改革开放并逐步融入国际社会的过程中,国际上似乎还一直存在一种思维或者行为定式,试图使中国在国际上被孤立或被边缘化,甚至被丑化。那么,中国人到底招惹谁了,导致在半个多世纪经常在国际社会上被不公平地对待,或者被边缘化?除了某些特殊群体的反华倾向,或者国家利益之间的竞争和冲突外,是否还存在其他方面的原因?



数理表象与数理模式对经济体系的描述

我们将借鉴数学与物理学的思维方式、表述方法以及某些现象和规律,并结合当代高科技产业技术的发展模式,试图对个体经济活动以及社会经济体系提供一种比较完整的理解和描述。

人类两千多年间科学思想的进步,其背后的思维方式在很多方面对社会经济体系可能有借鉴作用,从而,可以避免人类社会利用巨大的社会代价,在概念与逻辑的混乱中摸索与纠结。过去 300 多年间,数学和物理学在微积分以及牛顿力学的基础上形成了一个庞大的科学体系,为近现代人类对自然界的认识带来了根本性飞跃,并为当代社会的电子、计算机以及信息时代奠定了科学基础。

但数学及物理学在社会经济领域的应用,大多局限于某些具体经济现象的数理模型,而这些理论往往又需要以高深的数学以及物理专业知识为基础,从而使得在数学或者物理学体系中某些珍贵的思维模式,只能成为专业人士象牙塔中的宝藏,而不能被其他非专业的人士所共享。

本书的主要内容包括:用数理模式探讨社会经济体系的一些基本现象和规律;分析传统经济思想存在的潜在漏洞或者偏差;探讨中国经济与社会发展过程中,经济体系以及价值观方面的一些基本问题。

我们关于经济体系的讨论,将更侧重于对某些思维方式或者表述方法的解释,相关的具体案例只是作为一种说明。而所有的相关讨论和结论,因为社会经济体系的多元化与复杂性,都将可能随着具体环境以及时间发展而改变。

现代社会经济体系是一个多元化的复杂系统,并具有开放、动态、自优化的系统模式。这种模式包含了传统经济体系中没有明确探讨的一些基本现象和规律,并拓展了传统社会经济思想在社会意识、群体心理效应以及单元化逻辑思辨等方面所存在的局限。在这种自优化的经济体系模式基础上,对相关现象和规律的思考和分析,将可能为社会经济以往所发生的混淆甚至是混乱提供比较完备的认识基础,同时也可能对社会经济的未来发展具有一定的参考价值。

在进行详细的分析和讨论之前,我们首先对什么是经济体系和经济学做个简单的表述。

个体以经济利益追求为基本出发点,结合个体价值的追求,在考虑个体人性以及群体社会性的同时,形成的一个具有多元、复杂、不断发展完善的动态自优化体系。

经济体系的某些基本规律与原理包括:

(1)个体价值追求:个体(或群体)追求各自利益以及价值的过程,一方面受到各种边界条件(如资源有限及群体社会性)的约束;另一方面,在宏观发展(大