

丘延亮 著

實質民主

人民性的覺知與踐行之對話

Substantive Democracy
Dialogues on
Practising People's Politics

實質民主 ——人民性的覺知與踐行之對話

Substantive Democracy——
Dialogues on Practising People's Politics

丘延亮 著

延伸閱讀作者：

鍾幸鈴、Raymond Williams／馮建三譯、
香港基層大學、張永新、陳永龍、鄭空空、廖元豪、
劉宇凡、張馨文、黃詠光、王行、方昱、郭譽孚、楊儒門

台社論壇10

感謝世新大學台灣社會研究國際中心
贊助部分出版費用

台灣社會研究

Taiwan: A Radical Quarterly in Social Studies

發行人：周渝

社長：夏曉鵬

總編輯：徐進鈺

執行編輯：蔡志杰

助理編輯：蔡文芳

編輯委員：（依姓氏筆劃序）

九川哲史、王瑾、白永瑞、汪暉、邢幼田、柯思仁、孫歌、許寶強
徐進鈺、夏曉鵬、夏鑄九、馮建三、趙剛、瞿宛文、Chris Berry、
Gail Hershtatter

顧問：（依姓氏筆劃序）

丁乃非、于治中、王振寰、王增勇、丘延亮、江士林、朱偉誠、
呂正惠、何春蕤、李尚仁、李朝津、李榮武、林津如、陳光興、
陳忠信、陳宜中、陳信行、陳溢茂、許達然、賀照田、廖元豪、
甯應斌、錢永祥、鄭村棋、鄭鴻生、魏 玟

榮譽顧問：（依姓氏筆劃序）

王杏慶、成露茜、李永熾、吳乃德、吳聰敏、林俊義、高承恕
徐正光、梁其姿、蔡建仁、張復、傅大為、鄭欽仁

國際顧問：Perry Anderson, Chua Beng Huat（蔡明發），Arif Dirlik,
Hamashita Takeshi（濱下武志），Mizoguchi Yuzo（溝口雄三）

網址：<http://www.bp.ntu.edu.tw/WebUsers/taishe/>

電郵：taishe.editor@gmail.com

行政院新聞局出版事業登記證局版台誌字第6395號

中華郵政北台字第2634號執照登記為雜誌交寄

實質民主——人民性的覺知與踐行之對話 台社論壇—10

作者：丘延亮

執行編輯：潘欣榮

封面設計：黃瑪琍

出版：台灣社會研究雜誌社，台北市新生南路三段16巷1號

發行：唐山出版社，台北市大安區羅斯福路三段333巷9號B1

電話：(02) 2363-3072 傳真：(02) 2363-9735

郵政劃撥 0587838-5 戶名：唐山出版社

Email：tonsan@ms37.hinet.net

網址：<http://blog.yam.com/tsbooks>

排版印刷：中原造像股份有限公司

定價：450元

出版日期：2008年8月

實質民主

——人民性的覺知與踐行之對話

目 錄

序言	7
----	---

輯一 實質民主的原理與辯證

1 從「人民性」及其原理思考「民主不是甚麼」	19
2 政治權力的相對性／暫時性 以及抗爭踐行的人民性／認受性	33
3 國族意構情結的「反祖性」及其認知上的自我構陷	51
4 統獨纏鬥？還是人民自救！	71
5 公害輸出＋以鄰為壑＝「台灣次帝國」的自棄自毀	95

輯二 非政黨政治過程與另類出路

6 實質民主／社會防護的機制與「非政黨政治過程」 〔延伸閱讀〕磊落真誠的無窮爆炸力 ——從吉貝嶼家鄉守護行動談起	113 鍾幸鈴 125
7 從對照中重讀香港與台灣的民主經驗 〔延伸閱讀〕與恰特吉就「政治社會」對話 ——從社會機體／社會構造進行的解讀	135 丘延亮 149

- 8 否思經理社群、揚棄社區營造、實踐家鄉守護 157
 〔延伸閱讀〕挖掘意義：煤礦大罷工中的關鍵詞
 Raymand William 著 馮建三譯 183
- 9 另類教育的文化政治與知識踐行 197
 〔延伸閱讀〕另類教育舉例——引自香港基層大學
 香港基層大學輯 207
- 10 非政權組織（NGO）應生物自體敗解、
 免為官僚化的社會垃圾 227
 〔延伸閱讀〕從社會運動的視角看NGO
 ——馬來西亞的狀況 張永新 237

輯三 在地抗爭與論詰踐行

- 11 「中堅選民」不為藍綠爛蘋果綁架
 ——解讀其「實質民主」的意涵 243
 〔延伸閱讀〕從野合到朝拜的社會運動？
 ——回應「中堅選民」暨人民性的再思考 陳永龍 255
- 12 邵族圖存考驗民主存亡 263
 〔延伸閱讀〕邵族瀕於滅絕、文化承續困難的元兇！
 莫讓政府及制度繼續殺人與滅族 鄭空空 273
- 13 拒絕做「奴隸國」的屈從共謀者
 ——從台灣仲介業返祖喪德的社會與歷史理脈說起 285
 〔延伸閱讀〕以反奴工論述挑戰外勞體制的可行性
 廖元豪 293

- 14開動社會審計匡正公眾利益私利化
——面對ETC、BOT、卡奴和消費者權益 307
〔延伸閱讀〕私營企業必然比公營的有效率？ 劉宇凡 331
- 15當「院士」被當成了「院仕」、「院侍」的時候，
赫然見到青年「志業」者的身形 335
〔延伸閱讀〕參與「樂生院反拆遷抗爭」與主體化
張馨文 349
〔延伸閱讀〕參與「樂生院反拆遷抗爭」與承擔責任
黃詠光 353

輯四 人民性主體的立身意旨與踐行位向

- 16學術社群的「社會性自我防衛」
——以「台灣研究國際研討會」為例 359
〔延伸閱讀〕速寫證照建制化下的知識產業：
助人工作者的政經階級 王行 375
- 17遏止「三農」人禍惡化：全面徹底重新定位鄉民社會 381
〔延伸閱讀〕農村婦女工作的反思——從社區經驗出發
方昱 393
- 18轉型正義：肯定人民抗爭，平反人格迫害，拒絕政權收編 399
〔延伸閱讀〕試論「政治轉型」與其「正義」 郭譽孚 407
- 19知識人的主體和踐行位向 419
〔延伸閱讀〕我正在尋找 楊儒門 461

序言

這本書是我繼《極目田野》（1978）、《後現代政治》（1995）後自編的第三本集子。在選輯的過程中，一方面驚悉以前的書寫竟在冥冥之中對像是樂生院民湯祥明那樣的讀者，在其生命中產生了激勵與鼓舞；另方面又在街頭、部落等運動場合與年輕朋友共鬥中，認識到有將過往的運動介入與反省回收整治、攜之重新與新的抗爭產生對話的必要。在這樣的任務敦促之下，我進行對十幾年來舊作的重讀與再思考；在當下文化政治的理脈中抓梳其中各個論詰、解構與演示的側面；在邀請六、七年級友人一再的試閱與提點後，收纂了十九篇文章。

這十九篇從不同觀點就「實質民主」進行論詰、解構和演示的文章，也依序按其旨趣收納在輯一「實質民主的原理與辯證」、輯二「非政黨政治過程與另類出路」、輯三「在地抗爭與論詰踐行」之中；輯四則主要針對抗爭主體的立身、踐行進行認証和反思。

除了第一輯是我個人較系統性的理敘外，其他各輯的每篇都收錄了做為參考系也屬對應性質的〔延伸閱讀〕文章。這樣的收錄固然有其傳統（例如魯迅的筆仗文章多附對手原件，三〇年代譯書文本前的作者論／作品論也多附參考系的文本），但我之這

麼做主要是突顯民主論詰及抗爭踐行的多主體對話性質。我的言說固然是針對我念中的對話者（讀者）而發；其來處則無不源自於與其他發聲者（如延伸閱讀的作者們）的交談，也啟發自抗爭同行者身體力行的互動。我徵示性的選錄他們的聲音作為閱讀的延伸，也是邀請願與我對話的讀者能見到他們如何對我說話、我又如何聆聽。他們的文字不但演示了共同踐行一種多主體、多聲道的交往可能；也是對你——我念中的對話者——就他們、就我、就你自身嘗試介入、參與對話的邀請。

是故，我感到有義務把書中各篇的〔延伸閱讀〕文章做必要之引介：

第 6 篇的〔延伸閱讀〕：鍾幸鈴將她親身在澎湖吉貝嶼為維護島民權益，對抗官商勾結進行的抗爭作了初步的總結。這個護鄉行動是社會自發性的防護與自力救濟的在地發明；也是基地抗爭的創舉。過程中島民重振了傳統「大公民丁」的社會關係；重新首肯了公共財的概念與實施；體現了如標題揭示的——Havel 在其《無權勢者的力量》（Havel, 1978）中一再強調的——「磊落真誠」的無窮爆炸力。讀了這篇的朋友無不動容。

第 7 篇的〔延伸閱讀〕：為了給香港與台灣民主經驗加以對比的論詰提供經驗依據和進一步的理敘，我援引了 2000 年恰特吉（Partha Chatterjee）滯美期間來台公開發表其「政治社會」一文時和他的對話文本。文中我向他講敘了提我在香港研究社會機體（body-social）時觀察到的三個民間結社在殖民時期變成小老虎的故事，在回應他對「人口（population）」、「公民（citizen）」兩個理論範疇的論詰有所不足後，提出了他文章中無法涵蓋的

public 這個動態的社會主體的型構，也指出 civic self 和 public image 間相互指涉的動理和辯證。可惜這幾年來恰特吉滯美期間的著作似未見到有長足的突破或進步，反而顯得固步而因循。我之所以收入此文固然算是歷史的見證，實在不是意於立此存照，爲的是要反映港台兩地民主踐行者們一再表現出的實體性與反省能力。

第 8 篇的〔延伸閱讀〕：多謝馮建三逖譯 Raymond Williams 這篇重要的文章，Williams 在堅持參與英國礦工經年累月的抗爭中，深邃地學習體悟到了礦工、他們的父老、妻女作爲生活、傳承的主體，一代代胼手胝足地建構了他們的社群（community）的真實內涵。從他們的戰鬥中，他更反省到經營管理、經濟、法律與秩序等等辭語的意涵，並在勞動大眾及其生活世界中挖掘出人民性的意義。以特有的「關鍵詞」解釋取徑，他爲我們提供了言簡意賅的析義，應該是任何關心社會正義者的必備概念工具，不可不讀！

第 9 篇的〔延伸閱讀〕：另類教育在第三世界有機知識人及社會抗爭中早已是行之有年的論詰和踐行，和他們對照，台灣十餘年來的「教改」實在是新富階級欺身摩登、力爭上游（實爲主渠）的自我布爾喬亞化笑話。近來的「一綱一本」、「一綱多本」之爭也不過是五十步笑百步，爭辯孰爲較少「必要之惡」的返祖諷刺劇。喧囂之中只見教習（pedagogy）的工具化、非人化、私利化卻無日不愈演愈烈。這篇延伸閱讀儘管只選錄幾個案例，它們的多彩多樣告訴了我們：另類出路（alternatives）也者，恰恰是創發性的多元開出；不是單向直線的統攝。更不是劃地自限、

自囿囿人的「改革」。

第 10 篇的〔延伸閱讀〕：2000 年國際 NGO 會議上我對 NGO 提出批判，倡議 NGO 組織應該能夠生物自體敗壞，免得變成社會垃圾。這幾年來台灣卻驚人地重演了印度 30 年前 NGO 組織頹化與喪志的所有戲目。猶有甚者，當韓國在大學及研究院中設置之主渠化的 NGO 系、NGO 研究所之際；台灣則更惡劣地把 NGO 給 MBA 化了——一干食利者不但套用角色曖昧的所謂 NPO（non-profit organization）名號；更毫不避忌的以「第三部類」自居，自詡為新自由主義下為政權推諉政治責任的新治理（new governance）代理人。對照於這個頹變、張永新對馬來西亞（NGO/NPO）的觀察與反省以及對他人民組織（PO）的闡述，就尤其堪以為吾人警惕之鑑了。

第 11 篇的〔延伸閱讀〕：在 1990 年 3 月的野百合「學運」決策圈代表人去接受李登輝「接見」後，廣場上「被背叛」的成百幕後工作者們自力負起了善後清場的工作。這些拒絕「蒙上恩召」的無名者，在九二一震災後更堅持地進入災區，默默參與了紓解（天）災（人）禍下、生民諸般困厄的基地戰鬥。其後，他們更進一步深入各個基層，進行組織與抗爭。恰恰是他們的努力在過去九年中防止了台灣社會徹底為腐政、悖理所埋葬。他們的努力不但體現在「中堅選民」的生成與茁壯之上，也具體在向貪腐政權說「NO！」的各種實踐之中。陳永龍的見證固然鮮明地暴露了倚野百合之名食利而尸位的「青年政客們」的朝拜政治，揭穿了他們在進退失據的權位爭奪中猶圖借「野百合」之殼自我貼金、變臉上市的連環計。更重要的是，他讓我們見到這些年來

社會力在巨石下力爭冒芽的韌勁；也讓我們體會到了無聲大眾「否定政治的政治」的力量！

第 12 篇的〔延伸閱讀〕：1999 年 9 月 21 日凌晨的世紀末大地震，造成了兩千五百多人的死亡，上萬受傷，震垮了位於日月潭邵族聚居的「德化社」。沒想到，它卻迫使這個瀕臨消亡的原住民族絕地求生：在公園廢地臨時棲身的邵族老小組成了自救會；他在半年之內自力造屋，建成了伊達邵部落。重整了社群生活，也振興了儀典與文化傳承。他們在這九年的求存抗爭中不知道經歷了多少風浪和艱難。這期間支援與援助的單位及個人不計其數。這些人中，鄭空空所屬的團隊卻是唯一自始迄今每日和邵族老小榮辱與共、患難互見的同行者。這八年中三千多個日子裡，鄭空空在她自己和邵族集體的生命經驗中，在每日生活的互動上都有驚人豐富的積累；作為一個——在今日台灣以「做田野」自詡的——人類學家；在她面前我是汗顏不已的！

第 13 篇的〔延伸閱讀〕：高捷泰勞抗暴事件所揭露的種種驚人事實，無可避免地逼使二千三百萬台灣人民從夢中驚醒——我們都成為了「奴隸國」的共謀者或受益人！？三年過去了，司法還予了泰勞們以遲來的正義了嗎？我們對外勞的政策與操控有任何實質的全面檢討嗎？我們擺脫了戕害人權者的駕馭了嗎？

廖元豪的文章我們可曾細讀深思？

它告訴了我們什麼呢？點出了什麼樣的脫困自救方向呢？

如果我們容許我們「民選」的政府繼續把「外勞／外配」不當人來對待，我們是先把「他們」給非人化了，還是先把自己給非人化了呢？

第 14 篇的〔延伸閱讀〕：台灣政權自李登輝主政到今天，一味希圖與「全球化」接軌；也全盤接收了新自由主義的政策與管理迷思。在套同邏輯之不堪解析的「效能」淺薄說詞下，著手激推所謂的「自由化」、「民營化」政策；實質上則是以納稅人爲蜀狗，挾威權畀予既得利益集團以更多、更大的「私利化」管道與工具。

陳水扁政權則更是加碼頹化；自「二次金改」、「高鐵弊案」到各式資本家營收、人民買單的 BOT 案，「追求經濟效益」的行政指令在在成爲了勾結及貪腐共構的遮羞布。這些腐政的背後，其惡臭不堪的意識型態襯墊內的敗絮、卻恰恰是所謂「私營企業必然比公營有效率」的教條與歪理。劉宇凡在全球經驗事實上，就具體案例與數字整理出的這篇文章，堪稱是破除這種迷信的有力證明，也是愚民政策學風下所有學子（特別是各式 EMBA / MBA 課程之受騙者）的醒腦劑。

第 15 篇的〔延伸閱讀〕：「樂生反拆遷抗爭」的持續與發展已能進入了第五個年頭。這四年中樂生保留的命運千迴百轉、抗爭行動百花齊放。至今（2008.5.14）不完全的統計有關「樂生」的記錄超過了 907,000 萬條連結、連結網誌高達 29,732 個；其他網上的以及紙本印刷的討論更不計其數。它已儼然蔚爲台灣社會政治生活的大事，萬千普遍百姓心念神傷之所繫。

當然，這個抗爭還未走到盡頭，勝利之日尙遙然無期，但這個運動已可確定地說已爲一個更公道、正義的台灣注入了希望，開啓了願景；它更爲台灣爭公義、護人權的隊伍培養出一批自反自勵的有生力量。張馨文和黃詠光是他們中的中堅一員，他們聚

焦樂生抗爭的碩士論文分別針對了運動中的「主體性」與「承擔責任」進行了深切的反省。這些都是社會性運動的「公共財」，徵得他們的同意收錄，也是她們再一次的參預了「社會服務」吧！

第 16 篇的〔延伸閱讀〕：「台灣研究國際研討會」固然是二十多年前以學術進行「社會性自我防衛」的海外事例，但在近年台灣上下「經理主義」狂飆的強力滲透下，社會體的自我防衛操作卻在政權勢力的收編下自廢武功。其中，特別教人痛心的無疑是高層學術官僚的趨炎附勢，假績效之名、行名份宰制與學術壟斷之現實；其對社會的戕害無以為甚！這個既得利益變本宰制惡潮最具體的表現、端在於藉荒誕的「知識產業」招牌，進行全面證照化的層壓化排擠與操控。針對它，作為針對此惡潮抗爭之一員的王行寫了這篇從政經與階級觀點切入的分析與批判。它反映的當然不只涉及助人志業者困境的鬥爭；也提點了我們在反智的「知識型經濟」下，每一個人都有對行政暴力大聲說「不」的權力中必要！

第 17 篇的〔延伸閱讀〕：台灣農業凋蔽這個二十年來，除了農村人口的老化外，農民女性多重角色的疊壓、生計的焦慮和貧化更是隱而不現的人禍。九二一天災，佔災民大多數的農村婦女更經歷了身心交瘁的苦難與煎熬。當年前往災區救助的青年中，至今仍然長駐不撤的已為數不多。鹿谷清水溝工作站更是長期自籌財源、進行社區工作的極少數團隊之一。方昱在投身農村婦女工作五年後的這篇反思文章，挑戰了一般社工在「養成」時被灌輸的「個案」、「症狀」等刻板印象與空泛觀念；她從每日

實踐中突出了從工作中得到改變動力的經驗，助人者不但從生活中吸收了成長的養份，更從與社區互動中看見了改變自己的再生產歷程。她的警句：「心理治療愈專業離人民就愈遙遠」就是對每一個自詡為專業者的當頭棒喝——不管什麼「專業」、它愈專業也就是離人民越遠——我們都捫心自問一下吧！

第 18 篇的〔延伸閱讀〕：「轉型正義」這個拿來主義誤譯／挪用下的流行招牌，經過了多年 228 情結的操弄，加上幫閒「學者」們的炒作，在政權再度「轉型」的今日，在人們心中它不但聽起來已經是個「髒字」，那一干信用破產的推波助瀾之輩在其身屬政治利益自身被「轉型」掉了之後；又如何為其中的矯情收屍，如何為其偽善自我掩埋呢？歷史的反側與傾軋——倘無更高層次的道德政治釐清——任何派性的、短線的考量能為什麼樣的「正義」墊底或背書呢？作為六八年代白色恐怖下的良心犯，我仍相信是非對錯才是正義的根本依歸，它也只能以生命的實踐予以彰顯，絕不是外來的榮譽可予增損於萬一的。台大哲學系事件中以生命相許的舊交郭譽孚，他的一字一句於我也就聲傳如醒世之鐘、震魂若省世之釜了！

第 19 篇的〔延伸閱讀〕：本篇是我 1987 年 1 月訪問美國加州柏克萊校區箴言社，對與會上百位各業準博士們談「從兩種中產階級誤知識份子與知識人」的講稿，曾經收入《後現代政治》一書。此書自 95 年出版迄今早已售罄；文章的流傳雖廣，但仍每每遇到各方新交要求獲取文本。因此，除了請友人重新打字、傳遞上網外，決定再次重刊，繼續就教於廣大讀者。二十年來，那時的青壯而今當已步入華年，天涯何方，無以聞問。惟願在此

遙寄：當年與君一席摯言，而今尙心有戚戚然乎！彼時回國獻身之志，而今省之、尙稱有慶抑或有悔呢？我雖在外流放，卻有幸在離台咫尺的香港謀生，近年常能就近親暱斯土斯民，也有機會在斷續的參予與介入中與台灣社會同其脈動，共其鬱卒。海內知己，寥落中互訴焦慮連年，直到楊儒門出，我們這些「中產階級」城市知識人才警識到一直在等待的「果陀」早已生發在我們的土壤之上、鄉民之中。他不但以白米爆醒人心，更以泥足踢中惡政時弊。是以引他的詩和年誌爲本書的結語——也算是藉他的發聲踴出另一個開場罷！