

一何
新
古
典
新
论
一

何新 论 易经

上
卷

何 新◎著



中国书籍出版社



何新
论
易经
上
卷

何 新◎著



中国书籍出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

何新论《易经》/何新著. — 北京:中国书籍出版社, 2012.7

ISBN 978-7-5068-2830-7

I. ①何… II. ①何… III. ①《周易》-研究 IV.
①B221.5

中国版本图书馆CIP数据核字 (2012) 第088948号

责任编辑 / 张程程 于建平

责任印制 / 孙马飞 张智勇

封面设计 / 北京春晓伟业图书发行公司

出版发行 / 中国书籍出版社

地址: 北京市丰台区三路居路97号 (邮编: 100073)

电话: (010) 52257143 (总编室)

(010) 52257153 (发行部)

电子邮箱: chinabp@vip.sina.com

经 销 / 全国新华书店

印 刷 / 北京中达兴雅印刷有限公司

开 本 / 178毫米×250毫米 1/16

印 张 / 38

字 数 / 268千字

版 次 / 2012年7月第1版 2012年7月第1次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5068-2830-7

定 价 / 120.00元 (上下卷)

版权所有 翻印必究

新版序

此书（上册）至此版已印第六版。初版2000年在澳门出版，忽忽竟十余年矣。

本书下册则为余早年读《易》札记，在此尚是第一次发表。

惟易道深远，关乎天地人事过去现在未来。人智有限，不可不求，不可深求。可玩而不可褻渎，可信而不可执迷。传疑本《推背图》有一谶曰：“一阴一阳，无始无终。终者曰始，始者曰终。”（譬若自环之蛇也。）《易》六十四卦“既济”（63卦）之后而有“未济”（64卦），亦正喻此义也。

《推背图》结颂曰：“茫茫天数此中求，世道兴衰不自由。万万千千说不尽，不如推背去归休。”其然乎？其不然乎？！是为序。

何 新

2012年5月燕京

我们原是英雄种族的后裔

——《何新古典新证》丛书总序

“推倒一世之智勇，开拓万古之心胸。”

面对新世纪期待复兴的中国，我们有必要抚今思昔，追溯传统。

华夏民族的先史中曾经有一个超越于考古的神话时代，这个时代就是华族所肇始和华夏文明滥觞的英雄时代。

我们华族的祖神女娲，是蹈火补天的伟大母亲——一位女性的英雄！

华族的诸父祖日神伏羲（羲和）、农神神农（历山氏）、牧神黄帝、雷神炎帝以及火神祝融、水神共工；或创世纪，或创文明，或拓大荒，或开民智，或奋己为天下先，或舍身为万世法！

帝鲧与大禹父死子继，拯黎民于水火。蚩尤、刑天九死不悔，虽失败而壮志不屈，天地为之崩裂！

后羿射天夸父逐日，体现了对神灵的藐视；而精卫填海杜宇化鹃，则象征了对宿命的不驯……

中华民族的先古洪荒时代，是群星璀璨的时代，慷慨悲歌的时代，奋进刚毅的时代——是献身者的时代，殉道者的时代，创生英雄和俊杰辈出的时代！

传说华族是龙与凤的传人，而龙凤精神，正是健与美的精神！故“天行健，君子以自强不息！”

二

然而近世以来，疑古、骂古之风盛行，时髦流行之文化却是认贼作父、数典忘祖。不肖之辈早已不知我们原是英雄种族的后裔，我们的血脉中奔流着英雄种族的血系，忘记了我们的先祖原具有一个谱系久远的英雄世系。

“中华”得名源自于日华，所谓“重华”，所谓“神华”；华者，日月之光华也！“汉”之得名源自于“天汉”；天汉者，天上之银河也！

[按：《小雅·大东》：“维天有汉”；毛传：汉，天河也。郑玄云：“天河谓之天汉”。《晋书·天文志》曰：“天汉起东方”；《尔雅》曰：“水之在天为汉”。刘邦以“汉”为帝国之名，本义正是上应天汉也。]

故中华者——日华也（太阳也）；天汉者——天河也（银河也），日月光华乃是华族先祖赖以得名的天文图腾。

面对未来，世途多艰，多难兴邦！我们今日正需要慎终追远，回溯华夏的先祖曾怎样艰难地“筚路蓝缕，以启山林”——呼唤而重觅一种英雄的精神！

“打开窗子吧，让我们重新呼吸英雄的气息！”（罗曼·罗兰）

三

华夏文明是人类历史上所产生过的一切文明中，最优秀、最智慧、最具生命力和创造力的一种渊源于远古的文明。

5000年来流传有字的系统世序、历法、文献记载，以及近百年来地下出土文物、文献，与这些书面记载的惊人之印证和吻合；使人可以确信，夏商周文明绝不是建立在所谓原始巫教（张光直）或野蛮奴隶制（郭沫若）基础上；而是建立在当时举世最为先进的天文历法知识、理性宗教哲学和最发达优越的农业及工艺城邦文明基础之上的。

《易经》、《老子》是中国天人学与哲学之源。《尚书》、《左传》、《国语》、《战国策》是中国政治学之源。《孙子》、《孙膑兵法》是中国兵学之源。《论语》、《孟子》、《礼记》是中国伦理学之源。三部《礼》经是中国制度设计之源。《素问》是中国医学之源。《诗经》、《楚辞》则一向被认为是中国文学之源。

然而，这些经典古书数千年间，仁者见仁，智者见智，实际从未真正透彻明晰地被人读通。而读不懂、读不通这些书，就根本没有资格讲论中

国文化。

多年来，我不揣愚陋，一直有夙志于全面地重新解读这一系列古代经典。故自《诸神的起源》、《龙：神话与真相》、《大易通解》以下，我又撰写了一系列重新解读和诠释华夏上古经典的著作。汇撰成编，已出版过四套：

- 1.何新古经新解（七种），时事出版社，2001年出版；
- 2.何新国学经典新解系列（十二种），时事出版社，2008年出版；
- 3.何新国学经典新考（十五种），中国民主与法制出版社，2009年出版；
- 4.何新国学经典新考（精装版），中国民主与法制出版社，2010年出版。

近年来，我又重新整理过去的研究札记，而间有新知。因此对拙著重新作了全面深入的校订，并汇撰为《何新古典新证》丛书。此套丛书出版，亦是对予以往国学研究的一种自我总结。回忆自1980年予在近代史所及考古所的斗室之间开始对经部作探索性研究，于今忽忽竟二十年矣。当年弱苗，如今壮林。感慨系之耳！

何 新

2001年5月22日初稿于沪上雨辰斋养庐

2010年5月22日再记于京东滨河园寓中

目录

新版序.....	1
总序.....	1
论《易经》之解读.....	1
论《易》.....	5

《易经》六十四卦考注

上经 三十卦

1. 乾/键（1）.....	11
2. 坤/川（33）.....	23
3. 屯/屯（23）.....	31
4. 蒙/蒙（13）.....	38
5. 需/濡（18）.....	44
6. 讼/讼（5）.....	49
7. 师/师（37）.....	54
8. 比/比（19）.....	59
9. 小畜/少彖（58）.....	63
10. 履/礼（4）.....	67
11. 泰/柰（34）.....	70
12. 否/妇（2）.....	75
13. 同人/同人（6）.....	79
14. 大有/大有（50）.....	84
15. 谦/谦（35）.....	88
16. 豫/馀（27）.....	91
17. 随/隋（47）.....	95

18. 蛊/箇（16）.....	98
19. 临/林（36）.....	102
20. 观/观（59）.....	106
21. 噬嗑/筴盍（55）.....	110
22. 贲/繁（14）.....	114
23. 剥/剥（11）.....	118
24. 复/复（39）.....	123
25. 无妄/无孟（7）.....	128
26. 大畜/泰蓄（10）.....	133
27. 颐/颐（15）.....	137
28. 大过/泰过（48）.....	142
29. 习坎/习赣（17）.....	146
30. 离/罗（49）.....	150

下经 三十四卦

31. 咸/钦（44）.....	155
32. 恒/恒（32）.....	160
33. 遁/掾（3）.....	164
34. 大壮/泰壮（26）.....	167
35. 晋/湑（51）.....	171
36. 明夷/明夷（38）.....	177
37. 家人/家人（63）.....	183
38. 睽/乖（53）.....	187
39. 蹇/蹇（20）.....	192

40. 解/解 (30)	195
41. 损/损 (12)	198
42. 益/益 (64)	203
43. 夬/夬 (42)	208
44. 姤/狗 (8)	213
45. 萃/卒 (43)	217
46. 升/登 (40)	222
47. 困/困 (45)	225
48. 井/井 (24)	230
49. 革/勒 (46)	235
50. 鼎/鼎 (56)	240
51. 震/辰 (25)	245
52. 艮/根 (9)	250
53. 渐/渐 (60)	255
54. 归妹/归妹 (29)	260
55. 丰/丰 (31)	265
56. 旅/旅 (52)	270
57. 巽/算 (57)	276

58. 兑/夺 (41)	281
59. 涣/涣 (62)	284
60. 节/节 (21)	289
61. 中孚/中复 (61)	294
62. 小过/少过 (28)	299
63. 既济/既济 (22)	303
64. 未济/未济 (54)	308

彖 辞.....	313
《系辞传》(上)	332
《系辞传》(下)	345
《易经》要义.....	358
《易经》帛书本及传世本序目	
对勘.....	362
《易经》卦名对照.....	365
后记.....	369
何新著作年表.....	370

论《易经》之解读

《易经》包括两个体系。第一体系是《易经》之卦象（蓍与卦）与卦文（卦词，包括卦名，占辞（彖辞）与爻辞）。第二体系是《易经》之“传文”，即：《易传》。《易传》总计七种十篇，即《彖辞》（上下），《象辞》（上下），《文言》一篇，《系辞》（上下）及《说卦》，《序卦》、《杂卦》各一篇。

始创《易经》八卦者，据说是华夏远古之太阳王伏羲。改编之的是周王朝之开国君主周文王姬昌。《易传》则创始于孔子，成之于子夏等弟子。

本书是我对《易经》的诠释及译解。在我之前，先贤从训诂方面对于传统《易经》已做过大量工作，但是，这种工作非常不够。直到今日，《易经》仍然是一本难以卒读之书。李学勤曾指出：

“清儒崇尚考据的学风，披靡一时，对《周易》研究的影响却很有限。从胡渭开始，一些学者考订《易》图渊源，进而企图复兴汉《易》做出不少成绩。可是清人最擅长的小学训诂的方法，在《周易》方面的发挥并不很多。有清一代的《易》学作品，仍以义理、数术两派为主，没有开创新的局面。”

近世名儒高亨著《周易古经注》后曾说：

“清儒尚朴，经学大明，惟于此书，仍多瞢瞢。”

“易经有些辞句，真不易读通，我的注解，自问也非处处满意。”他认为，治易之途“应该考释经文，参阅旧说，探索它的原来意蕴”。

本书的目的，就是试图探索《易经》文辞的本来意蕴，使之成为一本可以通读之书。本书拟基本打通《易经》及帛书《易经》文字训诂方面的问题。实际上，帛书《易经》中含有可以勘解《易经》文字之谜的若干钥匙。传世本中由于字讹而失义，考之帛书则豁然贯通。

例如传世本剥卦之初六、六二有文曰“剥床”，“剥床以足”、“剥床以辨”。旧说多从其表面字义，释作剥取（或读“剥”为“支”曰敲打）睡床，这是根本讲不通的。（为什么要剥取或敲打睡床，而且为之卜卦？莫非有

精神病乎？）而帛书“床”记作“臧”，通“脏”，动物之脏器也。则“剥床”之本义乃为分解或剥取动物之内脏，从而其义豁然可解。

任何解《易》者都会遇到强为解人之事。如兑卦之上六，只两个字：“引兑。”旧注家有说为“引导”，“犹言引导大家和悦”（李镜池）。有释“兑”为“说”，而谓：“引兑者，言及于我而我乃说也。”“即有人引我言而我亦言也”（高亨），皆望文生义不能解而强解以至荒谬不经之谈。

而出土之帛书本“引兑”二字作“景夺”。可知“引”乃“景”之通假。^①景，影也，阴也，隐也，与引音通。而夺，古字异体作“攷”，省体即从“兑”。以是知“兑”乃“攷”，即“夺”之假借。则“景夺”，即“暗夺”，“阴夺”。参之于上文有“和夺”，即和悦而不相争夺。有“章夺”，即强暴抢夺（强、章古义通诂），可知兑卦乃争夺之卦。而高亨以兑训说，是以今义说古言，尤其殊为不妥也。

又如屯卦之“利建侯”，旧说皆以封建诸侯为义，亦大荒谬！殊不知“侯”当为“堠”之通假。堠者，堠亭或堠堡也。

小畜、大畜二卦，一为农事之卦曰植（帛书本作“少蓺”），一为畜牧之卦曰殖（帛书本作“泰蓄”）。畜者，财蓄、财富也。《礼记·王制》：“问周君之富，数畜以对。”以农事为小财蓄而畜牧为大财蓄，表明《易经》乃畜牧经济居于重要地位之时代产物。而畜之古音近“植”及“殖”，古音读“止”（说译《周易程氏传》）。蓄者，殖也，即生财与积财也。小畜、大畜，古有专官，即秦汉之“小府”、“大府”也。畜、府皆得训蓄，语源通。故大小畜二卦实即殖产之学，亦即中国远古经济思想之起源也。

本书对《易经》的解释，采用以帛书与传世本相参照的方式，力求为《易经》及帛书《易经》两个系统的经文提供一个信、达而平实的新解与新译。本书之译文务求忠实于原文，立新说务求以古训古音义为根据。本书吸纳了历代先儒及当代贤哲的研究成果。希望此书可为三千年来不可通读之《易经》，提供一个基本晓畅的训诂学通解。

此书之初撰，源于多年前笔者读《易》之札记。近十年间易学骤热，成为一时市井之显学。余乃收此稿于秘篋，不作董理而藏余说于深山。近两年来，易学热高潮渐退，恢复一种理性的研究似已可能。所以乃决定披露此书，以就教于方家并澄清某些妄言之迷雾耳。

岁月悠悠，人生渺渺。欲凿破混沌，发千古之覆，又谈何易焉？有一位

^① 景古音“影”与影双声可通。

治《易》者曾说：“读《易》必须廓清过去的迷雾。许多前人的说解，必须毫不犹豫地推翻，重新寻求正确的解释。”这一说法我赞成。但任何创新，首先应当求明于本义。本书虽多立新说，所欲探究者，却正是《易经》之本义真谛。是耶非耶，知我罪我，都交由读者去评论吧。

1996年10月3日记

2001年10月30日补订于沪上

2010年5月1日新版重订于京东滨河园寓中

论《易》

一

今人多视《易》为上古卜筮之书，这是极常见的流行说法，其实是不确切的。《易经》不是一部原始占筮之书。汉儒谓：“易道深矣，人更三圣，世历三古”^①

《易系辞》云：“是以明于天之道而察于民之故，是兴神物，以前民用。《易》与天地准，故能弥纶天地之道。是以明于天之道而察于民之故，是兴神物，以前民用。”

《庄子·天下》：“易以道阴阳。”董仲舒云：“易要天地，故长于术。”^②

道，推导。易，推演。推导阴阳，以明历变，是乃易学之本义。因此，《易经》不是原始形态的占卜术，也不是一种宗教学说，而是一个隐藏在神秘符号和晦涩词句下的形而上学体系。李约瑟说《易经》是一个含义丰富的“概念库”^③，此说是有见地的。

二

从现代学术的立场去分析，我认为《易经》包括四个方面：

- ①图像（卦笔画）的数字意义；
- ②图像的符号学象征性意义（卦象）；
- ③卦辞（彖辞）及爻辞文义的理解和解释；
- ④卦辞及爻辞的哲学、政治、宗教及道德人文意义（以上合称义理）。

以上四个层面的解释不同，乃形成象数（1/2）及义理（3/4）两大学术

① 三世、三古者，伏羲，周文王姬昌及孔子也。并非无根之谈也。

② 术者，数也。

③ 《中国科学技术史·导论》

流派。

《系辞》云：“《易》之为书也，广大悉备，有天道焉，有人道焉，有地道焉。兼三材而两之。”

《系辞》以天地人为三才。其实所谓“三才”，即宇（地、空间）、宙（天，骤也，时间）与人（主体）之三大存在。天为动（宙），地为静（宇），人在其中。三才也就是中国天人学之三维。

《管子·轻重》：

“伏羲造六计以迎阴阳，作九九之数以合天道。”

俞樾云：

“周王循六计，则伏羲已有六画卦矣。”

《史记·周本纪》云：

“文王囚羑里，盖益易之八卦为六十四卦云。”

《史记正义》云：

“太史公言‘盖’者，乃疑词也。”

《史记·日者列传》：

“自伏羲作八卦，周文王演三百八十四爻而天下治。”

三

《易经》经文之所以神秘，原因在于其每一句话的意义并不是本身，而都是一种象征。意象相似的类比是比喻（如言某物圆似月亮），意象没有直接相似性的类比是暗喻或象征。如《左传》襄公七年记讽喻卫君好色的卫国民谣：“如鱼窥尾，横流而彷徨。”疏引郑玄：“彷徨，游戏，喻卫侯好淫也。”卫侯之好色与游鱼，两者并没有直接的相似性或可比性。这种设喻，就是象征。《易经》中之意象多为此类之象征。

《易经》之经文文义勘破之后，有些内容实甚浅显。我颇疑著经之人有意设用冷僻字词，使之难以卒读，模棱两可，以便于以神道设教，遂使《易经》成为不可解之天书也。

《易经》本经包括64篇，一篇称一“卦”。

每卦的内容均由三部分组成：

第一部分是卦名及卦象。卦象的创造者传说为伏羲（太阳神及中华文明的始创者），如“乾”，卦名为“乾”，卦象为“☰”。卦象分为六画，每一画配一句辞曰“一爻”。六爻乃象征阴阳六气及天之六道。

第二部分是卦辞，是一卦内容的提纲。如“乾”卦之卦辞为：“元亨，利贞。”卦辞的作者传为周文王。

第三部分是爻辞。爻，字亦作繇，即谣，即歌谣。爻，即谣也。扬雄《太玄》拟《易》称其辞为赞，计729赞。《易》则384谣（爻）。谣辞的系附者传说是周公。

《易本义》云：“易气从下生。易本无形，自微及著，故易逆数也。”

每卦之爻辞分为六句（唯乾、坤两卦则为七句）。爻辞以“下读法”（自下而上）读之，所对应之爻位自下而上之顺序为“初、二、三、四、五、上（六）”。

数字“九”代表阳爻，数字“六”代表阴爻。以爻而象征阴阳二气之交变。

对应于爻象的每一画，均有一句爻辞。如“乾”之初爻，其辞为“潜龙勿用”。上爻之辞为“亢龙有悔”。综观这些爻辞，内容包括三类：

- ①隐语或谜语；
- ②歌谣；
- ③历史事件。

先有卦及象，再有名及义。卦辞以释名，爻辞以示义，明义而知吉凶。观象玩辞，参其义而明其理，是谓义理学派。王弼舍卦象而纯求义理，是刻舟求剑之举也。

《易经》经文本来的用处在于占卦者在得到爻象后，索引爻辞，然后根据爻辞的意义去理解卦象所象征指示的成败吉凶，悔、吝、休（喜）、咎（灾）。

《易经》中确有历史，而与商周之际史事相关。胡朴安言：

“乾坤两卦是序论，既济未济两卦是余论。自屯卦至离卦为草昧时代至殷末之史。自咸卦至小过周初文武成时代之史。”

《易经》自古流传，传述之本亦有所不同。张燧《千百年眼》卷八记：

“唐司户参军郭京作《周易举正》三卷，云曾持王辅嗣、韩康伯本，比较今世流行本，或将经作注，或用注作经，小系中间以下句居其上，爻辞注内移后义却处于前，兼有脱遗谬误者。”

代王刘恒入主汉宫成为文帝前，曾占龟卜，得卦曰：“大横庚庚，余为天王。夏启以光。”大横，即乾，北斗也。此卦辞亦不见于今本《易经》。

四

八卦符号之起源，实源于结绳。阴、阳二符，一记号纪有绳结，即阴（--）。一记号纪无绳结，即阳（—）。若以三绳，有结、无结相参，即成八卦。若以六绳，有结、无结相参，即成六十四卦。

六十四卦中，其行文用韵之处计二十四卦。其用韵之法不一，有以平正胜者，如：

“无平不陂，无往不复，艰贞，无咎，勿恤，其孚，于食有福。”（泰九三）

“观，国之光，利用宾于王。”（观六四）

“鸣鹤在阴，其子和之，我有好爵，吾与尔靡之。”（中孚九二）

有以奇诡胜者，如：

“屯如遭如，乘马班如。匪寇，婚媾。”（屯六二）

“困于葛藟、于臲卼兀，曰动悔有悔，征吉。”（困上六）

“见舆曳，其牛掣，其人天且劓。”（睽六三）

“震索索，视矍矍。”（震上六）

有句法错综变化而仍用韵者，如：

“其亡，其亡，系于苞桑。”（否九五）

“日昃之离，不鼓缶而歌，则大耋之嗟。”（离九三）

“得敌，或鼓或罢，或泣或歌。”（中孚六三）

就以上引例观之，卦爻辞之使用文字，极变化之能事。不特全部组织复杂，即其涉及事象之繁博，辞旨意绪之生动，涉笔取象之精辟，较之商代卜辞之平板无所变化，为进步多矣。