



上海市社会科学界纪念建党九十周年书系

制度成长与发展逻辑

改革开放时代的中国政治

程竹汝 上官酒瑞 著

中国出版集团 东方出版中心



上海市社会科学界纪念建党九十周年书系

制度成长与发展逻辑

改革开放时代的中国政治

程竹汝 上官酒瑞 著

中国出版集团 东方出版中心

图书在版编目(CIP)数据

制度成长与发展逻辑：改革开放时代的中国政治 /
程竹汝,上官酒瑞著. —上海:东方出版中心,2011.9
ISBN 978-7-5473-0409-9

I. ①制… II. ①程… ②上… III. ①政治制度—研
究—中国—现代 IV. ①D621

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 174251 号

制度成长与发展逻辑：改革开放时代的中国政治

出版发行：东方出版中心

地 址：上海市仙霞路 345 号

电 话：021-62417400

邮政编码：200336

经 销：全国新华书店

印 刷：昆山亭林印刷有限责任公司

开 本：710×1020 毫米 1/16

字 数：318 千

印 张：20.25

插 页：2

版 次：2011 年 9 月第 1 版第 1 次印刷

ISBN 978-7-5473-0409-9

定 价：34.00 元

上海市社会科学界纪念建党九十周年书系

出版说明

为纪念中国共产党成立九十周年，上海市社会科学界联合会于2010年7月1日在《解放日报》、《文汇报》等公共媒体刊登《上海市社会科学界联合会“纪念中国共产党成立九十周年”学术活动项目征集公告》，征集上海市社会科学界围绕建党九十周年而开展的学术项目。其中，征集到的研究著作经相关专家严格评审，共有二十六种优秀著作入选，内容涵盖党史、党建、政治学、哲学、法学、管理学、历史学、社会学、经济学等学科，部分反映了上海市社会科学界近年的相关研究成果。该书系由东方出版中心出版。书系的出版得到了上海市社会科学界联合会的资助，在此谨表谢意。同时，我们也欢迎广大读者对我们的工作提出宝贵的意见与建议。

东方出版中心

2011年5月

序

研究改革开放以来中国政治发展的一个基本前提,是这一时期中国政治所发生的现实变化和进步。在政治体制改革的问题上,许多方面大家的感受是相同的,但如何评价中国的政治体制改革,中国社会目前仍缺乏共识。政治体制的适应论与滞后论的长期争论就是共识缺乏的表现^①。也许正因为如此,本书对改革开放以来中国政治的研究,便显得特别有意义。

胡锦涛总书记在“七一”讲话中总结说:“经过 90 年的奋斗、创造、积累,党和人民必须倍加珍惜、长期坚持、不断发展的成就是:开辟了中国特色社会主义道路,形成了中国特色社会主义理论体系,确立了中国特色社会主义制度。”这就是说,中国特色社会主义不仅有着自身的实践形态和理论形态,而且已经形成了自身的制度形态。他指出:“中国特色社会主义制度,是当代中国发展进步的根本制度保障,集中体现了中国特色社会主义的特点和优势。”这些论述清楚地回应了社会中一部分人在肯定我国经济社会发展成就的同时而否定政治发展、在认识上割裂我国经济社会发展与政治发展之间历史关联的观点。

就改革开放以来中国发展进步而言,经济社会发展最具经验性,从而也就较容易被认知,但离开了政治发展,经济社会发展的逻辑是无法得到解释的。从理论上分析,发展是结构变迁的辩证法。经济增长背后一定深藏着中国特有的发展逻辑。其中,政治制度的保障作用具有自身独特的意义。事实上,到目前为止,中国经济一直是在中国政治体系的保障和促动下实现发展的。改革开放的成就表明,作为发展进步的制度保障,中国的政治制度已形成体现其特点和优点的一系列社会政治功能:即保障了社会稳定,促进了社会整合,实现了政策优化等。这些功能都是社会经济发展不可缺少的基本条件。它的有效发挥正是这套制度存在和发展的基本依据。从改革

^① 参见拙作《中国政治体制改革的成就和发展路径》,载《政治学研究》2008 年第 2 期。

开放以来具体的历史场景中,揭示、解释政治发展与经济社会发展的关联性及其成就是本书的一个显著特点。

本书主要解释性地回答了以下四个问题:

第一,改革开放以来的政治发展为中国社会提供了什么?解决了什么问题?所谓政治发展,其实质就是转型社会的政治体系通过成功的多方面的改革和建设能够满足经济社会发展对政治的功能需求。与发达国家的政治体系功能履行的情况不同,中国社会有序和发展所需的重要和宏观的政治功能主要都是由政党结构提供的。政党与社会的功能性联系对中国的政治发展具有特别重要的意义。以这一政治发展观和实际的政治进程为基础,本书系统描述和解释了中国政治发展的四大功能:重心功能——社会稳定;基本功能——政治合法性;体系功能——社会整合;过程功能——政策优化。认为改革开放以来,中国的发展进步就是在这些政治功能的保障下实现的。

第二,改革开放以来中国政治的进步及发展态势是如何发生的?政治演进的现实基础、价值目标、动力来源、途径、方式及其相互之间的关系又是怎样的?本书的回答是:中国政治发展具有自身特有的发展逻辑,这主要包括:发展基础的历史独特性——中国政治传统、超大社会现实和特有的现代化境遇在很大程度上塑造了中国政治发展的独特性;发展目标多元平衡——实现政治发展自身的价值目标(民主、法治)与社会目标(稳定、公正、和谐)的平衡,是中国政治发展的一大特点和经验;由治理方式转变到政治体制改革的渐进性发展方式是中国政治发展的又一大特点,这一特点也是中国政治改革的有序性、渐进性和适应性的主要表现;市场驱动与机制创新相结合的动力机制,中国政治发展经历了一个从政策驱动到体制驱动,再逐步走向市场驱动的过程。这些结论给人强烈的历史感。

第三,这一时期中国政治实现发展的核心机制是怎样的?本书的解释性结论是:这个核心机制是中国共产党由革命党向执政党的转换,特别是这一转换必然包含的执政党同现代民主法治的结合,即党的领导、人民当家作主和依法治国的有机统一。不仅改革开放以来中国政治所取得的进步是以这一核心机制为基础的,而且未来政治发展也取决于这一机制的充分实现。理论上,党的领导、人民当家作主、依法治国之间的关系可以转换成为党权、民权、政权、法权之间的相互关系。所谓党的领导、人民当家作主、依法治国的有机统一也就是以上四权如何实现有机统一的问题。党的领导是

这一核心机制的进一步发展及展现的关键因素：党权与民权的有机统一对实现人民当家作主具有根本性的影响，其取决于执政党“民主政党”的建设；党权与法权的有机统一对推进依法治国具有决定性影响，其取决于执政党“法治政党”的建设；党权与政权的有机统一对中国特色政治发展具有全方位的影响，其取决于执政党“责任政党”的建设。

第四，改革开放以来中国政治发展所展现和获得的制度特色是什么？政治制度表现出的特点，是政治发展最具实质的方面。在改革开放以来政治发展的历史进程中，中国政治制度的稳定性、自主性以及制度化的程度不断提高，中国社会已经型塑了自身独具特色的政治制度。这些制度已经不能靠传统的比较政治理论进行解释。它们包括：（1）区域代议与精英代议相结合的代议制度。在现实政治过程中，人民代表大会和政治协商会议的作用日益取向宪法的定位。从政治过程看，中国既非一院制，也非两院制；而是二者某些特点兼而有之的一种代议形式。（2）非竞争性的合作型的政党制度。中国的政党制度既非独占政权的一党制，也非竞争性的多党制，而是独成一个类别的非竞争性的合作型政党制度。（3）多重性的地方制度。经过数十年的发展，中国的地方制度已形成单一制地方制度、民族区域自治制度、特别行政区制度等多重性的地方制度。它既非典型的单一制，也非松散的联邦制。（4）首长负责制与委员会制相结合的行政制度。表现为行政首长要向人大负责且享有一定的行政决断权，同时重大问题要由行政会议（或党政会议）作决定。（5）有限监督的独立司法制度。司法独立是崇尚分权的现代西方政治制度的基本特点。分权不是中国政治体系的特征，所以中国不存在类似西方的司法独立制度。但为了保障司法公正，改革开放以来中国建立和完善了一套独立司法制度，包括法官专业化、法官独立审判、人大的有限监督等制度。作者认为我国正在形成一个在类型学上具有“中间”特色的具备明显“弹性空间”制度模式。它符合中国传统文化推崇的“中庸之道”，也符合发展中政治的对制度弹性的一般要求。

概括起来说，本书在以下几个方面具有自身较显著的特色和学术价值：一是解释性的特色明显。作为解释性研究就是要回答选题所包含的一系列关键性问题。上述四个关键问题环环相扣，从不同角度解释了中国政治发展的整体面貌。二是提出了有意义的且具有创新性的见解。比如：当代中国政治发展是在实践的基础上中华民族的“民族史”与“世界史”相融合、创新的历史过程；不同历史起点及社会条件，将极大地影响中国政治发展过程

所遇到的问题和政治体制的具体形态；实现政治发展自身的价值目标与社会目标的平衡，是中国政治发展的一大特点和经验；由治理方式的转变到政治体制改革的发展方式，是中国政治发展呈现出有序性、渐进性和适应性基本机制等。另外，本书一方面将政治发展的核心机制解释为中国共产党由革命党向执政党的转换，特别是这一转换必然包含的执政党同现代民主法治的结合，另一方面提出和论证了中国政治发展重在寻求民主实现形式的最优次序和发展重心，明显地体现了价值与事实相结合的研究立场。

以上文字，如有不妥之处，望读者批评指正。

王邦佐

2011年7月于上海社联

目 录

序/王邦佐	1
第一章 绪论	1
第一节 何谓政治发展	1
一、政治发展：进入中国主流话语	1
二、西方政治发展理论透视	3
三、政治发展内涵的三个要素	6
第二节 中国模式与中国特色政治发展道路	9
一、中国模式争论：聚焦政治领域	9
二、政治体制改革：滞后论与适应论	12
三、什么是中国特色社会主义政治发展道路	13
第三节 革命党领导下的中国政治	19
一、革命政治	19
二、理想政治	22
三、全能政治	25
四、动员政治	28
第二章 中国政治发展历程的独特性	32
第一节 超大社会：政治演进的历史基础	32
一、超大社会形态	33
二、传统政治文化	34
三、特有现代化境遇	38
第二节 多元平衡：政治发展的价值取向	41
一、民主与法治：中国政治发展的价值目标	42

二、稳定与公正：中国政治发展的社会目标·····	47
第三节 市场与权利：政治发展的不竭动力·····	53
一、政治发展与经济发展具有同构性·····	54
二、社会结构变迁：推动政治发展的直接动力·····	57
三、全球化：影响中国政治发展的外部动因·····	61
第三章 中国政治制度的成长轨迹·····	65
第一节 民主形式：多元发展趋向·····	65
一、选举制的改革与进步·····	66
二、人民代表大会制度的成长·····	68
三、协商民主的增长·····	81
四、社会民主的增量发展·····	85
第二节 政党政治：制度化的进程·····	88
一、党政关系的变化和发展·····	89
二、各政党政治地位和关系的制度化·····	91
三、多党合作形式的制度化·····	97
第三节 法治秩序：现实性的增长·····	101
一、立法体制的适应性发展·····	102
二、行政法治的进步·····	105
三、司法制度的进步·····	106
四、社会主义法律体系的初步形成·····	109
第四章 中国政治发展的功能特色·····	112
第一节 重心功能：社会稳定·····	112
一、政治体系结构与社会稳定·····	114
二、政治体系功能与社会稳定·····	117
三、社会自律体系与社会稳定·····	124
第二节 基本功能：汲取合法性·····	129
一、有效的政治业绩积累合法性·····	131
二、创新的意识形态建构合法性·····	136
三、增量的民主改革巩固合法性·····	142
第三节 体系功能：社会整合·····	146

一、有效的领导体系与社会整合	147
二、有机的国家结构与社会整合	151
三、有控的组织网络与社会整合	156
第四节 过程功能：政策优化	159
一、多元化的利益输入与政策优化	161
二、协商式的政策议程与政策优化	165
三、程序性的公共决策与政策优化	170
第五章 中国政治发展的历史逻辑(上)	177
第一节 价值理念：以人为本的确立	177
一、政治发展核心价值的两次转向	177
二、以人为本政治核心价值的理论品格	182
三、以人为本政治核心价值的现实意蕴	185
第二节 制度形态：渐获适应性与自主性	189
一、制度形态适应性的增强	189
二、制度形态自主性的提高	197
第三节 轴心机制：从革命党走向执政党	204
一、共产党是中国政治发展的轴心结构	205
二、共产党从革命党走向执政党的历程	207
三、革命党向执政党转向的理论与现实取向	215
第六章 中国政治发展的历史逻辑(下)	221
第一节 政治过程：从动员走向有序参与	221
一、全能体制下的动员型参与	222
二、社会转型期政治参与模式的变迁	225
三、转向有序政治参与	227
第二节 治理方式：从人治走向法治	230
一、治理方式演进的历史轨迹	231
二、政府推进型法治建设的成就与悖论	236
三、法德共治的结构诉求	239
第三节 政治文化：从革命文化走向公民文化	244
一、革命型政治文化：政治文化转型的基础	246

二、革命型政治文化转向公民文化的表现	248
三、中国式公民文化培育的行动选择	253
第七章 当代中国政治的科学发展：寻求民主实现形式的最优	
次序与发展重心	261
第一节 基础：选举民主	263
一、选举民主的发展应讲究战略和策略	263
二、稳妥推进选举民主的发展	266
第二节 根本：人民民主	269
一、议会民主：开发现有制度资源	269
二、协商民主：夯实基础和拓展空间	274
三、参与民主：保障利益表达的有序与畅通	281
第三节 关键：宪政民主	284
一、确立宪政民主发展上的优先性	285
二、宪政民主重在规范公共权力	286
第四节 动力：党内民主	294
一、正确认识和科学运用民主集中制原则	295
二、落实和创新党内的选举制度	297
三、解决好党的代表大会制度运行中的三个问题	299
四、确立集体领导制度的刚性地位	300
参考文献	302
后记	310

第一章 绪 论

从纷繁复杂的历史场景中解释改革开放以来的中国政治发展,所要做的第一件事情就是确定研究赖以进行的前提。这样的前提当然包括两个:历史前提和理论前提。它涉及我们怎样描述改革开放前的政治状态和确立一个什么样的理论框架来解析这几十年来来的政治进程。我们说改革开放前的革命政治、理想政治、全能政治和动员政治构成了后一时期政治发展的历史起点,其意在于:一方面强调今天政治与昨日政治的联系,或者说是昨天的政治是如何影响今天的;另一方面是要提示今天的人们,今天中国的政治状态与那时相比已不可同日而语,不要以为我们今天常规的、正在呈现制度化状态(以社会与国家分化为基础)的政治生活是理所当然的。而理论前提则多少有些复杂,政治发展理论原本并非基于中国历史的本土理论,但其中包含的一系列工具性的分析性概念和逻辑对任何政治发展的研究都是有意义的。同时,中国本土的政治发展理论也正在形成之中,作为历史与逻辑相统一规律的体现,中国特色社会主义政治发展道路概括了中国政治发展进程中的一系列客观关联,如中国共产党从革命党向执政党的转换,党的领导、人民当家作主、依法治国的有机统一等,所有这些都理应成为本研究的理论基础。

第一节 何谓政治发展

一、政治发展:进入中国主流话语

20世纪五六十年代,西方世界的一大批社会科学家热衷于对第三世界国家的发展进行研究,从而出现了如发展经济学、发展政治学、发展社会学等一批新兴学科。政治发展就是这一时期作为发展政治学的核心概念出现的。一般而言,它是指不发达政治系统向发达政治系统的变迁过程。对于这一过程,人们常常从多个角度进行解释:把它解释成政治现代化的过程,

或者解释成为政治民主化和政治制度化的过程,或者解释成民族国家强大的过程,甚或在广义上把它解释成为一般政治关系的变革和进步过程。

作为发展政治学的核心概念,政治发展一词在改革开放以后逐渐进入中国学界。但是,在相当长的时间里它并未成为中国社会的主流话语。有关描述和解释当代中国政治变迁的语汇,人们更为经常使用的是“政治体制改革”、“政治建设”、“民主法制建设”等,而非“政治发展”,特别在官方的话语体系中就更是如此。政治发展成为中国官方表达政治进程的关键词已是21世纪以来的事情。事实上,政治发展一词正式进入官方的话语体系本身就是中国政治进步的一部分,一个非常重要的表征。

改革开放以来,政治领域的官方话语变化特别引人注目:党的十三大报告政治部分的小标题是:“关于政治体制改革”,提出了政改方案的七个方面:即实行党政分开;进一步下放权力;改革政府工作机构;改革干部人事制度;建立社会协商对话机制;完善社会主义民主政治的若干制度;加强社会主义法制建设^①。党的十四大报告的小标题是:“积极推动政治体制改革,使社会主义民主和法制有一个较大发展”,突出了政改的内容和目的,同时,强调了政改的社会主义性质,以与西方的多党制、议会制相区别。党的十五大报告的小标题是:“政治体制改革与民主法制建设”。提出了建设社会主义法治国家的方略,强调了共产党执政就是领导和支持人民掌握管理国家的权力,实行民主选举、民主决策、民主管理、民主监督,保证人民依法享有广泛的权利和自由,尊重和保障人权。不久,又提出了社会主义政治文明的概念。党的十六大报告的小标题是:“政治建设与政治体制改革”提出了绝不照搬西方政治制度模式;同时,第一次在官方文件中使用“政治发展”一词,报告指出:“中国共产党和中国人民对自己选择的政治发展道路充满信心,将坚定不移地把中国特色社会主义政治建设推向前进。”^②党的十七大报告的小标题是:“坚定不移发展社会主义民主政治”;报告更明确地提出了“要坚持走中国特色社会主义政治发展道路”^③。三十多年来,这些话语的变化蕴含着什么样的信息?大体来说,较为直接的意蕴有以下三方面:

-
- ① 赵紫阳:《沿着有中国特色的社会主义道路前进——在中国共产党第十三次全国代表大会上的报告》,人民出版社1987年版。
 - ② 江泽民:《全面建设小康社会,开创中国特色社会主义事业新局面——在中国共产党第十六次全国代表大会上的讲话》,人民出版社2002年版。
 - ③ 胡锦涛:《高举中国特色社会主义伟大旗帜,为夺取全面建设小康社会新胜利而奋斗——在中国共产党第十七次全国代表大会上的讲话》,人民出版社2007年版。

一是作为政治建设主题的民主法治的内涵被解释得越来越丰富,或者说越来越具有现代性;二是针对存量制度的改革渐渐为增量制度的建设所替代,“政治文明”和“民主政治”都是改革与建设相衔接的概念;三是以社会主义政治发展道路的战略选择来定义和解释政治改革的议程和政治建设的进程。

二、西方政治发展理论透视

作为一个具有解释功能的理论,政治发展的理论源头无疑是在西方学界,而其历史源头则在发展中国家。由于缺乏对发展中国家发展阶段及国情复杂性和差异性应有的理论关照,更由于西方政治理论自身的局限性,使得这种理论的解释功能常常大打折扣。因此,中国政治发展理论建构的一个重要前提,就是必须批判地理解西方政治发展理论。

在学术史上,西方政治发展理论经历了兴起、发展、转型几个阶段。其间出现了一大批以发展政治学为专长的学者及其学术著作^①。在这一进程中,由于政治发展理论在不同的年代聚焦的领域不同,进而导致了政治发展内涵上的差异。大体来说,在中国学界影响较大的西方政治发展理论有:

(一) 政治民主化: 现代政治变迁理论

国内学界所熟知的阿尔蒙德、戴维·伊斯顿、达尔、布莱克、艾森斯塔德等人就是政治民主化理论的代表。他们认为,所谓政治发展就是传统社会向现代社会变迁进程中的政治现代化,其实质是以西方为榜样的政治民主化。比如,达尔认为:“政治发展就是建立在一定技术和经济发展水平上的民主政治制度,其动力和途径就是政治多元化。要达到这样的民主制度,除了宪法规定的三权制衡原则外,更主要的是取决于多元的社会体制,也就是基于不同的价值观念和经济利益组成的各种利益集团的出现,并形成相互独立的多元的权力中心。”^②早期的政治发展学者通常把政治民主化作为传统社会向现代社会变迁的追求目标。“他们深信政治民主和经济发展之间存在着正相关的关系,即经济的发展必然要求民主政治,而政治民主又会促进经济的增长。为此许多研究者为如何在发展中国家实现民主政治进行了

① 如,阿尔蒙德:《比较政治学: 体系、过程和政策》、塞缪尔·亨廷顿:《变革社会当中的政治秩序》、乌尔福和伊尔契曼:《发展的政治经济学》等等。

② 转引自王科:《当代中国政治发展的价值取向和价值体系》,四川人民出版社2009年版,第2—3页。

大量的基于实际调查和比较研究基础上的分析与探讨,建立了诸如‘经济发展—民主政治’、‘社会结构—民主政治’、‘政治文化—民主政治’等的分析模式,力图找到在发展中国家建立民主政治的道路和途径。”^①

(二) 稳定与权威：社会秩序优先的政治发展理论

亨廷顿是社会秩序优先理论的典型代表。与强调政治民主化的观点不同,亨廷顿看到了发展中国家的政治首先要解决的问题是稳定与权威,而非民主。他认为大多数发展中国家政治秩序的下降,政府权威性、合法性的破坏,源于政治体制不能容纳迅速动员起来的政治参与力量。或者说是政治制度的完善和发展落后于经济、社会的变革。因此,对于发展中国家来说,首要的问题不是实现政治民主化,而是要树立权威的政府,保持社会的稳定。亨廷顿指出:“首要的问题不是自由,而是建立一个合法的公共秩序。人当然可以有秩序而无自由,但不能有自由而无秩序。必须先存在权威,而后才谈得上限制权威。”^②而政体的稳定依赖于政治参与程度和政治制度化程度之间的相互协调的水平,要获得稳定的政体、建构“合法的公共秩序”就必须推动政治制度化水平,不断增强政治组织的适应性、复杂性、自主性和凝聚性。此四性才是政治发展基本内涵和关键所在,非如此不能避免政治的衰朽前景。

(三) 新制度主义：制度变迁理论

无论是政治民主化的过程,还是政治组织的适应性、复杂性、自主性和凝聚性的形成,制度都是其中的核心要素。对于这一点以道格拉斯·诺斯为代表的制度学派注意到了。他们把经济增长、国家理论和意识形态理论联系起来分析发展的规律,认为制度在其中的关键意义显而易见,政治发展的实际问题在于制度的变迁。诺斯说:“在技术没有发生变化的情形下,通过制度创新或变迁亦能提高生产效率和实现经济增长。”^③与经济发展和技术进步一样,利益最大化同样也是制度变迁的基本动力。“制度变迁与技术进步有相似性,即推动制度变迁和技术进步的行为主体都是追求收益最大化的。”当然,不同的行为主体(如个人、团体或政府)推动制度变迁的动机、行为方式及其产生的结果可能是不同的,可他们都要服从制度变迁的一般

① 许和隆：《西方政治发展理论的内在矛盾与转型社会政治发展的图式转换》，《江苏社会科学》2007年第4期。

② [美]塞缪尔·P. 亨廷顿：《变化社会中的政治秩序》，上海人民出版社2008年版，第6页。

③ [美]道格拉斯·诺斯：《经济史中的结构与变迁》，上海三联书店1994年版，序言第6页。

原则和过程。制度变迁的成本与收益之比对于促进或推迟制度变迁起着关键作用,只有预期收益大于预期成本的情形下,行为主体才会推动直至最终实现制度变迁,反之亦反,这就是制度变迁的原则。”^①同时,人们的利益动机与各国人民群众固有的意识形态和业已形成的变迁路径是密不可分的,因此,制度变迁在最终意义上是一种综合因素(历史传统、经济因素、政治制度因素、文化因素等)互动的结果。成本与收益的规律意味着,“政治发展不是不顾自身传统的发展,而是基于各国历史传统、社会文化状况基础上,有利于各国政治稳定、经济发展、文化繁荣的发展”^②。

基于政治发展理论的多元状态,美国的发展政治学者卢西恩·派伊归纳出了政治发展的各种含义,认为人们在以下10种意义上使用着“政治发展”一词。(1)将政治发展当作经济发展的先决条件;(2)将政治发展当作工业化国家的政治形态;(3)将政治发展当作政治现代化的过程;(4)将政治发展当作民族国家的运作(operation);(5)将政治发展当作行政与法律发展;(6)将政治发展当作群众的动员与参与;(7)将政治发展看作是民主制度之建设;(8)将政治发展当作稳定与有秩序的变迁;(9)将政治发展当作动员与权力;(10)将政治发展当作多方面社会变迁中的一个方面^③。可以说各种观点都揭示了政治发展的某一方面的内容和特征。各种观点的存在犹如盲人摸象的道理一样表明了政治现象的复杂性,同时也表明了各国面临的政治发展的任务不同。

客观而论,西方政治发展理论有着显而易见的积极意义:首先,西方政治发展理论所形成的一系列的概念,诸如政治过程、政治体系、政治文化、政治录用、政治参与、政治制度化等,这些学理化的概念有助于我们分析政治发展的内涵和实质,有助于我们从新的维度上解释政治发展的过程;当然也有助于积累政治发展的知识。其次,在方法论上,西方政治发展理论所推崇的系统—结构功能方法、社会过程方法和比较历史方法,视野更为宏大,对政治各种关联性因素的考虑更为严密和系统,为人们观察政治进程提供了新的视角。

值得注意的是,西方政治发展理论所持的某些基本观点尚值得进一步

① [美] 道格拉斯·诺斯:《经济史中的结构与变迁》,上海三联书店1994年版,序言第7页。

② 竹森:《当代政治发展研究衰落探因》载《自由与社群》,三联书店1998年版,第267页。

③ 参阅王云五主编:《云五社科大词典·政治学分册》,台湾商务印书馆1973年版,第193—194页。