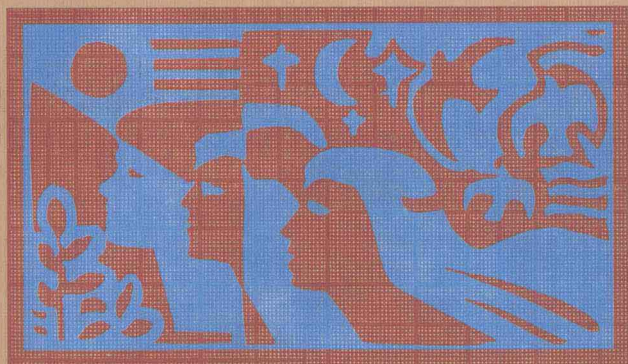


教育诊断学

毕天璋 王成全 王琴 主编

JIAOYU
ZHENDUAN
XUE



成都科技大学出版社

教育诊断学

主 编：毕天璋 王成全
王 琴

副主编：朱新涛 陈国维
杨炳学 虎云峰

成都科技大学出版社

(川)新登字 015 号

责任编辑 孙康江

封面设计 付保军

教育诊断学

毕天璋 王成全 王 琴 主编

成都科技大学出版社出版发行

(成都市磨子桥 邮编:610065)

黄委会开封市测绘印刷厂印刷

大 32 开本;850×1168 印张:11.375

1998 年 10 月第 1 版 1998 年 10 月第 1 次印刷

字数:279 千字 印数:1—3000 册

ISBN7—5616—3781—0/G·712 定价:15.00 元

前 言

因材施教依赖于教育诊断,即对教育对象的特点、优点、缺陷、偏差所作的正确判断。因此,教育诊断一直是古今中外教育家重视的课题。《学记》中说:“人之学也,或失则多,或失则寡、或失则易、或失则止。……知其心,然后能救其失者也。”明代教育家王守仁提出:“夫良医之治病,随其疾之虚实强弱,寒热内外,而斟酌加减调理补泄之。……君子养心之学,亦何异于是?”当代教育家更是明确地提出了教育诊断的概念。如布卢姆的“诊断性评价”,赞科夫的“教育会诊”,卡尔梅科娃的“学生接受能力诊断”等。近来,报刊上发表了许多关于教育诊断的学术性论文。可以说,建立教育诊断学的条件已基本成熟。但是到目前为止,还未见教育诊断学的专著问世。本书可以作为建立教育诊断学学科体系的第一次尝试,填补这一空白。

本书由总论、心理诊断、品德诊断和学习诊断四大块组成。论述了教育诊断学的对象和任务,在吸取国内外学者研究成果的基础上,初步构建了教育诊断学的理论框架、范畴体系和方法体系,规范了教育诊断的一般过程(收集资料、判断归因、开具处方和教育矫治),既有一定的理论价值,又对中小学教育实践具有指导意义。

本书主编由毕天璋、王成全、王琴担任,负责全书的理论体系构建、设计和统稿工作,副主编是朱新涛、陈国维、杨炳学和虎云峰,撰稿的具体分工是,毕天璋(第一章、第二章)、王成全(第三章、第四章、第五章、第六章)、虎云峰(第七章、第八章第一节)、朱新涛(第八章第二节、第九章、第十章、第十三章)、陈国维(第十一章、第

十二章)、王琴(第十四章、第十五章、第十七章)、杨炳学(第十六章)。

本书是建立教育诊断学的首次尝试,没有同类著作可资借鉴,参考资料相对不足,这就为编写工作带来了困难,再加上编著者水平的限制,错讹、缺陷及值得商榷之处在所难免。诚望广大同仁提出批评和宝贵的修改意见,以便通过修订再版使之更加成熟。在此,预先对给予本书批评指正的同志表示谢意。

本书在编著的过程中得到成都科技大学出版社陈美秀女士、责任编辑孙康江先生的关怀、指导与支持,特致诚挚谢意。

编著者

1998年9月

目 录

第一章 绪 论	1
第一节 教育诊断学的对象和任务	1
第二节 教育诊断学的产生与发展	7
第三节 教育诊断学的方法论	9
第二章 教育诊断的一般过程和方法	15
第一节 教育诊断的一般过程	15
第二节 教育诊断的方法	23
第三章 心理诊断概述	48
第一节 心理诊断的特征和原则	48
第二节 心理诊断的程序	52
第四章 智力诊断(一)	56
第一节 智力诊断概述	56
第二节 注意力诊断	59
第三节 观察力诊断	69
第五章 智力诊断(二)	82
第一节 记忆能力诊断	82
第二节 想象能力诊断	96
第六章 智力诊断(三)	101
第一节 思维能力的诊断	101
第二节 创造力诊断	112
第七章 情绪、意志诊断	123
第一节 情绪诊断	123

第二节	意志力诊断	133
第八章	个性心理特征诊断	141
第一节	性格诊断	141
第二节	气质诊断	151
第九章	学生心理健康诊断	161
第一节	学生心理健康概述	161
第二节	学生心理健康的综合诊断	164
第三节	心理偏差诊断	172
第十章	学习诊断的一般原理	180
第一节	学习过程分析	180
第二节	学习的目标结构	192
第三节	学习困难学生的分类	200
第四节	学习诊断方法的选择与运用	205
第十一章	学习能力诊断	209
第一节	学习能力和学业成绩	209
第二节	学习能力诊断的种类和方法	213
第十二章	学习方法诊断	223
第一节	学习方法概述	223
第二节	学习方法诊断的原则与方法	229
第十三章	学业成绩诊断	238
第一节	学习成绩诊断的种类	238
第二节	学业成绩诊断的方法	247
第十四章	品德诊断概论	254
第一节	品德发展的一般原理	254
第二节	品德诊断的基本原理	259
第十五章	道德认识的诊断	263
第一节	道德认识及诊断方法	263
第二节	学生道德认识上的偏差及矫治	283

第十六章 道德行为诊断	288
第一节 道德行为及其诊断方法	288
第二节 道德行为的偏差与矫治	304
第十七章 人际关系诊断	326
第一节 人际关系概述	326
第二节 学生之间人际关系的诊断	328
第三节 班集体凝聚力的诊断	346
主要参考文献	

第一章 绪 论

第一节 教育诊断学的对象和任务

一、教育诊断学的研究对象

教育诊断学的研究对象是教育中的偏常现象及其产生原因以及培养、矫治的措施。所谓偏常有两层涵意：一是相对于中常而言的，在正态分布图上，处于正态曲线的两端，也就是超常和低常现象。二是相对于正常而言的，即学生在学业和品德发展等方面的偏差和问题。教育诊断学就是研究这些现象的具体表现形式及其形成的原因，并探索有针对性的培养和矫治措施。具体说，教育诊断学主要研究以下几个方面的问题。

第一，超常学生的特点、形成原因及其教育措施。

第二，低常学生的特点、形成原因及其教育措施。

第三，学生的心理、品德和知识方面偏差的形成原因及其矫治措施。

第四，学生学习和发展过程的特点、偏差的表现形式、形成的原因及其培养和矫治措施。

第五，教师教育和教学过程、方法、技艺、策略等方面的特点、偏差的表现形式、形成的原因及其培养和矫治措施。

总之，教育诊断学重点在于解决教育中的诊断和教育问题，其目的是实现因材施教，以充分发挥学生和各种教育资源的潜力，促进学生身心两方面的正常发展。同时，力求用较少时间和精力投入来完成既定的教育教学任务，提高教育质量和教育效益。

对于教育诊断学的研究对象,还可以从广义的方面来定义,即教育诊断学的对象是研究各种教育现象的表现形式、产生的原因及其培养或矫治措施。

本书主要是从狭义方面来定义教育诊断学的对象的。

二、教育诊断学与邻近学科的关系

(一)教育诊断学与教育学

教育诊断学是教育学科体系中应用学科的一个分支。教育学发展到现在,已经形成了一个庞大的教育学学科群。它大致可以概括为两个大的门类:一类是理论学科,另一类是应用学科。应用学科是以教育学的一般原理来分析、认识 and 解决实际教育问题,是教育理论和教育实际间的桥梁。教育诊断学就属于联结教育理论和教育工作实践的一门应用学科。

1. 教育学为教育诊断提供理论支持

教育诊断学以教育学的一般原理为指导,在对学生进行测查的基础上运用教育理论进行分析,做出正确的判断,并根据教育规律制订培养和矫治的措施。离开了教育学理论的指导,教育诊断就会陷入盲目性和任意性,就无法得出正确的诊断结论,无法制订正确的培养和矫治措施。

2. 教育诊断学的研究可以推动教育学的发展

从哲学上讲,教育诊断学与教育学的关系是特殊和一般的关系。一般是对特殊进行抽象概括的结果,特殊则比一般内涵更为丰富多彩。教育诊断学的研究可以向教育学提供大量典型的事例或案例,提供学生心理发展、思想品德形成和学习过程的特殊的规律。教育学可以从中汲取发展所需要的营养,从而使教育学保持旺盛的生命力。此外教育诊断学还可以在应用中验证和发展教育学的某些结论,促进教育学的发展。

(二)教育诊断学与教育评价学

教育诊断学和教育评价学都是教育学的应用分支学科,但二

者的研究任务各有侧重,不能互相代替。教育评价学的任务在于研究如何对教育过程和结果作出正确的价值判断;而教育诊断学的任务则在于找出教育主体、教育客体和教育过程的特点、缺陷和偏差,制订有针对性的教育措施。二者虽然都力求实现对教育工作的最佳调控,但调控的重点是不同的。教育评价的调控作用主要表现为激励与制约;而教育诊断的调控作用则主要表现为培养和矫治。

在内容上,教育评价和教育诊断有一定的交叉和联系。教育评价中有“诊断性评价”的内容,它不但是教育评价的研究内容,而且可以作为教育诊断的一种重要手段。教育诊断中关于教育质量和水平的判断,也有一定的评价性质,有时候教育评价也需要借鉴诊断的结论。但是,教育诊断学不满足于对教育现象所作的判断,它的研究重点是在这种判断的基础上探究其产生原因,制定培养和矫治的措施,并在实践中不断改进这些培养和矫治措施。

(三)教育诊断学与教育测量学

1. 教育诊断学与教育测量学的联系

教育诊断学与教育测量学同属应用学科。教育测量学为教育诊断提供测量的理论和测量工具;而教育诊断学则利用测量的工具取得诊断的资料。在教育史上,教育测量的产生,从某种意义上说,是适应教育诊断的需要而产生的。例如法国学者比奈(A·Binet)制订智力量表就是为了解决智力缺陷的儿童的诊断问题。教育诊断学是在教育测量学中长期孕育的基础上形成的。到了现代,它已经发育成熟,并开始从母体中分化出来。由于历史的渊源关系,二者还存在着你中有我,我中有你的互相交叉的现象。

2. 教育诊断学与教育测量学的区别

教育诊断学与教育测量学是两门不同的学科。从研究任务上说,教育测量学要解决的是教育测量的问题,即研究测量的理论和实践问题。具体说,就是研究如何取得精确而可靠的测量结果以

及测量结果的判读和阐释的问题。而教育诊断学要解决的问题则是教育的诊断和治疗问题。即根据对象的表现进行正常或偏常、偏差的判断,并提出相应的培养和矫治措施。教育诊断虽然也要利用教育测量所提供的材料,但这只是它获得诊断材料的途径之一。它除了引用教育测量提供的资料之外,还要通过其它途径获得资料。因此,不能把二者等同起来。

从研究内容上说,教育测量学研究的是教育测量的理论和方法,如测量的原理和方法,测量的精度和误差,测量的信度与效度等等。而教育诊断学则不研究这些问题,它主要研究的是教育诊断的理论和方法,解决各种偏常或偏差的判别,以及据此开具教育处方,进行矫治的问题。

三、教育诊断的意义与任务

(一)教育诊断的意义

教育控制论认为,反馈是实现教育系统的有效控制的不可缺少的环节。教育反馈又可细分为四个小的环节,即测量(识别教育措施引起的变化)、判断(与教育目标进行比较找出失误和偏差)、处方(提出矫正偏差的具体措施或方案)和指令(发出新的控制信息)。教育诊断正是为了解决这四个方面的问题,从而对教育过程实现有效的控制,使其少出偏差、少走弯路,顺利地达到预定的教育目标。所以,我们可以毫不夸张地说,没有正确的教育诊断,就没有对教育系统的有效控制。教育诊断的控制论模型如图1-1所示。

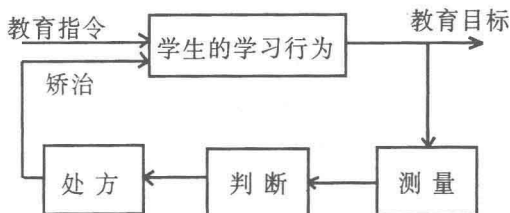


图 1-1 教育诊断的控制论模型

具体说,教育诊断的作用是:

1. 支持决策的作用

任何一个新的教育行为的决策,都是以前一个教育行为的反馈信息为依据的。教育诊断可以提供前一个教育行为的效果,提供教育对象的潜力、偏差、态度和倾向性的情况,为制订切实可行的教育目标和教育方案提供依据。

2. 调控作用

教育方案执行的过程是一个随机的过程,它受多种因素的影响,其中许多因素是不可预见的。因此在这个过程中发生偏离教育目标的情况是在所难免的。通过诊断可以了解教育目标的达成情况,了解在工作进程中出现的错误和偏差,并在这个基础上制订出有针对性的、切实可行的调控措施。

3. 强化作用

通过诊断,使学生了解学习的结果,使他们知道哪些是正确的、符合教育目标要求的,哪些是错误的、不符合教育目标要求的,这样就可以充分发挥他们自我矫正的主体作用。特别是让他们知道已经取得的成绩,可以使他们受到鼓励,增强学习的信心,为进一步学习打下良好的心理基础。

4. 矫治作用

通过诊断,查明问题的性质与原因,开列出教育处方,为矫治教育中的偏差提供依据。在教育实践中按照处方的精神组织教育活动,使各种偏差得以纠正。

此外,教育诊断还可以用来帮助教师改进教学工作。

(二)教育诊断的任务

1. 研究学生行为中的偏常现象

研究学生学习、心理、品德中的偏常现象的表现、分类、作用及其形成的原因,这是教育诊断学的理论研究任务。在此基础上,才能掌握学生的偏常行为表现和形成的一般规律,为正确的判断和

培养、矫治提供可靠的依据。

2. 教育诊断信息的判读与阐释

通过观察测量等手段得到的教育诊断的信息,只是有关学生行为的一些统计数据或文字描述,属于对诊断对象的表面的认识。只有根据教育诊断的理论和规律,对这些材料进行进一步的加工处理,才能得出学生行为或心理方面的特点和偏差的结论。因而对教育诊断信息的处理或判读与阐释,从而揭示出诊断对象的特点、偏差,也是教育诊断学的重要研究任务。

3. 教育处方的编制

教育处方是针对学生行为的特点和偏常现象制订的培养或矫治措施。教育处方的内容结构,教育处方的制订原则和依据,教育处方的实施等等,也是教育诊断学的重要研究任务。

4. 教育诊断的反馈

根据教育诊断的控制论模型,教育诊断是一个闭环结构。学生的行为是在诊断矫治不断的循环中逐渐改进的。因此,教育诊断不能以一次性的教育处方为目的,而应当通过对培养和矫治效果的追踪研究不断改进处方中的教育措施。因此,教育诊断的反馈也是教育诊断的重要研究内容。

5. 教育诊断的程序和方法

有效的教育诊断应当遵循一定的程序,采用合适的方法。因此,教育诊断的程序的编制和诊断方法的运用和选择,也是教育诊断的重要任务。

以上五项任务是相互联系的。只有以一定的诊断理论为指导,根据诊断的对象和目的采取适当的方法,按照一定的程序进行诊断,才能得到准确的诊断结论,开出正确的诊断处方。诊断处方只有在实践中不断进行检验和改进,才能不断提高处方的准确性和有效性。

第二节 教育诊断学的产生与发展

教育诊断学从萌芽到正式形成,经过了一个漫长的历史过程。

一、教育诊断思想的产生阶段

教育诊断的概念虽然出现较晚,但作为其萌芽的教育诊断思想的存在却是源远流长的。因为作为教育的两个方面——培养与矫治,哪一方面也离不开对学生的认识。而要认识学生的长处与短处、缺陷、偏差等等,则必须依靠教育诊断。因此,教育诊断思想就成为教育思想的一个有机的组成部分。在我国古代,凡是谈到因材施教的教育思想的著作,必然包含有教育诊断的思想。早在两千多年前,我国孔子就提出了因材施教的教育思想,同时也提出了教育诊断的思想。他要求教育者要“视其所以,观其所由,察其所安。”^①《礼记·学记》中提出“长善救失”的因材施教思想,同时也诊断出了“失”的四种表现形式:“人之学也,或失则多,或失则寡,或失则易,或失则止。此四者心之莫同也。知其心,然后能救其失者也。教也者,长善而救其失者也。”在漫长的古代社会,教育家们在教育实践中积累了大量教育诊断的经验材料。王充说“古贵良医者,能知其笃剧之病所从生起,而以针药治而已之。如徒知病之名,而坐视之,何以为奇?夫人有不善,则乃性命之疾也,无其教治而欲令变更,岂不难哉”^②。这就是说,教育也像医生治病一样,只有知道“病所从生”(病因)才能进行有效的矫治。明代教育家王守仁也提出:“夫良医之治病,随其疾之虚实强弱,寒热内外,而斟酌加减调理补泄之。……君子养心之学,亦何以异于是?”^③他也要求把教育建立在诊断的基础之上。在国外,我们已经说过,

① 《论语·为政》。

② 《论衡·率性》。

③ 《阳明全书》卷五《与刘元道书》。

教育测量学和教育统计学的产生,则是以解决教育诊断的实际问题为目的的。例如,比奈的1905年量表发表时,论文题目就称为《诊断异常儿童智力的新方法》。由此可见,教育诊断思想的产生,无论是在中国还是外国,都是十分久远的。

二、教育诊断学的奠基阶段

教育诊断的奠基阶段是从教育测量学产生开始并在其中逐步发展成熟的阶段。1905年,法国学者比奈(A. Binet)和西蒙(T. Simon)在《心理学年报》上发表了《诊断异常儿童智力的新方法》一文。学者们认为这是教育测量学的开始,其实这也是教育诊断学的开始,是二者的共同开端。以后,桑戴克还编写了《书法量表》、《拼字量表》、《作文量表》和《图画量表》,用来诊断学生的学习情况。与智力测验几乎同时开始和发展起来的有人格测验等心理测验。这些也是以解决心理诊断的任务为目标的。从教育诊断学的观点来看,这一时期的发展有以下特点。第一,教育诊断的方法开始由经验上升到了科学的水平;第二,教育诊断开始由定性研究发展到了定量研究的阶段;第三,诊断的对象主要是个体,还缺少对集体的诊断方法;第四,测量的结果只能从总体上区别水平的不同和倾向的不同,而对同一水平的个性差异则注意较少。第五,教育诊断还在它的姊妹学科中孕育和发展,还未形成独立的学科。

三、教育诊断学独立学科建立的阶段

这一阶段,教育诊断学开始从教育测量学中分化出来,形成一门独立的学科。从20世纪60年代开始,一些学者相继提出了教育诊断的概念。如美国学者布卢姆提出的“诊断性测验”的概念;苏联学者赞科夫提出的“教育会诊”的概念等等。1975年苏联学者卡尔梅科娃编辑出版了《学生智力发展诊断问题》,系统论述了学生接受能力诊断的理论和方法。与此同时,国内外还发表了许多有关教育诊断的专题论文。这标志着教育诊断学已经开始成为一门独立的学科。教育诊断学这一时期发展的特点是:第一,教

育诊断开始形成自己的范畴体系,有了学科理论的框架;第二,教育诊断不再单纯运用测量的方法,而是有了自己的方法体系;第三,在教育诊断中广泛运用现代教育技术;第四,教育诊断不再限于对诊断对象特点的描述,而是在诊断的基础上查明原因,开具教育处方,采取相应的培养和矫治措施。这就使它开始与教育测量有了本质的区别。

但是,教育诊断作为一门新的分支学科还十分年轻,它的范畴体系还不够完善,实验材料也不够充实。这些问题都有待于今后在研究的实践中逐步解决。

第三节 教育诊断学的方法论

一、教育诊断学的哲学方法论

辩证唯物主义哲学是教育诊断学方法论的最高指导原理。它的关于事物之间相互联系的原理和现象与本质关系的原理对教育诊断学的理论和方法的建立有着特别的指导意义。

辩证唯物主义认为,方法是主体对客体作用的手段,方法的运用是为了达到认识与改造客体的目的。为了达到此目的,方法必须适应对象和任务的特点。从这个意义上讲,方法的正确运用,也有赖于对客体的认识。所以,方法的运用也是在认识客体的过程中逐步发展和完善的。这一点,对于当前理论和方法体系还尚不完善的教育诊断学来说特别重要。教育诊断方法体系的完善,除了借鉴其它学科的方法之外,更重要的是在自身的研究实践中达到。

辩证唯物主义认为,本质是事物的内在属性,它本身不能被直接感知,而是通过现象表现出来的。但是,现象并不等于本质,只有通过大量现象的思维加工,去粗取精,去伪存真,才能达到对其本质的认识。教育诊断不能满足于对对象表面现象的认识,而