

錢穆

錢穆先生全集

「新校本」

中國歷代政治得失

九州出版社

中國歷代政治得失

錢穆先生全集
「新校本」

九州出版社



圖書在版編目（CIP）數據

中國歷代政治得失

中國歷代政治得失 / 錢穆著. --北京：九州出版社，2011.4
(錢穆先生全集)

ISBN 978-7-5108-0930-9

I. ①中… II. ①錢… III. ①政治制度史—研究—中國—古代 IV. ①D691

中國版本圖書館CIP數據核字(2011)第061830號

本全集由錢胡美琦女士授權出版

作 者 錢 穆 著
責任編輯 周弘博 周敏浩
出版發行 九州出版社
出版人 徐尚定
裝幀設計 陸智昌 張萬興
地 址 北京市西城區阜外大街甲35號
郵 編 100037
發行電話 (010) 68992190/2/3/5/6
網 址 www.jiuzhoupress.com
印 刷 二三河市東方印刷有限公司
開 本 635毫米×970毫米 16開
插頁印張 0.5
印 张 12.25
字 數 144千字
版 次 2011年7月第1版
次 次 2011年7月第1次印刷
號 ISBN 978-7-5108-0930-9
價 格 26.00元

版權所有 侵權必究

錢穆先生全集

中國歷代政治得失

錢穆

錢穆先生手迹

錢穆先生印 · 錢穆

新校本說明

錢穆先生全集，在臺灣經由錢賓四先生全集編輯委員會整理編輯而成，臺灣聯經出版事業公司一九九八年以「錢賓四先生全集」為題出版。作為海峽兩岸出版交流中心籌劃引進的重要項目，這次出版，對原版本進行了重排新校，訂正文中體例、格式、標號、文字等方面存在的疏誤。至於錢穆先生全集的內容以及錢賓四先生全集編輯委員會的注解說明等，新校本保留原貌。

九州出版社

出版說明

錢賓四先生早年即有意撰寫一部「中國政治制度史」，一則以謂政治乃文化體系中一要目，欲研究中國傳統文化，絕不應忽略中國傳統政治；再則謂一切政治制度必得自根自生，無生命之政治，無配合之制度，決然無法成長。易言之，制度必須與人事相配合，此非徒事模仿蹈襲外國制度所可得而幾者。民國二十一年秋，先生在北京大學開授「中國政治制度史」一課，每堂課前必寫錄講授大綱及參考材料。惜以時局動盪，私人生活不得安定，故終未編撰成書，而惟散見其要旨於國史大綱之中。

一九五二*年春，先生在臺北應「總統府戰略顧問委員會」主委何應欽先生之邀，演講「中國歷代政治得失」一題。講期只五次，每次限兩小時；故但拈漢、唐、宋、明、清五代之政治制度，略舉大綱。本擬就講稿再事增補，不幸四月中因意外腦部受傷，養病期間，僅能就紀錄稿之走失原講

*新校本編者注：原文為「民國」紀年。下同。

義旨處稍加校正，未有精力再作潤飾。

本書於一九五二年十一月在香港初版。嗣後總政治部請先生撰寫一部研究中國歷代政治制度之教材，截稿期限甚迫，先生乃就前稿加以修改，尤如唐代之兩稅制、明代之賦稅制度等，均有新資料補充；復於一九五五年八月在香港印行，為本書之修訂版。一九七七年六月，以港版交臺北東大圖書公司，在臺發行。

又本會整理先生遺稿，發現一九六六年先生有答讀者來書討論張江陵一文，今編全集，特附本書之末。新增文稿在目錄中例加「*」號，以資識別。

本書之整理，以修訂本為底本，版式與分段，皆重新處理；並整理標點符號，主要加入私名號、書名號及重點引號；原版誤植文字，亦隨文改正。整理排校工作，雖力求慎重，然錯誤疏漏之處，在所難免，敬希讀者指正。

本書由吳展良先生負責整理。

錢賓四先生全集編輯委員會 謹識

序

我很早以前，就想寫一部「中國政治制度史」。一則我認為政治乃文化體系中一要目。尤其如中國，其文化精神偏重在人文界。更其是儒家的抱負，一向著重修齊治平。要研究中國傳統文化，絕不能忽略中國傳統政治。辛亥前後，由於革命宣傳，把秦以後政治傳統，用「專制黑暗」四字一筆抹殺。因於對傳統政治之忽視，而加深了對傳統文化之誤解。我們若要平心客觀地來檢討中國文化，應該檢討傳統政治。這是我想寫中國政治制度史之第一因。

再則我認為政治制度，必然得自根自生。縱使有些可以從國外移來，也必然先與其本國傳統，有一番融和媾通，纔能真實發生相當的作用。否則無生命的政治，無配合的制度，決然無法長成。換言之，制度必須與人事相配合。辛亥前後，人人言變法，人人言革命，太重視了制度，好像只要建立制度，一切人事自會隨制度而轉變。因此只想把外國現成制度，模倣鈔襲。甚至不惜摧殘人事來遷就制度。在「新文化運動」時期，一面高唱民主，一面痛斥舊傳統、舊文化。我們試問：是否民主政治可以全不與此一民族之文化傳統有關聯，而只經幾個人的提倡，便可安裝得上呢？而且制度是死的，

人事是活的，死的制度絕不能完全配合上活的人事。就歷史經驗論，任何一制度，絕不能有利而無弊。任何一制度，亦絕不能歷久而不變。歷史上一切已往制度俱如是，當前的現實制度，也何嘗不是？我們若不著重本身人事，專求模倣別人制度，結果別人制度勢必追隨他們的人事而變，我們也還得追隨而變，那是何等的愚蠢。其實中國歷史上已往一切制度傳統，只要已經沿襲到一百兩百年的，也何嘗不與當時人事相配合。又何嘗是專出於一二私人之私心，全可用「專制黑暗」四字來抹殺？這是我想寫一部中國政治制度史之第二因。

但由於國家大局之動盪，私人生活之不安定，而自己想寫的，感到比這一部書更重要的也還有，因此此書終於沒有寫。

一九五二年三四月間，承何敬之先生要我在戰略顧問委員會講演「中國歷代政治得失」，但講期只有五次，每次只限兩小時；又為旅途匆促，以及其他條件，並不能對歷史上傳統制度詳細陳述，精密發揮，只擇漢、唐、宋、明、清五代略舉大綱。本來想再就講演紀錄把在講演時未及提到的，略事增補，不幸講演完成，我即負傷養病。在此期間，沒有精力對此講稿再事改進。只得就原紀錄稿有與原講義旨走失處稍稍校正，而其他不再潤飾了。將來若償宿願，能寫出一部較詳備的「中國政治制度史」，則屬至幸。而此書得以搶先呈教於讀者之前，亦可稍自欣慰，並在此致謝何先生之美意。若無何先生這一番督命，連此小書，也不會有倉促完成之望的。

一九五二年八月錢穆在臺中

序

此稿初成，在一九五二年八月我在臺中養病時。嗣後總政治部來函，請寫一本研究「中國歷代政治制度」的教材，截稿期限甚迫；乃就此稿稍加修改，如唐代的兩稅制，明代的賦稅制度等，均有若干新資料補入，較原稿稍微充實。然恐尚多疏漏謬誤，切盼讀者之指正。

一九五五年八月錢穆於香港

目
次

二 漢代選舉制度	一八
三 漢代經濟制度	二二
四 漢代兵役制度	二七
五 漢制得失檢討	三二
第二講 唐代	四一
一 唐代政府組織	四一
(一) 漢唐相權之比較	四一
(二) 唐代中央政府三省職權之分配	四三
(三) 中央最高機構政事堂	四四
(四) 尚書省與六部	四八
(五) 唐代地方政府	五〇
(六) 觀察使與節度使	五二
二 唐代考試制度	五四
(一) 魏晉南北朝時代之九品中正制	五四
(二) 唐代之科舉	五七

三 唐代經濟制度

六一

(一) 唐代的租庸調制

六一

(二) 唐代賑籍制度

六二

(三) 唐代的兩稅制

六四

(四) 漢唐經濟財政之比較

六八

四 唐代兵役制度

六九

五 唐代制度綜述

七五

第三講

七七

宋代

七七

(一) 宋代中央政府

七七

(二) 相權之分割

七八

(三) 君權之侵攬

七九

(四) 諫垣與政府之水火

八三

(五) 宋代地方政府

八七

二 宋代考試制度

八九

三	宋代賦稅制度	九二
四	宋代兵役制度與國防弱點	九五
第四講	明代	一〇三
一	明代政府組織	一〇三
(一)	明代之中央政府	一〇三
(二)	明代內閣制度	一〇六
(三)	明代地方政府	一一三
(四)	元明以下之省區制度	一一五
(五)	明代地方監司官及督撫	一一九
(六)	明清兩代之胥吏	一二一
二	明代考試制度	一二五
(一)	進士與翰林院	一二五
(二)	八股文	一二八
三	明代賦稅制度	一三三
四	明代兵制	一二九

第五講

清代

一 制度與法術

一三七

二 清代的部族政權

一三八

三 清代部族政權下的政府

一四二

(一) 清代中央政府

一四二

甲 清代的軍機處

一四三

乙 清代的六部尚書

一四七

(二) 清代地方政府

一五一

(三) 清代的各禁區

一五二

四 部族政權下之考試制度

一五三

五 清代的統制政策

一五五

六 民衆的反抗運動

一五九

總論

* 「附錄」答徐君書

一七三