



成舍我新闻学术论集

上

刘家林 王明亮 陈龙 李时新 编 著

舍我先生将其一生奉献给了中国新闻事业与新闻教育，以终身记者自许。直至晚年病中口不能言，仍以笔书写「我要说话」四字，恰是舍我先生毕生事业写照。



暨南大学出版社
JIANGNAN UNIVERSITY PRESS

G21-53
3=1

J&C 新闻



00869757
南阳理工学院

成舍我新闻学术论集

上

刘家林 王明亮 陈龙 李时新 编 著



暨南大学出版社
JINAN UNIVERSITY PRESS

中国·广州

图书在版编目 (CIP) 数据

成舍我新闻学术论集 (上册) / 刘家林, 王明亮, 陈龙, 李时新编著. — 广州: 暨南大学出版社, 2012. 5

(新闻传播学精品文库)

ISBN 978-7-5668-0163-0

I. ①成… II. ①刘…②王…③陈…④李… III. ①新闻学—文集
IV. ①G210-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 056022 号

.....

成舍我新闻学术论集 (上册)

刘家林 王明亮 陈 龙 李时新 编著

出 版 人: 徐义雄

策 划 编 辑: 杜小陆 史学英

责 任 编 辑: 史学英 梅 兰

责 任 校 对: 何 力

地 址: 中国广州暨南大学

电 话: 总编室 (8620) 85221601

营销部 (8620) 85225284 85228291 85228292 (邮购)

传 真: (8620) 85221583 (办公室) 85223774 (营销部)

邮 编: 510630

网 址: <http://www.jnupress.com> <http://press.jnu.edu.cn>

排 版: 广州市广海照排设计中心

印 刷: 佛山市浩文彩色印刷有限公司

开 本: 787mm × 960mm 1/16

印 张: 41.5

字 数: 608 千

版 次: 2012 年 5 月第 1 版

印 次: 2012 年 5 月第 1 次

上下册总定价: 98.00 元

(暨大版图书如有印装质量问题, 请与出版社总编室联系调换)

本书由暨南大学“211 工程”项目“传媒产业
与新闻传播研究”暨“教育部特色专业新闻学”重
点资助出版

新闻传播学精品文库编委会

学术顾问 林如鹏 范以锦

主 任 杨先顺 张晋升 支庭荣

编委会成员 (以姓氏笔画为序)

申启武 刘家林 吴予敏 林爱珺

星 亮 董天策 蒋建国 曾建雄

蔡铭泽

总 序

关于构建中国风格中国气派的新闻 传播学理论的圆桌对话

在2012年度国家社科基金项目评审工作会议上，中共中央宣传部部长刘云山同志强调要着力建设具有中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学，这为全国社科界的理论创造工作描绘了一种新的可能性。那么，新闻传播学是否可以建构立足本土的具有自主创新色彩的新理论和新知识？又该如何进行学术上的突破？围绕这一话题，暨南大学新闻与传播学院的蔡铭泽教授、申启武教授、支庭荣教授展开了一场圆桌讨论。

中国的新闻传播学理论有待新突破

支庭荣：我们今天关注的是，有没有可能产生带有鲜明中国特色，又能被国际学术界所重视的新闻传播学理论？

申启武：关于中国特色的新闻传播学理论创新问题，可以用媒介生态研究作为例证。事实上，正如许多学者指出的，国内的媒介生态学研究与西方的媒介生态学（Media Ecology）有很大的区别。有人将西方的此类研究改称为媒介环境学，这是有一定道理的。因为他们的研究主要关注环境、文化和技术方面的媒介命题，称之为媒介生态学，显得十分牵强。反过来，从交叉

目 录

总 序 /001

“报纸大众化”与“大众化报纸”(代序) /001

成舍我新闻学术论著 /001

在伦敦所见——英国报界之新活动 /003

英法报纸之比较——我所见之巴黎各报 /016

就算是我的感想(节录) /023

中国报纸之将来(一九三二年四月二十九日在燕京大学新闻学系“新闻讨论周”的讲演) /028

我们的两个目的(北平《世界日报》《新闻学周刊》发刊词) /049

报纸其“神龙”乎——续“报学琐谈” /052

世界经济衰弱中之新西兰报业 /054

南京《民生报》停刊经过如此!!! 敬请全国国民公判 /056

罗斯福欢迎报纸指责政府——报学琐谈之六 /067

巴黎之《无敌晚报》——报学琐谈之七 /069

国难期间政府与报纸(欧战时鲁意乔治新闻政策之回忆)——报学琐谈之八
/070

新闻史料述评 /072

谈晚报 /074

一个真正的报人 /078

“报纸救国” /081

如何使报纸向民间去(在北平新闻专科学校开学典礼上的讲话) /085

我所理想的新闻教育 /091

我们的宣言(上海《立报》发刊词) /099

三种报纸的出路 /103

报人为什么有人不看报 /113

新闻来源与报馆责任 /114

增进探访部效率之一法 /115

“纸弹”亦可歼敌——抗战宣传应与军事并重 动员民众应先使报纸到乡村去
/116

上海《立报》奋斗的经过——贯彻我们“报纸大众化”的主张使《立报》走进上海社会的每个角落(上海《立报》“被迫停刊周年纪念”) /126

我们需要“平价报” /131

《新闻记者法》应速设法补救 /137

报纸必如何始“真”能代表“民意”——“言论”与“资本”分立的一个创议 /152

我们这一时代的报人——北平《世界日报》复刊词 /169

当前报业的几个实际问题 /174

出版法与出版自由——在《报学杂志》第一次座谈会上的发言 /177

“用不着《出版法》”——在《大公报》沪馆时事座谈会上有关“出版法问题”的发言 /180

我记得…… /182

“小型报”的远景——想起十年前手创的《立报》(上) /185

从上海到香港——想起十年前手创的《立报》(下) /197

最新排字法 /208

我有过三次值得追忆的“笑”(《记者四十年》资料之一) /211

检讨台湾的“新闻自由” /223

以生命换新闻 /234

有“才”无“钱”莫办报 /238

“人权保障”与“言论自由” /241

《报学杂著》自序 /252

办报要“节省篇幅” /254

“广告道德”比“新闻道德”更重要——从大批显要介绍“包医毒癌”谈起 /257

如何办好一张报(在台北编辑人协会的演讲稿) /267

为袁昶超《中国报业小史》所作“序” /274

- 为王新命《新闻圈里四十年》所作“序” /276
- “狗年”谈“新闻自由” /279
- 记者节与“感恩节” /283
- 计划改革中之手工排字(东南亚中文报纸研讨会专题演讲) /286
- 不许马虎 /293
- 从蔡益案谈起——为发掘罪恶遭遇仇杀的记者应受新闻界最高的崇敬 /295
- 《林白水传》序 /297
- 最高贵的校庆献礼 /301
- 由记者节想到所谓“报禁”——何时能另有一更重大节日的来临? /303
- 我如何创办“世新” /305
- 我所接触的季鸾先生 /311
- 我所期望的桂文亚——为《墨香》出版说几句话 /315
- 正气凛然大节无亏的老友卜少夫 /320
- 如何塑造一个独立记者的典型——从《沧波文存》中可获得三项珍贵启示 /325
- 报禁开放与新闻教育 /330
- 对铸秋先生我最追忆的两件事 /333
- 何以要创办《台湾立报》(《台湾立报》发刊词) /335

成舍我新闻学术论著

在伦敦所见——

英国报界之新活动

(舍我自伦敦寄)

近代报纸之发祥地，首推英国。虽其组织、设备，在某种观点上，或尚有不及新大陆之宏大壮丽。然大部分报纸，体制谨严，持论平允，在相当限度内，尚能维持最低的新闻道德标准。且在政治上，具有特殊势力，此则任何国家，所不能与之颉颃并论者。余来伦敦，关于此间报业之状况，其有系统的介绍，已另撰专文，将揭载于《国立北平研究院院务汇报》。兹仅就最近一月间，英国报界之各种新活动，择其关系较重要者，为述数事如次。此种活动，虽发动于报界，然影响所及，实不仅报界本身而已。关心英国政治及世界大势者，亦未尝不可资以参证也。

所谓最近报界之活动，至此函付邮时，计得四事：①英国报界两巨头与最近政潮；②帝国会议与英报界；③伦敦市长在广告大会之演说；④故北岩爵士之铜像落成礼。

一、英国报界两巨头与最近政潮

英国报纸，在政治上具有特殊势力，已如前述。吾人固尝熟闻，英国选举之胜负，与其内阁之成败，每操于各重要报纸之手。此虽稍涉夸大，然在事实上，亦未尝不具有若干的可能性。盖任何报纸，无论其主张如何，苟其动机，发于公众福利之点，则必有若干国民，为其后援。在相当限度内，英国国民之意志，适可以支配政治，亦即英国报纸之态度，在相当限度内，乃

足使英国政治，资以转移。初不如吾国报纸，其控制之形势，适与此成一反比也。而在英帝国会议开幕后，最近报界两大巨头之活跃，尤足予上述一最好之例证。但在报告彼等活动事实以前，应先将英国报界概况为一简单之说明。

英国报纸，受现代资本主义之涵育，及至近年，已纯然为一资本主义之产物。凡由个人经营者，已逐渐转移于资本的集团。如伦敦《泰晤士报》（*The Times*）即其一例。《泰晤士报》发刊于一千七百八十五年一月一日，由一印刷店主人名韦德（John Walter）者创办，原名《每日纪闻》（*Daily Universal Register*）。至一千七百八十八年，始改今名。经继续发展及迭相转移之结果，今已成一大规模股份公司，非如昔日，为一姓一人所专有。《泰晤士报》如此，其余各重要报纸，大抵亦不能外此公例。故今日英国报纸，已形成五个不同的资本集团。换言之，即五个不同的报业系统：①罗赛迈组（Rothermere Group）；②柏利组（Borrie Group）；③毕维朴组（Beaverbrook Group）；④每日记事组（*Daily Chronicle*）；⑤史泰来组（*Starm Group*）。此五组中，每组均拥有巨额的资本，其所控制之报纸，恒自数种至数十种。其每日销行之总额，恒自百万至千万以上。规模最大者为罗赛迈组，而政治方面，毕维朴组最为活跃。彼等自身为资本家，又受投资新闻事业者之信托，故得领袖一资本的新闻集团，于英国新闻事业，具有特殊伟大不可思议之势力。

罗赛迈氏（Lord Rothermere）为已故北岩爵士（Lord Northcliffe）之弟。一八六八年生，今年六十二岁，一九一七年至一九一八年曾入内阁，任航空部长。现任贵族院议员。北岩逝世，大部分新闻事业，由罗承继，如北岩首创之《每日邮报》，今即在罗氏控制之下。在罗氏系统内之报纸，又分为三个组织。计：

（1）联合报纸股份有限公司（*Association Newspaper, Ltd.*），包括《每日邮报》（*Daily Mail*）、《晚报》（*Evening News*）、《星期快报》（*Sunday Dispatch*）、《海外邮报》（*Overseas Mail*）等，共资本三百三十五万镑。

（2）每日镜报股份有限公司（*Daily Mirror Newspaper, Ltd.*），资本二百

万镑。

(3) 星期画报股份有限公司 (Sunday Pictorial, Ltd.), 资本二百万镑。

以上共资本七百三十五万镑。以现在汇兑价格计算, 约合华币一万万二千五百万元。

至毕维朴氏 (Lord Benverbrook), 其系统内之报纸及资本, 虽数量远逊于罗赛迈氏, 然三分之二以上股份, 固毕氏个人所有。又所控制之报馆, 如《每日快报》(Daily Express)、《星期快报》(Sunday Express)、《每夕正报》(Evening Standard), 就中《每日快报》, 销售之广, 几将驾《每日邮报》而夺取伦敦之第一位。毕氏富于政治之兴趣, 英国之政治风云, 每次几均有此君参与。彼所挟最有力之武器, 即其操纵自如之《每日快报》。罗氏与毕氏, 私交甚洽, 其政治主张, 每多依毕氏为从违。故论英国报业者, 言资本雄伟, 则毕不如罗; 言政治权威, 则罗不如毕。毕生于一千八百七十九年, 今年五十一岁, 少罗氏十一岁, 精神体质, 亦较罗为壮健。彼居加拿大凡二十年, 现有资产, 多彼时经商所得。彼于英国自治殖民地有关之事, 最所注意。彼之投身新闻事业, 实始于一九一七年《每日快报》之购得。《每日快报》发刊于一千九百年, 创办者为已故裴松爵士 (Sir C. Auther Pearson), 后以失明, 改组股份公司, 旋脱离关系。大战末期, 报馆营业日渐衰退, 几将不支, 乃由毕氏以一万七千五百镑取得报馆管理权。其时每日销数, 尚不足四十万, 广告收入, 亦甚微薄。经毕氏继续投入巨额之资本, 并种种之努力, 至一九二〇年, 即超过七十万份。今则已在一百五十万份左右, 居伦敦日报之第二位 (第一位为《每日邮报》)。至《泰晤士报》, 则读者仅知识阶级, 虽报纸价值在英国为第一, 而销路则尚在第五位以下。毕氏尝自述发达经过, 其最饶趣味者, 厥为一九二〇年, 由日销四十万, 突增至七十万。惟一原因, 仅为赛马记者, 由是年一月一日起, 至月杪止, 逐日预测每次赛马之结果。此项预测, 竟十九与结果吻合。购马票者, 以其预测为标准, 无不利市十倍。因是一月之间, 销数突增二十万。其后则以种种巧妙计划及政治主张, 获得读者同情, 遂雄飞猛进, 以至今日。伦敦报纸, 在十年前, 其第一页封面,

专登广告，今则除《泰晤士报》仍保持其传统的习惯外，大部分报纸，其重要新闻，均刊登第一页。此项排列之改革，实创自《每日快报》。伦敦报界，乃赐此种排列一特别之名词，曰：“商店之窗”（The Shop Window）。盖精美商品，每陈列于临街之玻璃窗，借以吸引顾客也。总之，《每日快报》其营业及编辑方法，一方面受美国报纸之影响，一方面冀与故北岩爵士之《每日邮报》竞争，而其最使人注意者，则尤为毕氏政治之活动。

英国报纸虽比较地能守平允谨严之原则，然事实上每一报纸几均有一政党为背景。即如《泰晤士报》，彼于其报纸之政策，虽有种种如何力求公正之信条，第吾人一加披览，则固无处不有保守主义之色彩。此由于英国人民对政治，大多数均有一定倾向，保守、自由、劳动，非彼即此。读报者，各自择其臭气相投之报。而所谓“中立”、“不党”之报纸，在英国反几至无人问津。社会并不以报纸之盛谈政治为可憎，在总选举或政治上有某重大问题发生时，任何报纸，例须标示其鲜明恳切之见解。初不似吾国报纸，一方面环境压迫，不能为自由之表白；一方面报纸自身亦乐以模棱游移之说，博“中立”、“不党”之美名也。而英国报纸之能有特殊势力，影响于一般政治者，亦即在此。惟英国报纸，如毕氏之特感兴味于政治问题之搏战，则尚不多见。彼自投身新闻事业后，与历届政府，迭有冲突。由一九一八年至一九二五年，期间最闻著者，如主张取消加拿大肉类入口禁令、土希战争、反对鲁意乔治援助希腊、主张准许爱尔兰独立等，均获得最后之胜利。内阁总理往往于其报纸主张发表后，约与晤谈，或冀其谅解，或共商办法。而取消加拿大肉类入口禁令一事，鲁意乔治且特与协定。一方请其停止报纸之攻击，一方则特由政府组织一委员会调查此事，以结果提交国会公决。毕氏尝自诩符离街（Fleet Street，英国各报馆多在此，略似我国上海之望平街）与唐宁街（Downing Street，英首相住宅所在地）之势力在英国得一均衡者，实彼与故北岩爵士努力所致。此虽迹近夸张，然英国政治当局，不能不重视重要报纸之主张，于此可见一斑矣。

以上所述，于英国报界业概况，及此两大报界巨头——罗赛迈与毕维

朴——之事略，已尽其大要。今将进述最近英国政局与此两大巨头之关系。英国自工党执政后，因在下院未占有绝对多数，保守党倒阁运动，时时有实现之可能。然工党政府，至今仍未颠覆，一方由于自由党之维系，一方则保守党内部，意见分歧，鲍尔温渐有不能完全统御之倾向。此种不能统一之原因，即由于罗赛迈与毕维朴对鲍氏反对甚烈。罗、毕原隶保守党，毕与保守党已故前领袖步乃劳交谊极深，鲍氏在保守党得露头角，尚由于毕之推荐。鲍第一次任步乃劳之国会秘书，即毕所推拔，则毕在该党之资历，当非肤泛。在鲍氏迭次执政时期，毕氏对彼，虽多维护，第以政见不同之故，《每日快报》亦时有反鲍之言论。及至今春，毕以某种主张，与鲍氏根本冲突，乃与罗氏，同时退出保守党。毕另组一“帝国十字军”（Empire Crusade），罗则组“帝国统一党”（United Empire）。此两党名称各殊，精神则实趋一致。保守党内，赞助彼等主张者，颇不乏人。鲍尔温之领袖地位，屡形动摇。最近英帝国会议（Imperial Conference）开幕，自治殖民地有帝国特惠关税（Imperial Preference）之提议。所谓帝国特惠关税者，即在英帝国范围以内，彼此撤去关税之壁障。盖帝国本部关税，所施于各自治殖民地者，初无异施于其他各国。自治殖民地，欲使帝国本部，提高对其他各国税率（最大目的，尤在抵制俄国食品之输入），而以特惠税率，予自治殖民地，借以发展自治殖民地之贸易。此种主张，在帝国范围内，为自由贸易；而在世界市场，则不啻为变相之保护政策。精神上，与保守党之传统的保护政策相近，而与工党之自由贸易，则根本不能相容。故此项提议，工党政府颇难接受，而鲍尔温氏，初曾宣言赞助，旋以某种原因，忽另创一“哥达（Quota）制”，主张帝国范围内，为有限制之自由贸易，将每年由自治殖民地输入帝国本部之货物，定一标准，在此范围内者，适用特惠税率，逾此则仍采普通税率。此种建议，今正在帝国会议讨论中。但毕维朴及罗赛迈则坚决反对，以为自治殖民地之提议，保守党应无条件承受，借此可胁迫工党政府无法反抗。盖保守党态度，若能与殖民地完全一致，则工党政府，外虑殖民地之离贰，内惧倒阁风潮之扩大，自不能不俯首就范也。本月三十日，伦敦之拔丁通区