

校精
足本古文析義合編
印行

錦章圖書局

足本古文析
義初二合編

民國十一年春月印



憶戊戌己亥間從先君遊於兩江幕府即知有晉江林西仲先生司李新安品高行潔治
獄多平反九載擢上考去官時僅以循良目之尚未識其以博雅顯也及康熙丙戌余巾
車入閩留滯三山先生以脫難後方杜門著述亟欲一造其廬窺探鴻秘會當軍興旁午
日事戎旃有懷靡及既而道茀稍除先生攜琴劍北出霞闕僑居武林二三年來余頗得
奉教焉篋中所詮解書甚富茲有古文析義之刻夫文義之不彰也久矣學者於四子六
經外莫切於古文前此坊賈射利剽竊評林漸至訛以傳訛不可究詰先生憫焉力任釐
正其言不患不及古人之作而患不及古人之讀誠千古確論也至於研思殫慮字字鏤
鍾每文一篇先指示通篇大旨逐段竅郤次詳釋句讀字義俱發前人未發將千百年訓
詁窠臼洗滌一空但讀其發凡十七則思過半矣矧其虛襟善納凡良朋萃止遊屐萍蓬
澤民退而在田則著書垂教皆以真實心行之不肯一事輕易放過也世之學者能以古
人之作為作勿效今人之讀為讀於先生一片指引苦心庶幾無負乎

皋亭丁灝勗庵氏謹跋

讀古文最忌在前後中間畧解得數語便囫圇讀過其未解者一切置之不知上下文既解不去即所解者皆錯認也茲編必細會全文血脉每篇先諷誦過數十遍然後落筆詮釋誓不留一句疑竇致誤同志欣賞

坊本古文中所引用典故人人習知者偏加了許多注腳繁冗可厭稍有奇僻則皆闕然不詳亦何貴有此等注腳乎是編凡係坊本未注者悉為拈出或有舛誤細細駁正若從前解釋無訛及舊載諸家評語槩不重錄恐掠古人之美也注中有得之良友賜教者亦書某人姓名於下恐掠今人之美也

一文所以載道也是編凡忠孝義烈大節及時務經濟關係於國家興亡或小題中立意正大者方棄入選其一切排偶粉飾變亂是非之文及有礙於時忌者雖工緻可觀槩不敢錄

一讀古文當先細玩題目掩卷精思開手如何落筆既讀過一段復思一段之後應如何接寫如何收拾直到思路窮竭方知古人有許多不可及處若開卷便一氣讀畢縱能成誦必茫無所得之人此百試不一差者也是編段段標出或可為好學深思者之一助一讀古文要得篇中神理如王荊公讀髯蘇表忠觀碑云似太史公楚漢以來諸侯王表試問那一句相似此神理也今人讀古或遇不切舉業者輒云不必究心不知觀鬪蛇

而字法進觀舞劍而畫事工亦思字與蛇何涉畫與劍何涉乎若不解此縱全篇學步邯鄲徒來醜婦牘里之謂耳是編間有拈出在善讀者會心筆墨中不能盡也

一讀古文最忌先有成見橫於胸中如讀太史公文動解作憤怨去讀長蘇海外文動解作遷謫悲愴去附會穿鑿埋沒了無數妙篇是編止在本文尋出脈絡或有言外感慨亦無不躍躍欲出悉空從前牽強之病

一讀古文最忌在未明其大旨只記了從前坊本評語謬加虛贊如馬首之絡篇篇可以移用甚覺贅瘤是編止解其大旨脈絡佳處自呈西施王嫱原不待揄揚而後美耳一是編凡遇主腦結穴處旁加重圈○埋伏照應竅郤處旁加黑圈●精采發揮及點襯處旁加密點、、、、神理所注奇正相生字句工妙筆墨變化處旁加密圈○○○○段落住歇處下加截斷一以便省覽

一是編小注內有逐句解釋之下或遇段落應總解者恐致相混必加一小圈別之○或每句解畢另有評語亦加一小圈別之如應釋字音即列於本字之旁觸目便覽不煩檢閱一是編全文中有明白易曉者止於逐段下總評數語以闡發通篇血脉其深心結構出沒收縱有鬼斧神工之妙者必逐句注出不敢草率

一檀弓公穀等書皆文字中最稱神奇者選家惟以不甚切於制藝登錄甚鮮今於每種畧採數則以見天地間應有此種不可磨滅文字若莊子一書為文字中鬼神獨步千

古余既有全注行世茲不選入以此書不可不全讀故也

一是編小注有不能盡者未加發明以通其脈絡如小注已明則別出議論於後讀者須逐句看過小注再看後段發明議論方得全篇大旨若草草看後段又是走馬看燈矣
一是編小注內有解字面者有解大意者有承襯上文者有吊起下文者有補文中語所未及者有用一二字分析辭句者總為全篇血脉著眼不可以尋常訓詁一例看郤

一古文選家多出於庸手附會竊湊巧借名家姓名定論而已其實千部一律毫無獨見且較讐不精亥豕傳訛誤人不小是編研精有年削刪之後復遍覓善本細較數過不但無誤字畫必精讀者鑒余之苦心可也

一讀是編不妨先取坊本閱過有不能解了者閱此便覺會心尤能自出議論可以別讀他文

一是編比坊本篇數稍有增益若論古文全書究不過一齋之味此外尚有增補二編嗣刻併選國朝名文分為經世持世榮世小品四種以成全璧

一古文之佳不外叙事議論二者而已然議論之文或有隨意抒發無中生有而叙事必將其人行過事實平平寫去又欲簡而能該質而不俚使其人之精神面目躍然畢現方稱巨手孫樵言史才難得者猶云畫鬼易畫人難也計古今擅其長者左國外當推史漢但恐篇長艱於熟讀惟於精神結聚處摘出數則以為操觚者法式西仲氏再識

古文析義初編目次

卷之一 周文

鄭伯克段于鄢

左傳

鄭莊公戒飭守臣

齊桓公伐楚盟屈完

子魚論戰

展喜郤齊師

鄭子家告趙宣子

晉知罿不知所報

穆叔重拜鹿鳴

子產告范宣子輕幣

子產壞晉館垣

鄭丹以詩諫

卷之二 周文

召公諫厲王弭謗

國語

臧文仲請求晉釋魏侯

襄王拒晉文公請隧

倉葛不服晉

周鄭交質

李梁諫追楚師

齊桓下拜受胙

寺人披求見晉侯

燭之武退秦師

王孫滿對楚子

晉殺趙同趙括

駒支不屈於晉

晏嬰不死君難

子產論尹何為邑

子產論政寬猛

敬姜論勞逸

石碏諫寵州吁

曹劌論戰

陰飴甥對秦伯

介之推不言祿

蹇叔哭師

齊國佐不辱命

呂相絕秦

祁奚請免叔向

季札觀樂

子產郤楚逆女以兵

葉公封白公勝

以上俱
左傳

驪姬以危言劫獻公

王孫圉論楚寶

葬宋繆公公羊傳

齊陳乞立陽生

曾子易簀

杜黃揚解

鄒忌諷齊王訥諫

左師公說長安君出質

魯共公酒色味論

聶政刺韓傀

范雎說秦王

魯仲連義不帝秦

唐雎不辱使命

卜居楚詞

入闕告諭高帝

叔向賀韓宣子之貧

諸稽郢行成于吳

宋及楚平

虞師晉師滅夏陽

穀梁傳

有子之言似夫子

晉獻文子成室

顏斶見齊王

樂毅報燕惠王書

趙良說商君

信陵君上魏王書

田需對管燕

魯仲連義不帝秦

韓非說難

漁父詞

說漢王定三秦韓信

郵無正免尹鐸

申胥諫許越成

季札讓國

晉獻公殺申生

檀弓

公子重耳對秦客

豫讓報讐戰國策

趙威后問齊使

司馬錯論伐蜀

莊辛幸臣論

范雎因王稽獻書秦王

蘇秦以連橫說秦

李斯諫逐客書

宋玉對楚王問

發使告諸侯擊楚高帝

賜南粵王趙佗書

文帝

報文帝改帝號書

趙佗

過秦論上

賈誼

弔屈原賦

上武帝書

東方朔

下州郡求賢詔

武帝

五帝本紀贊

史記

高祖功臣侯王表

陳丞相世家贊

張耳陳餘列傳贊

戚兄子嚴敦書

為兄上書

班昭

前出師表

- 游俠列傳序
淮陰侯列傳贊
伯夷列傳
孔子世家贊
淮陰侯列傳贊
蕭相國世家贊
屈原列傳
李布櫟布列傳贊
酷吏列傳序

卷之四

漢文

令二千石察官屬詔

宣帝

尚德緩刑書

路溫舒

報孫惠宗書

楊惲

光武帝

訟甘陳書

耿育

交趾勞官屬

馬援

勅三公詔

章帝

隆中對

諸葛亮

遺黃瓊書

李固

請以賜金買田宅對

疏廣

異姓諸侯王表

漢書

戒兄子嚴敦書

為兄上書

班昭

前出師表

治安策一

鼂錯

論貴栗

司馬相如

諫獵書

李陵

答蘇武書

李陵

項羽本紀贊

治安策三

董仲舒

廟殿火災對

董仲舒

諭巴蜀檄

昭帝

賜燕王旦璽書

昭帝

秦楚之際月表

昭帝

上武帝書

東方朔

弔屈原賦

東方朔

下州郡求賢詔

武帝

五帝本紀贊

史記

高祖功臣侯王表

史記

陳丞相世家贊

史記

張耳陳餘列傳贊

史記

戚兄子嚴敦書

班昭

為兄上書

班昭

前出師表

史記

後出師表

蘭亭記 王羲之

與吳質書 曹植

陳情表 李密

與子儼等疏

祭古冢文 謝惠連

歸去來辭 陶淵明

滕王閣序 王勃

檄告西楚霸王文 狄仁傑

與韓荊州書 李白

為徐敬業討武曌檄 駱賓王

山中與裴迪秀才書 王維

請誅程元振疏 柳伉

論兩稅之弊疏 陸贊

送李愿歸盤谷序 韓愈

送董邵南序

春夜宴桃李園序 陸贊

送浮屠文暢師序

送孟東野序

論兩稅之弊疏 陸贊

許遠論

爭臣論

卷之五 唐文

祭田橫墓文

祭十二郎文

柳子厚墓誌銘

諱辯

獲麟解

答呂盈山人書 韓愈

與孟尚書書 韓愈

永州新堂記 柳宗元

始得西山宴游記

小石城山記

愚溪詩序

送僧浩初序

與韓愈論史官書

桐葉封弟辯

送薛存義序

捕蛇者說

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com

吊古戰場文 李華

阿房宮賦 杜牧之

陋室銘 劉禹錫

梓州兜率寺文冢銘

并序
劉蛻

野廟碑 陸龜蒙

黃岡竹樓記 王禹偁

書洛陽名園記後

李去非

嚴子陵祠堂記 范仲淹

岳陽樓記 王禹偁

諫院題名記

司馬光

秋聲賦 歐陽修

釋秘演詩集序

梅聖俞詩序

縱囚論

豐樂亭記

醉翁亭記

畫錦堂記

祭石曼卿文

瀧岡阡表

伶官傳序

宦者傳序

卷之六 宋文

高祖論

辨姦論

蘇洵

潮州韓文公廟碑

表忠觀碑

范增論

蘇洵

留侯論

鼂錯論

管仲論

蘇洵

乞校正陸贊奏議劄子

石鐘山記

范增論

蘇洵

放鶴亭記

喜雨亭記

答李端叔書

蘇洵

後赤壁賦

以上蘇軾

上樞密韓太尉書

蘇軾

贈黎安二生序

曾鞏

祭歐陽文忠公文

王安石

讀孟嘗君傳

愛蓮說

周惇頤

西銘

張載

書稽叔夜詩與姪棖

黃庭堅

跋李莊簡公家書

陸游

正氣歌

文天祥

邵聘書

謝枋得

穀桂亭記

元明善

書劉禹疇行孝傳後

劉基

深慮論

方孝孺

茅焦論

商輅

乞代夫死疏

楊繼盛張氏

瘞旅文

王守仁

雜說

李贄

送史大夫之南大理丞序

林燦

重刻岳陽風土記序

王世貞

徐學謨

題元祐黨碑

倪元璽

送林守一重游吳越序

曾異撰

送史大夫之南大理丞序

林燦

古文析義初編卷之一

晉安林雲銘西仲評註

增受業鄭 鄭官五

錢塘翁必邃淵若

男 沅芷之

同校

左 傳

初鄭武公娶于申曰武姜生莊公及共叔段。

點出母子三人

莊公寤生驚姜氏故名曰寤生遂惡之。

史記鄭世家云生之難最確舊注武姜寐時生莊公至寤始知果爾即詩所云不坼不副無苗害也何反驚而惡之乎愚按寤字當屬莊公疑莊公將生時橫卧於產門久方得出耳今世婦人產子亦有此又風俗通云凡子初生墮地能開目視謂之寤生亦未妥。惡得無愛共叔段欲立之。

愛得無名婦人慣有此等不可解的性情沒道理的舉動弄成禍根

亟請于武公公弗許。

亟請得不止一次莊

及莊公

即位為之請制。

即虎牢求一最險

之邑欲其安也

公曰制嚴邑也號叔死焉他邑唯命。

反以不利于大

之害也先王之制大都不過參國之一中五之一小九之一今京不度非制也君將不堪

不謂之卿不謂之大夫併不謂之公子特異其名以張大之使居之謂之京城大叔

段為辭巧甚

公曰姜氏欲之焉避害歸之母命與病無可奈何語以為將來置母話柄校甚以為害

姜氏豈人子所宜稱此時已不認有母不得城賴之置也

對曰姜氏何厭之有。

言向後愈大難制雖欲裁抑變置而不能○祭仲語是個

兩全之術

公曰多行不義必自斃子姑待之滋蔓必多行不義自作自受不

能害國也○是不欲兩全口角既而大叔命西鄙北鄙貳

於已

或變置國貳則民無所適從故生心上言君不堪就莊公一人利害言此言國不堪就通國之人利害言進一層說上言早為之所此則直言除之以其貳兩鄙有罪可聲也欲與大叔二語發急得妙

生民心

國貳則民無所適從故生心上言君不堪就莊公一人利害言此言國不堪就通國之人利害言進一層說上言早為之所此則直言除之以其貳兩鄙有罪可聲也欲與大叔二語發急得妙

公曰國不堪貳君將若之何欲與大叔臣請事之若弗與則請除之無

果行不義

公子呂曰國不堪貳君將若之何欲與大叔臣請事之若弗與則請除之無

果行不義

公曰無庸將自及

仲語是個兩全之術

公曰多行不義必自斃子姑待之滋蔓必多行不義自作自受不

能害國也○是不欲兩全口角既而大叔命西鄙北鄙貳

於已

或變置國貳則民無所適從故生心上言君不堪就莊公一人利害言此言國不堪就通國之人利害言進一層說上言早為之所此則直言除之以其貳兩鄙有罪可聲也欲與大叔二語發急得妙

生民心

國貳則民無所適從故生心上言君不堪就莊公一人利害言此言國不堪就通國之人利害言進一層說上言早為之所此則直言除之以其貳兩鄙有罪可聲也欲與大叔二語發急得妙

公曰國不堪貳君將若之何欲與大叔臣請事之若弗與則請除之無

果行不義

公子呂曰國不堪貳君將若之何欲與大叔臣請事之若弗與則請除之無

果行不義

公曰無庸將自及

意冷得妙。棄此而歸彼也。

大叔又收貳以為已邑。至於廩延。收而專屬於

此則不義。已又行不義。

夫夫人將啟之。

欲為內應。啟導也。上文俱寫叔段此處忽找一筆則夫人

立段之心方有著落。莊公置母之事方有由來是通篇著眼處。

公聞其期曰可矣。

戰守之備。

將襲鄭。此則不義。

夫人將啟之。

欲為內應。啟導也。上文俱寫叔段此處忽找一筆則夫人

立段之心方有著落。莊公置母之事方有由來是通篇著眼處。

公聞其期曰可矣。

一步緊一步。將襲鄭。此則不義。

夫人將啟之。

欲為內應。啟導也。上文俱寫叔段此處忽找一筆則夫人

立段之心方有著落。莊公置母之事方有由來是通篇著眼處。

公聞其期曰可矣。

戰守之備。

諸驃。公料段必不能支。子封常入于此復

自帥師伐之。期在必殺。此又一路也。

聲罪致討曰伐此加

以重兵之路也。

京叛大段。皆知段不義。

段入于郿。公伐

子封曰可矣。厚將得衆。

上云生心猶介在兩

他不聞而公獨聞其為疑。案可知。

命子封帥車二百乘以伐京。

欲為內應。啟導也。上文俱寫叔段此處忽找一筆則夫人

立段之心方有著落。莊公置母之事方有由來是通篇著眼處。

公聞其期曰可矣。

戰守之備。

弟故不言弟如二君。故曰克稱鄭伯譏失教也。

謂之鄭志。

失教指不為之所言。

不言出奔難之。

志者志在必殺也。

不言出奔難之。

不言出奔難之。

也。

此法以正例言。應書鄭伯之弟段出奔共難之者猶言虧

他走得脫也。還是罪莊公語氣解春秋書法止此。

慣用

此法他走得脫也。還是罪莊公語氣解春秋書法止此。

此法他走得脫也。還是罪莊公語氣解春秋書法止此。

此法他走得脫也。還是罪莊公語氣解春秋書法止此。

此法他走得脫也。還是罪莊公語氣解春秋書法止此。

此法他走得脫也。還是罪莊公語氣解春秋書法止此。

此法他走得脫也。還是罪莊公語氣解春秋書法止此。

此法他走得脫也。還是罪莊公語氣解春秋書法止此。

此法他走得脫也。還是罪莊公語氣解春秋書法止此。

此法他走得脫也。還是罪莊公語氣解春秋書法止此。

公賜之食食舍肉。公問之。

請其公語之。故且告之悔。

此法說其公語之。故且告之悔。

之輕敲動妙絕與禍警見趙太

之後把子舒祺點綴一般作用

謂母以罪廢既有重誓絕之且對曰君何患焉

追悔無益故雖有亦如無之意

足患

當問

問心過不去處

願考叔為願谷封人聞之

當聞

有獻于

當聞

有母謂之

無不得不

其誰曰不然。既不背誓言又可以見母病他想出這

一場把戲來全在遷就上有回天之力

公從之。公入而賦大隧之中其樂也融融

姜氏曰願出而賦大隧之外其樂也洩洩

見面生情自然如此

四句叶韻確是當年所

遂為母子如初

事止此

君子曰願

孝叔純孝也愛其母施及莊公

所以謂之純

詩曰孝子不匱永錫爾類其是之謂乎

林西仲曰攻鄭風叔于田二詩稱段多材好勇國人愛之亦不過紓淹縛習氣馳馬試劍伎能耳無論其他即封京之後既值危

弓影之疑都認作有心軋已因思不階段于惡必不能及其母而快其私故祭仲之說行猶可以全兄弟之義也而公弗顧子封之

說行猶可以全母子之恩也。而公弗欲直同修戰守之備，有涉于篡奪乎？毋論襲鄉不變，則無期凡濬用兩個將字，一個歸字便把夫人一齊拖入渾水，中無可解救此公之志也。夫以段之驕蹇無狀，全無國體，終臂之謀不必深辦，乃夫人處深宮嚴密之地，且當莊公刻刻提防之緊，安能與外邑訂期向國門作內應耶？段既走死公隨以罪杖者，罪母廢置邊城而出，重誓絕之，所以下其平昔愛護種種皆遁以禍段且自禍也，快心極矣。惟是秦太后以婦每被遷徙之妻氏罪大而情確，時諫死者二十七人，茅焦且繼之，姜氏乃莫復有之事耳。而鄭臣如祭仲子封，未聞一言，直待顧考叔就誓言中專個違就之法，幸復母子之舊，而後知公積怨必不可回。無妄之誓不但絕母，且藉以杜諫臣之口也。故通篇只寫母子三人，却扯一局外之贊跋作下結，意以公本等不孝，即末後一着亦是他人愛母施及與公無與，所以深惡之。此言外微詞也。

周鄭交質

鄭武公莊公為平王卿士。世東周政

王貳於虢。病鄭之尊而不

敢明奪其權鄭伯怨王。忿王不專任已。貳字怨字俱在心地上看出為下文不由中立案

王曰。

無之。懼鄭加害，硬賴得可。

故周鄭交質。王子狐為質於鄭。

明未嘗取鄭公子忽為質於周。

周崩。

人將畀虢公政。

上單言王此言周人見舉朝皆不堪鄭專也。憐可笑。便非信。

周鄭交惡。

下背左氏斷詞。叙事止此。已

之禾。

既易世委空質于鄭而不復顧害之無益也。篇論斷。

明怒而行，要之以禮，雖無有質，誰能圖之。

明則不暗昧，怒則不忌刻，與氣競，怨王二句分封要約也。禮天

之綱，不易定法，開離武，苟有明信，澗溪沼沚之毛。

毛所生。贛繁溫藻之菜。

謂毛者。即上句所

筭管鑄金之器。

烹之者信將之于至神，至尊之前，反形下意。

潢汙行潦之水。

堪為玄酒。可薦于鬼神。

祀可羞于王公。燕享。七句言至薄之物，猶可藉明

而况君子結二

國之信。行之以禮，又焉用質。

君子指有國者。此三句泛論，凡結信者，不得用質。若果經周鄭反覆重複可厭。

風有采繁采蕡。

祭祀采繁詩有沼沚澗字，面

采蕡詩有采蘋行雅有行葦。

河酌。應上可羞于王公句。行葦詩言祭畢而燕洞酌詩有行潦字，面

證續構。

林西仲曰。平王欲退鄭伯，而不敢退，欲進虢公，而不敢進，蓋由不能自強于政治所致。若鄭莊聰底無君種種不臣尤為

有力。可罪是爲杞這些大闊大節，一舉間起止將君臣交質處，用信字禮字作眼，聞斷其無益，且以周鄭並稱若歌國然者。

人皆咎其失當，而不知其立言之意，蓋有在也。細玩首句，王是王卿士，是卿士，堂陛之分，非不凜然。乃王既不能自強政治，進人以禮，退人以禮，反用虛詞欺飾，致行敵國質子之禮，是明明援本塞源，破自同于列國，安能強為別異，猶秦離降為國風與風詩。

左傳

並稱十五國。即太子刪詩亦不能強登之於雅也。春秋之作傷天下之無王故特繫玉於天借二百四十二年南面之權進退諸侯所以謂之天子之事。按平王崩在隱公三年則與鄭交貿事猶在前。左氏以周鄭並稱者明。此時天下無王。春秋所以託始也。不然三尺童子亦稔知周是天子。鄭是諸侯。以千古文章之宗。且夫子專標其所恥。與己相同。眷顧獨情於此哉。

石碏諫寵州吁

左傳

衛莊公娶於齊東宮得臣之妹曰莊姜。

娶婦從無叔及其兄者。此欲表其所生之貴故叙與太子同母當為正嫡。小君與下文娶人對看乃持筆也。十五字作一句讀美而知州乎。不是好貨亦特筆也。齊威王罵周烈王云而母婢也。

無子。衛人所為賦碩人也。

以其無可立深惜之。引證語頃挫生姿又娶於陳曰厲媯。

莊姜現在而又別娶則不見答之意自在言外。

生孝伯蚤死。

又以其不能立深惜之。其弟戴媯生桓公。

桓公雖非正出猶有來歷且為正嫡所子自然當立。

莊姜以為己子。

公子州吁嬖人之子也。二字便知唐罵趙王遷云其母倡也皆恨之之詞俱從此處脫出。

外莊姜惡之。

惡其有為禍本領已上三叔莊姜以衛無嫡子祀賢德夫人之愛惡作都正定案以起下文。

有寵而好兵。

以母故有寵兵何事豈容得好這便是邪。

公弗禁。

以寵故弗禁則公惑于嬖妾之意亦在言也。我不當為而為謂之邪如好兵之類。

駕奢淫佚所自邪也。

言父誰肯納予于邪但人子有矜侈亂逸之行則忘義而自邪不待納也。

四者之來寵祿。

言之謂逆。不安本分。

過也。

人子自入于邪無異于父納之也。已上泛論教子之法而推原其弊。

將立州吁乃定之矣若猶未也階之。

言之謂逆。以在父慈子孝兄愛弟敬。

舊以情小加大。

以勢淫破義所謂六逆也。國言之謂逆。

桓公立乃老。

如州吁必立禍而己力不能制故也。

謂六順也。

各循其理謂之順。

去順效逆所以速禍也。

君人者將禍是務去而速之無乃不可乎。兩禍字與上文相應。已上又推言順逆之效。

弗聽仍不我寵。

明寵州吁所以縱之驕以致其禍國抑抑其寵。

其子厚與州吁遊禁之不可。

前此義方之諫不足徒責從責淮公後此孺羊肩之蔽亦非。