

S000154

龍



S9004219

著

社會學與社會問題論叢

石景宜先生贈

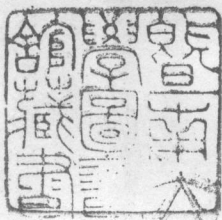
正中書局印行

C91
832.4

S000154

社會學與社會問題叢論

龍冠海編著



S9004219

正中書局印行



究必印翻

有所權版

版初臺月一年三十五國民華中

版四臺月七年九十六國民華中

叢論題問會社與學會社

角九元二 價定本基 冊一全

(費滙費運加酌埠外)

海	冠	龍	者	著	編
儒	廉	蔣	人	行	發
局	書	中	正	刷	印
				行	發

申 號九九一〇第字業版局 證記登業事版出局聞新
(500)

局書中正

(CHENG CHUNG BOOK COMPANY)

號十二路陽街市北臺灣臺：址地

(Address: 20 Heng Yang Road Taipei., Taiwan, Republic of China)

3821147：話電部審編 3821145：話電室理經

3822214：話電部市門 3821153：話電部務業

號四一九九：撥劃政郵

銷經總外海

(OVERSEAS AGENCIES)

司公書圖成集：銷經總港香

號七街海北地麻油龍九港香：處事辦總

3—886172—4：話電

店書風海：銷經總本日

地番六五目丁一町保神田神區代千都京東：址地

291—4345：話電

店書海東

地番八九町前門中田區京左市都京：址地

791—6592：話電

司公書圖成集：銷經總國泰

號233路力華耀谷曼國泰：址地

司公書圖強華：銷經總國美

(Address: 41 Division St., New York, N.Y. 10002 U.S.A.)

司公書圖華英：銷經總洲歐

(Address: 14 Gerrard Street London W.L. England)

司公書圖華嘉：銷經總大拿加

(Address: China Court, Suite 212, 208 Spadina Avenue Toronto.)

Ontario, CANADA M5T 2C2

自序

作者自一九二九年起在美國開始習社會學，於一九三五年返國後也一直在教這門學科以迄於今，中間除了往美國考察和進修約一年（一九四七——四八）與逃難幾個月外，從未間斷。返國後不久就遇到抗日戰爭，繼着又逢共匪叛亂，故這二十多年來都是在國家患難中度過，因此個人的生活與教學及研究工作也都受到影響；要問自己有何貢獻，更是撫心自愧！由於生活的不安定，個人原有的若干研究計劃多無法實現；又由於逃難的緣故，個人在大陸時期原有的許多書籍和資料也都喪失。這些年來在各刊物上所發表的文章約共有五六十篇，所幸者大部份尚能保存，只有少數過去在大陸寫的則已經遺失。個人所寫的這些東西，雖然並不能算有何特殊貢獻，但由作者自己看來仍是寶貴的，好像一個人所生的子女一樣，無論美醜，自己都還覺得是可愛的。這也就是作者之所以要把它們刊印出來的一個理由。

這裏所收存的共三十四篇，其中有十二篇是在未來臺灣之前寫的，其餘的都是來此以後寫的，差不多全都在各刊物上發表過。又除了兩篇是譯述者外，全係自己寫的。爲了存真，每篇之後皆註有原登載之刊物名稱和日期或期數，除了極少數無法查明者外。從時間上來看，因爲前後相差有二十多年，有的文章內容材料，尤其統計數字方面的，現今觀之已經是明日黃花，但爲了保存其真，現在也不好再加修改，況且就其理論觀點和分析方法方面來講，作者認爲前後還是一致的，並無太多應予改正

的地方。作者近二十多年來一直都在強調這幾點：(一)注重實地考察和實際問題的研究；(二)注重理論與實際的互相配合；(三)應用社會學的觀點去探討社會的現象和問題，換言之，對社會現象的探究應該取分析的方法和綜合的觀點，對社會問題的研討應該以社會福利為依歸。這三十四篇文章，今依其性質，歸為三類，即社會學，社會問題，及社會工作。目前自由中國關於這些方面的參考書籍，特別是社會問題與社會工作的，非常缺少。本書雖非有系統之作，有的材料也已過時，然而作者相信這裏面有許多東西還是值得提供給研究社會學、社會問題、和社會工作的人作參考的。但因為它們原來是在各刊物上發表的，而有些刊物現今已不存在；就是尚有存在的，一般讀者也不易找得到；今將其集刊於此，一方面固然可視為作者個人的紀念，另一方面也便利於讀者的查閱。這又是印行這本書的第二個理由。不過因為這些文章寫作的時間先後相距有二十多年，有的敘述難免時過境遷，或有重複的地方，這是應該特別請讀者見諒的。

本書能予以付梓係得友人吳英荃教授之助，特此謹誌謝意。由英荃所贈之小安室，贈人與育的書于

中華民國五十二年三月三十日於臺北市。

中華民國五十二年三月三十日於臺北市。

中華民國五十二年三月三十日於臺北市。

自

刊

社會學與社會問題論叢

目錄

自序

第一編 社會學

人的科學研究	一
人類的正當研究	一三
孔德逝世一百週年以來社會學的發展	三五
當代美國社會學的特點	六五
中國社會學的回顧與前瞻	七九
社會學與社會建設	九七
美國社會學家格史的人格與學說	一〇七
派深思教授社會學理論簡介	一二一
家庭研究的發展	一二九

社區研究的發展.....一四三

近代都市研究的發展趨勢.....一六五

近代都市化的趨勢.....一七五

第二編 社會問題

臺灣人口問題.....一八三

世界移民.....二〇三

美國取締中日移民的前因後果.....二一三

各國人口政策素描.....二三五

都市住宅問題的研究.....二六一

我國都市社會建設問題.....二八五

都市計劃與社會問題.....二九九

勞工關係的研究.....三〇九

婚姻與教育.....三二七

教育社會學與當代教育問題.....三三七

大學教育的病態.....三五一

第三編 社會工作

中等學校公民學教員經驗的研究·····	三六七
✓ 中國文化建設問題·····	三八三
電影的社會化·····	四〇一
✓ 少年犯罪問題的檢討·····	四二三
✓ 犯罪與教育·····	四四七
賣淫問題的研究·····	四五五
戰爭爲進步的原因論·····	四七三
第三編 社會工作	
社會工作述要·····	四九九
社區組織與社會福利·····	五〇七
社會研究與社會行政·····	五一九
論社會政策的基礎·····	五三五

人的科學研究

一、人的研究之重要

科學的主要目標是瞭解和控制。近三百年來，由於自然科學的進步，人類對自然現象漸漸地有了更多的瞭解，比過去幾千年當中所瞭解的不知多了若干倍；而有了瞭解之後，對自然現象也有了更大的控制力。因此，人類對自然的觀念和關係有許多地方幾乎完全改變了。例如，空間的距離被縮短了，自然的富源被廣大地利用了，對人類有害的東西，如毒蛇猛獸，旱災水災，以及傳染病之類，有許多也被控制了。換言之，人類因為科學的發明，把若干自然勢力征服了，並且利用自然的力量去改良他自己的衣食住行，人類的生活情形，特別是物質方面的，於是有了不少的進步。

但是人類的問題是不是只限於人與自然之關係的問題呢？是不是只要人類能夠控制自然，他的一切問題就可以迎刃而解了呢？又是不是有物質生活的改進人類就算進步了呢？我們對於這些問題的回答當然都是否定的。其理由有三；第一、人類的問題不僅包括人與自然之關係的問題，還有更重要的人和人之間的關係的問題，第二、僅靠控制自然，人類的問題是不能得到完滿解決的；不但不能完滿解決，有些地方反而增加問題的嚴重性，而影響到整個人類社會的安全。例如現代戰爭武器像原子彈之類的發明和應用，對人類社會破壞性之大，是有史以來所沒有的；人類心理上因此所受到的威脅，和所

產生的恐怖也是有史以來所沒有的。第三、人類的的生活不只是物質生活，還有更加重要的精神生活；僅有物質的進步不能算是真正的進步，也不能滿足人類較高欲望的要求。所以要使人類問題得到真正的解決，除了瞭解和控制自然外，更需要進一步去瞭解和控制人自己。要想達到這個目的，就不得不從事人的研究了。關於這一點，在過去幾百年內，因為一般學者偏重於自然科學的研究，是被忽略了；至最近才有人覺悟到，而認為「如果我們不瞭解人自己。就休想瞭解社會，瞭解世界。如果我們不能控制人自己，就根本不能控制社會，控制世界。」（註一）

這一種覺悟在西洋開始於十九世紀，從那個時候起，有的學者就漸漸的注意到人的研究，於是產生了關於人的研究之許多新學問，如生物學，生理學，心理學，人類學，社會學，社會工作等等。不過，這些學問，尤其後幾種，因為起源比較晚，又因其他種種原因，它們的進步也比較慢；更因為它們各個都是從自己的特殊立場去考察人的現象，所以到目前為止，它們對於人的看法還沒有一致的見解；它們所提出關於人的解答也還不能使人人都滿意。不怪乎前些時候法國生物學家卡瑞爾（Alexis Carrel）說：「人到現在還是一個未知數。」（註二）

由此觀之，人的研究豈不是很重要，很迫切的嗎？但是目前一般科學既然尚沒有把人弄清楚，那麼，我們又怎樣來瞭解人呢？美國安沈氏（Anshen）在其所編的「科學與人」一書裏說：「人是一個整體，……必須用所有的方法來研究他。」（註三）我們在這裏不妨利用現有的關於人的各種考察，做一個比較的和綜合的探討，以期對於人能得到一個較為合理的瞭解。

二、人的普通定義

什麼是人？對於這個問題，古今中外曾經有不少思想家，根據他們自己的觀察，提出各種不同的解答。讓我們舉出幾個比較流行的爲例，而加以說明及批評。

我們中國人歷來都這樣說：「人爲萬物之靈；」古代希臘的詭辯家也說「人是萬物的尺度。」這都是說，人是萬物當中最聰明的。表面看來，這種觀察似乎沒有問題，因爲人確實比其他一切動物有較高的智慧；他能征服自然，也能創造許多東西是別的動物永遠夢想不到的。但是如果仔細分析一下，這種解釋未免偏於一面，因爲它並沒有包括人的各種特徵，並沒有告訴我們關於人的其他的許多事實。要是拿別的動物來和人詳細比較一下，僅就感官的敏捷和四肢的靈活來說，有很多地方人實在趕不上牠們。例如，任何人都不能像鳥那樣能飛，像獸那樣能走，像魚那樣能游。我們的視覺，聽覺，嗅覺，也都不如很多動物的。我們生下來之後，要是沒有別人幫忙，則是毫無辦法的，而很多動物剛生下來不久差不多就能獨立生活，又有許多動物，在危險未來之前早就知有所準備或逃避遠方，比人還要有先見之明。

由此觀之，所謂人爲萬物之靈這句話，並不完全是對的，如果把它拿來當人的界說，倒不如說人有意用它來滿足人的優越感，而自鳴爲高，夜郎自大。人雖然可以稱爲萬物之靈，然而從另一方面看，也未嘗不以可說「人爲萬物之暴」，是萬物當中最暴虐，最殘忍的，蓋人所表現的暴行乃是其他任

何動物所望塵莫及的。不同種類的動物之間固然有鬥爭和互相殺害的行爲，但同一類的動物却少有這樣的行爲；至於說到同類吃同類，在動物當中那更是少有的了。老虎那樣兇暴，但是牠並不吃牠的同類。至於人則完全不同了。人類不但常在互相殺害，而且有時還吃同類的肉。他並且是唯一的動物知道發明各種方法來愚弄，虐待，摧殘，和消滅他的同類。所以人雖然可稱爲最聰明的動物，但同時也可稱爲最昏庸，最殘暴的動物。

還有一個關於人的定義爲一般人所常引用的，這就是亞里斯多德所說的「人是政治的動物，」他所謂「政治的」乃是「社會的」的意思。故照他說，人是社會的動物。這個定義表面看來也是不錯的；然而我們要是追究一下，如果說人是需要經營社會生活的，或是人是好羣的動物，而以此爲人的特徵，有別於其他的動物，這就與事實不完全符合了。因爲不僅是人有社會生活，別的動物也有社會生活。試以下等動物如蜜蜂和螞蟥爲例，牠們的團體生活組織之嚴密，這是有目共睹的現象。一般認爲野性很大的動物，如獅子、狼、和象之類，牠們也還是時常成羣結隊的。故所謂「社會的」或「好羣的」，這並非人類獨有的特徵，而是與其他動物所共有的。

此外尚有一個很普通的定義，如美國發明家富蘭克林所說的，人是發明工具的動物；同樣的，現代一般人類學家和社會學家也說，人是具有文化的動物。這一個界說雖然指出了人和別的動物之所以有區別要點，但也還不能把人之所以成爲人的整個特徵告訴我們。

除了上面所舉的那三個最常見的之外，尚有幾個不很普通而頗有意思的解釋，也可以在這裏提一

提，以資參考。照孟子的看法，人和禽獸的區別在乎人能行仁義。又如曲禮上說，「今人而無禮，雖能言，不亦禽獸之心乎。」這是說，人是有禮的動物；無禮就與動物一樣。又如尼采說，「在動物界中只有人會笑，」以笑爲人獨具的特徵。這些定義的缺點都是顯而易見的，不值得我們費詞批評。

新近有人發表一文題爲「什麼是人的定義？」（註四）該文的作者對過去人所下的許多定義都表示不滿意，而由他自己另下一個說，「人乃是最能欣賞自由的動物。」這個見解顯然有它的時代背景。因爲目前很多人都在討論自由，都覺得自由之可貴，沒有自由的人就等於奴隸，他的生活就不是人的生活。這種解釋，雖然頗有意思，但仍有所偏，與事實也不大相符。如果人真是最能欣賞自由的動物，那麼爲什麼有的人寧願做別人的工具，而犧牲了自己的自由呢？又爲什麼有些人倒橫行霸道而到處剝削別人的自由呢？並且連他們自己也因此而喪失了自己的自由呢？故照這一個解釋還是講不通的。

據說，亞里斯多德曾經給人下了這樣的一個定義：「人是沒有羽毛的兩足動物。」（註五）他的學生對這個定義覺得不滿意，因而設法證明其缺點。他們把一個鵝的羽毛完全拔掉，而給他掛上一個牌子，上面寫道，「亞里斯多德的人。」不管這個傳說是不是真的，它所暗示的意思是說，像人這樣複雜的一個造化，要想用簡單的幾個字來描寫他，形容他，這是很難令人滿意的。

三、人與別的動物之比較

一般思想家對於人所作的觀察，所下的界說，多半偏於一方面，這是前面已經說過的了。要想對人這個動物得較為正確的瞭解，最好拿他來和別的動物從多方面作比較。根據生物學家、心理學家、人類學家、及社會學家的研究結果，人與其他動物之差異最主要的有下列的這幾點：

1. 人的腦與其他高等動物的有差異，人的不但在量上比牠們的重（例如澳洲土著女子的平均爲三十八英兩，英國人的平均爲四十八英兩，而猿猴的則只有十二至十八英兩）（註六）而尤其重要的是在結構上也比牠們的複雜。因此之故，人類的心理活動能力遠非別的動物的所能及。雖然許多動物也有智力，但是牠們的推論能力，特別關於抽象思想方面的，總比不上人的。不過這一種差別只能說是程度之差，而不是性質之差。這是生物學家特別強調的一點。

2. 人的發音器官與其他動物的不同，人的能把他的聲音變成有意義的和複雜的語言，以傳達他的意思。動物雖然也有牠們自己的聲音和動作語言（Motion Languages）是他們自己能夠瞭解的，雖然也有許多動物在適當條件之下，由於學習而能明瞭多少人的話，有的甚至於能講多少並知其意義（註七），然而牠們總不像人那樣會說話，更不像人那樣能用語言來表達複雜的思想。讓我們舉一個實地研究的例子來再說明這一點。

美國印第安那大學教授格洛（Kellogg）夫婦在一九三一年六月至一九三二年三月曾作一實驗。他們拿他們的兒子和一個牠的黑猩猩在一塊撫養了九個月。該猩猩稱爲「姑亞」（Gua）被收養時有七個半月大。他們的兒子叫做「端納」（Donald），有十個月大。姑亞與端納在同樣的環境條件

之下，得到同樣的教養；他們食、睡、玩，皆在一起。姑亞因為體格比較成熟和強壯，自然容易從事身體活動，如爬、跳之類，其行動也比較快。更有趣的是牠能很快學習到小孩所能學習的人類行為，牠能用匙吃東西，能用杯喝水，能學習接吻，能挺身而走，能開門，以及其他的動作。其實牠比端納所能做的還要好些；一般的說，也比較合作與服從。但是在最關重要的語言方面，牠却遠不如端納了。牠雖然能明瞭好些字及語句，但始終不能學習說話，一個字也不會說。端納則完全不同了，他從一歲起就開始說話（註八）。

3. 在動作方面，人知道發明工具，使他能利用自然的力量以達到自己的目的，至於動物的動作則差不多完全受其身體的限制，不能像人那樣利用牠們本身以外的力量和工具。

4. 以上三方面可以說是人在生物遺傳上所具有的優點。因為有了這三個優點，人乃成爲一個創造者，文化的發明者。在這一方面沒有動物是能夠與人比擬的，所以美國社會學家愛爾塢（Ellwood）說，這是人與禽獸的區別因素（Differential Factor）。

5. 動物的遺傳差不多完全是內在的，即限於體質和本能的遺傳。因此，牠們每一代的行為模型都是根據本能來的，前後沒有什麼變更。至於人則大不相同了。他除了生物的遺傳之外，還有盛大的社會遺傳（Social heritage），用語言文字由一代傳到一代，這種傳授的方法是累積性的，前一代所創造而遺下來的，可以整個的或部分的傳給後一代，而後一代又可以對它所承受的有所損益，或以此爲基礎而創造新的。因此人的社會文化是有變化的，他的行為模型也是有變化的。

總而觀之，人之所以有別於其他動物的，是以人類的生物遺傳為基礎，而加上他特有的社會遺產，團體生活，以及精神生活，於是人與動物的距離便漸漸地更加遠了。

四、人的科學觀

自然科學的研究注重分析；社會學的研究則兼注重分析與綜合。我們現在不妨從這兩個不同的立場來把人作一個比較的觀察，看何者能夠使我們對於人得到更正確的瞭解。

根據化學的分析，人是由二十幾種化學元素所組成的，是物質的東西。不久之前，美國辛辛納斯大學醫學院生物化學教授達施羅(S. Tashiro)博士在一個展覽會裡陳列一個一四八磅的大模型，而將他的重量依化學名詞來分類，得到下列的結果。

元素	重量(磅)	元素	重量(磅)
氧	九二·四	鐵	〇·二
炭素	三一·六	鉀	三四
氫	一四·六	硫黃	二四
氮	四·六	氯	二四
鈣	二·八	鈉	一二
磷	一·四	氟	〇·二
鎂	〇·四	碘	二五毫